

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud Osijek Stalna Služba u Slavonskom Brodu  
Poslovni broj spisa : 7ST-925/2018  
Dužnik : IN KRISTAL j.d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Naselje  
ANDRIJE Hebranga 7/9  
OIB: 85202397196

## OČITOVANJE

Putem e- komunikacija dana 10.prosinca 2020.g. naslovni sud mi je dostavio podnesak vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak ( u daljnjem tekstu HBOR) na očitovanje, a isti je objavljen na e oglasnoj ploči suda dana 03.prosinca 2020.g., te se očitujem kako slijedi:

Dana 24.10.2020.godine prijavila sam naslovnom sudu nedostatnost stečajne mase u iznosu - **2.664,81 kuna** u koji iznos **nije** uračunata nagrada za rad a niti troškovi koje je stečajna upraviteljica imala , a sve sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Jedinu imovinu stečajnog dužnika čini stroj za lasersko graviranje u kristalu na kojem je HBOR zasnovao razlučno pravo te se stečajni postupak i vodi samo s ciljem da se predmet unovči i namiri vjerovnik, a što nije sporno.

Sporno, je način oglašavanja kao i duljina postupka unovčenja.

Stečajna upraviteljica nije mogla , a niti htjela preuzeti stroj težine cca 300kg , veličine stroja za pranje rublja koji se nalazio na trećem katu zgrade u Slavonskom Brodu u kojoj nema lifta, smatrajući da će preuzimanjem stroja od strane razlučnog vjerovnika isti sam utjecati na troškove skladištenja.

Također, kako stroj posjeduje elektroničko navođenje i podešavanje potrebno je bilo posebno voditi brigu kod preuzimanja i smještaja stroja , a stečajna upraviteljica smatrajući da vjerovnik HBOR koji se treba namiriti prodajom , vjerojatno je najpozvaniji čuvati i osigurati stroj koji je kreditirao.

Međutim , vjerovnik HBOR tražbinu namiruje od jamca platca ranijeg zakonskog zastupnika Dejana Zečevića prema čijem iskazu dugovanje po kreditu iznosi cca 35.000,00kn.

Citiram jamca Dejana Zečevića"

„Činjenica je: Zbog kredita od 220 000 kn koji REDOVNO otplaćujem od prvog dana (rata 3750kn, ja plaćam 3900kn) oduzet mi je stroj od 300 000 kn sa izmišljenim zateznim kamatama će me koštati 320 000kn. Kredita ima još oko 35 000 iako oni dodaju stalno nešto na cifru. **Za 11mj. će biti otplaćen u cijelosti sa zateznim kamatama, a stroj će vjerovatno završiti na nekom otpadu.**

Stroj je za lasersko graviranje ispod površine kristala, precizan je u nanometar. Sve što se može uslikati može se i izgravirati. Pomoću posebnog programa se 2d ili 3d slika pretvara u poseban dokument koji stroj čita i po njemu gravira unutar objekta. U privitku ću vam poslati primjer slike gravirane u kristalnom privjesku veličine

10x10mm. Da bi se netko bavio sa time mora znati raditi u PHOTOSHOPU, crtati u nekom 3d programu tipa MAYA, SOLIDWORKS i naučiti kako te slike pretvoriti u dokument po kojem stroj gravira u kristalu. Ja sam za ovo zadnje išao u Kinu na obuku.“

Ta činjenica otplate duga jamca po kreditu može se povezati sa postupcima djelatnika HBOR-a koji u srpnju 2020.godine predlažu daljnu prodaju za rujan mjesec tekuće godine sa početnom cijenom od 66.320,00 kn.U podnesku od 19.studenog 2020.g. vjerovnik HBOR navode da je neizvjesno da li će se stroj **uopće** moći prodati.

Da li djelatnici HBOR-a misle da će nakon što jamac platac otplati kredit stroj vratiti stečajnoj upraviteljici kao predmet stečajne mase?

Stečajna upraviteljica dostavlja izvode sa žiro računa stečajnog dužnika od 22.11.2019.g. do 30.11.2020.g.iz kojih je vidljivo koji su računi plaćeni i po kojoj osnovi.

Novčana kazna naplaćena od Ministarstva financija Porezne uprave Slavonski Brod odnosi se na razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka radi nedostavljanja zatraženih podataka o čemu stečajna upraviteljica je obavjestila i naslovni sud.

Na dan 30.studenog 2020.g. novčana sredstva na žiro računu stečajnog dužnika iznose 4.983,59 kuna dok su navedeni troškovi koji su nastali , a nisu plaćeni iz razloga što bi njihovom naplatom žiro račun stečajnog dužnika bio blokiran npr. usluge knjigovodstva za razdoblje od 11 mjeseci trajanja stečajnog postupka iznose 6.875,00kn ( 500,00 kn mjesečno +PDV-e)

Nadalje potrebo je osigurati novčana sredstva za troškove stečajnog postupka sve do **brisanja subjekta iz registra.**

Obzirom na činjenicu da se stečajni postupak vodi kako sam već navela radi namirenja vjerovnika HBOR-a zasigurno je isti dužan osigurati novčana sredstva , to nije niti sud a niti stečajna upraviteljica.

Ne želim polemizirati oko otvaranja pisanih ponuda kao trošak javnog bilježnika , ali mi nije poznato zašto u vođenju stečajnog postupka nad dužnikom Lignum produktom d.o.o. u stečaju Vukovar nije primjenjen isti princip, te se pitam **tko i kako** bi u slučaju pristiglih više pisanih ponuda na privatnoj adresi stečajne upraviteljice tu činjenicu objasnio ponuđačima.

Da li mislite da je dovoljno ponuđačima reći da to je tražio HBOR?

Nadalje stečajna upraviteljica smatra da joj pripada i odgovarajuća nagrada za rad o čijoj visini će odlučiti sud , a obzirom na stanje žiro računa tih sredstava nema.

**Stoga predlažem da sud donese rješenje , odredi iznos i obveže vjerovnika HBOR na uplatu sredstava na ime troškova stečajnog postupkasve do brisanja subjekta iz registra.**

Stečajna upraviteljica

Osijek 11.prosinca 2020.g.

