

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO ERCEG
Radnička cesta 30, Zagreb
Tel/fax: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06
e-mail: m.erceg@odvjetnici-cge.hr

Trgovački sud u Zagrebu

Posl.br: St-2745/18

stečajni sudac Radovan Raduka

Zagreb, 02.10.2020. godine

Stečajni dužnik: RAAFOURTY d.d. u stečaju, Zagreb, Vlaška 79, OIB: 17742557834;

**Prijedlog stečajnog upravitelja
za ukidanje odluke Odbora vjerovnika**

I/ Stečajni upravitelj je dana 29.09.2020. godine, od predsjednice Odbora vjerovnika stečajnog dužnika Marine Ljubanović, putem elektronske pošte, zaprimio dopis naslovljen „Članovima odbora vjerovnika“ od dana 29.09.2020. godine potpisan po imenovanoj predsjednici Odbora vjerovnika ispred društva AGRAM BANKA d.d., Amri Kadić, članici Odbora vjerovnika ispred Slatinska banka d.d. i Sandi Sasunić, članici Odbora vjerovnika ispred HŽ Infrastruktura d.o.o. (dalje: Dopis).

Iz Dopisa nije moguće sa sigurnošću utvrditi radi li se tek o prijedlogu za sazivanje Odbora vjerovnika s ciljem donošenja predloženih odluka ili o zapisniku o prihvatanju takvih odluka. Iako uvodno u Dopisu predsjednica Odbora vjerovnika navodi kako saziva 2. sjednicu Odbora vjerovnika te u nastavku predlaže donošenje određenih odluka, na kraju predmetnog dopisa, uz potpise svih članova Odbora vjerovnika, stoji da ti potpisi potvrđuju prihvatanje predloženih odluka. Navedeno u samom e-mailu upućenom stečajnom upravitelju potvrđuje predsjednica Odbora vjerovnika navodeći kako dostavlja zapisnik o prihvaćenim odlukama Odbora vjerovnika o kojemu će biti obaviješten i Sud, te se poziva stečajnog upravitelja na postupanje.

Dokaz: - elektronska pošta Marine Ljubanović od dana 29.09.2020. godine;
- dopis naslovljen „Članovima odbora vjerovnika“, od dana 29.09.2020. godine;

II/ Obzirom je iz elektronske pošte predsjednice Odbora vjerovnika razvidno kako se od stečajnog upravitelja očekuje postupanje u skladu s odlukama donesenim/izglasanim 29. rujna 2020. godine, stečajni upravitelj smatra nužnim upozoriti Sud kako te odluke nisu na zakonit način donesene.

Odredbama članka 101. Stečajnog zakona (SZ) jasno je definirano na koji način se sazivaju i održavaju sjednice odbora vjerovnika i tko se na iste obvezno poziva. Dakle, kako bi se sjednice odbora vjerovnika zakonito održale i na njima donijele zakonite odluke, potrebno je da članovi odbora vjerovnika na sjednici budu nazočni, odnosno, prisutni, kao i da na tu sjednicu budu obvezno uredno pozvani stečajni upravitelj i Sud. U konkretnom slučaju je takvo pozivanje izostalo.

Nastavno na prethodno navedeno, po mišljenju stečajnog upravitelja sjednica odbora vjerovnika stečajnog dužnika od dana 29.09.2020. godine nije sazvana sukladno zakonu, a time niti odluke donesene na navedeni način nisu valjane i ne bi mogle obvezivati stečajnog upravitelja. Opreza radi odnosno izbjegavanja svake dvojbe radi, stečajni upravitelj podnosi ovaj prijedlog i moli Naslovni Sud da donese odluku povodom ovog prijedloga u najkraćem mogućem roku. Ukoliko Sud smatra da bi sjednica bila valjano sazvana odnosno odluke s iste valjano donesene, te da nisu u suprotnosti s interesima svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj postupati će u skladu s istima.

Dodatno, kako su predložene/donesene odluke pod rednim brojem 1. i rednim brojem 2. (*davanje odobrenja stečajnom upravitelju za ispuštanje punomoći odvjetnici Galić na zastupanje Raafourty d.d. u sudskom postupku P-1311/2020 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, te davanje odobrenja stečajnom upravitelju na zaključivanje Ugovora o zastupanju s odvjetnicom na način da će se u slučaju uspjeha spora, troškove zastupanja naplatiti od protivne strane odnosno Archart d.o.o., a u slučaju gubitka spora troškove zastupanja odvjetnice koji će aproksimativno iznositi do 10.000,00 kn s PDV-om snositi će Agram banka d.d. koja će također biti supotpisnik predmetnog Ugovora*) po mišljenju stečajnog upravitelja suprotne zajedničkom interesu svih vjerovnika, to i zbog navedenog razloga stečajni upravitelj stečajnog dužnika predlaže Naslovnom sudu njihovo ukidanje.

Navedene odluke Odbora vjerovnika stečajni upravitelj cijeni protivnima zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika iz sljedećeg razloga.

U Dopisu se navodi kako je tužitelj u predmetu P-1311/2020 vrijednost predmeta spora (dalje: VPS) označio u iznosu od 10.000,00 kn, pa da bi prema Odvjetničkoj tarifi trošak sastava odgovora na tužbu kao i svaki pristup na ročište iznosio 750,00 kn.

Prije svega, stečajni upravitelj ukazuje kako je, u odnosu na stečajnog dužnika, predmet konkretnog sudskog spora koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod posl. br. P-1311/2020 utvrđenje da je bez utjecaja prema stečajnoj masi društva ARCHART d.o.o. u stečaju Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini koji je solemniziran kod javnog bilježnika Ilinke Lisonek pod poslovnim brojem OV-9708/2016 dana 25. srpnja 2016. godine zaključen između ARCHART d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vlaška 79, OIB: 37483006619 i stečajnog dužnika, te nalaganje uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na nekretnine stečajnog dužnika u Vrgorcu. Dakle, društvo ARCHART d.o.o., u stečaju tužbom traži da se nekretnine stečajnog dužnika u Vrgorcu prenesu u vlasništvo društva ARCHART d.o.o., u stečaju.

Vrijednost nekretnina stečajnog dužnika u Vrgorcu procijenjena je na iznos od 3.660.000,00 kn. Tužitelj tužbom traži uspostavu svojeg prava vlasništva na predmetnim nekretninama, a VPS naznačuje u iznosu od 10.000,00 kn.

Odredbom članka 40. stavka 3. u svezi s odredbom članka 40. stavka 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP) propisano je da će u slučaju kada je tužitelj suviše nisko naznačio VPS, Sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog tuženika, najkasnije na pripremnom ročištu, rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, odrediti iznos VPS-a. Prema mišljenju stečajnog upravitelja nije isključena mogućnost da Sud VPS utvrdi prema vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika u iznosu od 3.660.000,00 kn i/ili da utvrdi VPS u većem iznosu od onoga kako ga je označio tužitelj u tužbi. Kako bi u slučaju uspjeha u predmetnom sporu, svu korist od unovčenja nekretnina stečajnog dužnika u Vrgorcu imali isključivo razlučni vjerovnici, a to su AGRAM BANKA d.d. i eventualno HRVATSKA AGENCIJA ZA MALO GOSPODARSTVO, INOVACIJE I INVESTICIJE, Zagreb (dalje u tekstu: HAMAG) to stečajni upravitelj smatra da bi upravo i jedino ti vjerovnici trebali u cijelosti snositi sve troškove parničnog postupka P-1311/2020. U Dopisu predsjednica Odbora vjerovnika i sama predlaže da AGRAM BANKA d.d. snosi troškove, te i sklopi Ugovor s odvjetnicom Galić, no ograničava svoju obvezu na podmirenje troškova zastupanja na iznos od aproksimativnih 10.000,00 kuna s pdv-om, i to samo na one troškove koje bi zatražila odvjetnica Galić, kao punomoćnica stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj smatra kako razlučni vjerovnici AGRAM BANKA d.d. i HAMAG moraju samostalno snositi sve troškove parničnog postupka P-1311/2020, ovo bez obzira koliki oni bili, i to ne samo troškove

odvjetnice odabrane da zastupa stečajnog dužnika, nego i ključno troškove koje bi u slučaju gubitka spora stečajni dužnik trebao snositi tužitelju. Za sve te troškove, po mišljenju stečajnog upravitelja, imenovani vjerovnici trebali bi predujmiti sredstva ili dati odgovarajuće osiguranje plaćanja stečajnom dužniku. Odluka o upuštanju u sudski spor u kojemu bi se obveza ovih vjerovnika na podmirenje troškova u slučaju njegova gubitka ograničila na iznos do 10.000,00 kuna koji se plaća odvjetnici stečajnog dužnika, odnosno, odluka u kojoj ne bi bilo izričito navedeno kako gore navedeni vjerovnici preuzimaju obvezu snositi sve troškove spora (neovisno o njihovom konačnom iznosu, te neovisno o ishodu spora i o tome radi li se o troškovima zastupanja po odvjetnici Galić ili troškovima suprotne strane u slučaju gubitka spora) protivna je interesima ostalih vjerovnika stečajnog dužnika.

V/ Slijedom svega prethodno navedenog, a u skladu s odredbom članka 101. stavka 7. i članka 108. SZ-a, stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu ukinuti odluke Odbora vjerovnika od dana 29.09.2020. godine.

RAAFourty d.d. u stečaju
Mateo Erceg
Stečajni upravitelj