



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Kratka 1

Broj: KOmp-DO-20/2026-1
Varaždin, 12. kolovoza 2026.
MVH/MVH

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U

ZAGREBU

Sudu za mladež

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. i čl. 341. st. 2. u vezi čl. 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljene S [REDACTED] Č [REDACTED] OIB: [REDACTED] kći [REDACTED]
[REDACTED] rođene [REDACTED] rođene [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] s
prebivalištem u [REDACTED] državljanke Republike Hrvatske,
sa završenom srednjom školom za mesara, neudane, majke jednog djeteta,
srednjeg imovnog stanja, osuđene presudama:

- Općinskog suda u Osijeku broj: [REDACTED],
pravomoćne 05. kolovoza 2025. zbog kaznenog djela prijevare iz čl. 236.
st. 1. Kaznenog zakona na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci
uz rok kušnje u trajanju od 2 godine,
- Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: [REDACTED]
[REDACTED], pravomoćne 19. studenoga 2025. zbog kaznenog djela
neprovođenje odluke za zaštitu dobrobiti djeteta iz čl. 173. st. 1. Kaznenog
zakona na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci uz rok kušnje u
trajanju od 2 godine, brani se sa slobode,

da je

dana 08. ožujka 2024., u Poljani, u nakani da se nepripadno okoristi, na Internet
oglasniku oglasila prodaju traktora "IMT 539", uz navođenje broja telefona [REDACTED]
[REDACTED] pa kada se na oglas javio [REDACTED] navodeći da je zainteresiran za kupnju
istoga, s imenovanim dogovorila kupnju traktora za iznos od 2.400,00 eura neistinito
navodeći da je prodavatelj traktora [REDACTED] pri čemu je, protivno uvjetima iz članka
6. stavka 1. točke a. Opće uredbe o zaštiti podataka – Uredbe (EU) 216/679 i Zakonu
o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine broj 42/18), bez znanja i
odobrenja [REDACTED] putem aplikacije Whatsapp [REDACTED] poslala fotografiju

osobne iskaznice [REDACTED] iako je znala da [REDACTED] nije vlasnik tog traktora i da ga ne prodaje te da navedeni traktor ne postoji i neće biti isporučen, pa nakon što joj je [REDACTED] povjerovao i putem dobivenih kodova na račun koji se vodi pri [REDACTED] d.o.o. uplatio ukupan iznos od 1.200,00 eura, navedeni novčani iznos zadržala za sebe, ne isporučivši traktor, na koji način je [REDACTED] oštetila za iznos od 1.200,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dovela nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga navela da na štetu svoje imovine nešto učini i protivno uvjetima određenim u zakonu koristila osobne podatke fizičkih osoba,

pa da je time počinila kazneno djelo protiv imovine – prijevaru, opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. i 114/23. – dalje u tekstu: KZ) i kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenu uporabu osobnih podataka, opisano i kažnjivo po članku 146. stavak 1. KZ, sve u vezi članka 51. KZ.

Na temelju čl. 342. st. 3. ZKP-a, tražim da sud okrivljenu nakon provedene rasprave proglasi krivom, te da okrivljenoj za kazneno djelo prijave na temelju čl. 236. st. 1. KZ-a utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a za kazneno djelo nedozvoljenu uporabu osobnih podataka na temelju čl. 146. st. 1. KZ-a utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te da joj uz primjenu čl. 51. KZ-a izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, s time da se okrivljenici, na temelju čl. 56. KZ-a, izrekne uvjetna osuda tako što se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljena u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počinu novo kazneno djelo te ukoliko izvrši posebnu obvezu iz čl. 62. st. 1. t. 1. KZ-a, tj. da popravi štetu počinjenu kaznenim djelom, tako da u roku od 6 (šest) mjeseci plati štetu Nenadu Tišljaru u iznosu od 1.200,00 eura.

Na temelju čl. 145. i čl. 148. ZKP-a predlažem da sud dosudi troškove kaznenog postupka.

Na temelju čl. 158. ZKP-a predlažem da sud odluči o imovinskopravnom zahtjevu oštećenika.

Dokazi na kojima se temelji optužnica i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Potvrde o primitku izdane od [REDACTED] (listovi)
2. Dopis o dostavi podataka od strane [REDACTED] od 10. travnja 2024. s prilogima (listovi)
3. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 12. travnja 2024. (list)
4. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 12. travnja 2024. uz fotografije snimke zaslona mobitela s pisanom korespondencijom (list)
5. Službena zabilješka o provedenoj analizi TK prometa telefonskog broja od 18. travnja 2024. (list)
6. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenice S [REDACTED] Ő [REDACTED] sukladno čl. 208.a ZKP-a uz DVD snimku od 26. studenoga 2024. (list),
7. Zapisnik o ispitivanju svjedoka [REDACTED] od 15. svibnja 2026. (listovi)

8. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje [REDACTED] od 11. lipnja 2026. (listovi)
9. Mišljenje više stručne savjetnice od 27. srpnja 2026. s priložima (list)

R a z l o z i

Na temelju prikupljenih dokaza pod točkama 1. do 9. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenica S [REDACTED] Č [REDACTED] počinila kaznena djela na način kako joj se ovom optužnicom stavlja na teret.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika sukladno čl. 208.a ZKP-a, okr. S [REDACTED] Č [REDACTED] je navela da joj se javio [REDACTED] koji poznaje curu s kojom je ona tada živjela i rekao da mu treba [REDACTED] jer je dobio veliku svotu u casinu, ali da je maloljetan, a ona je tada zbog toga napravila [REDACTED] da im pomogne. Ona i [REDACTED] taj [REDACTED] i njegova cura našli su se u jednom kafiću u [REDACTED] njih je došlo oko 7 ili 8, njezin mobitel je bio kod njih, a u mobitelu je bila i njezina osobna iskaznica, pretpostavlja da su tada slikali njezinu osobnu. Našli su se i drugi dan jer je taj [REDACTED] htio da ona uzme mobitel na pretplatu koji će on otplaćivati. Nikada nije bila u [REDACTED] račun ima u [REDACTED] prije je imala račun u [REDACTED] koji je zatvorila, a koristi mobitel Iphone 11 pro, pozivnog broja [REDACTED] kojeg je kupila 2023. negdje prije Božića. [REDACTED] su ti dečki otvorili preko njezinog mobitela, a što se tiče e-mail adrese koristi adresu [REDACTED]

Uvidom u potvrde o primitku izdane od [REDACTED] proizlazi da je u ime i za račun [REDACTED] uplaćeno dana 08. ožujka 2024. u 11:09:33 sati iznos od 300,00 eura, u 11:10:21 sati iznos od 300,00 eura, u 15:20:36 sati iznos od 300,00 eura te u 15:21:01 sati iznos od 300,00 eura.

Iz dokumentacije [REDACTED] d.o.o. Zagreb proizlazi da su uplatni kodovi navedeni u potvrdama o primitku izdanih od strane [REDACTED] realizirani kodovi za gotovinske uplate na [REDACTED] novčanik korisnika S [REDACTED] Č [REDACTED] OIB [REDACTED] koji novčanik je kreiran i verificiran sa sljedećim podacima: ime i prezime: S [REDACTED] Č [REDACTED] e-mail: [REDACTED] datum i vrijeme verifikacije korisničkog računa: [REDACTED] sati, IP adresa verifikacije korisničkog računa: [REDACTED] podaci o telefonskom uređaju i pozivnom broju: [REDACTED] Iz tablice s podacima o transakcijama predmetnog [REDACTED] novčanika za dan 08. ožujka 2024. vidljivo je da su navedenog dana u 11:09:35 sati, 11:10:18 sati, 15:20:32 sati i 15:20:57 sati uplaćeni iznos od po 300,00 eura u [REDACTED] te da je istog dana u 11:20:51 sati na [REDACTED] isplaćen iznos od 306,00 eura, u 11:20:51 sati iznos od 285,60 eura te u 15:31:49 sati iznos od 603,33 eura.

Iz fotografija snimaka zaslona koje su od žrtve [REDACTED] privremeno oduzete uz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 12. travnja 2024., vidljiva je pisana komunikacija vezano za prodaju predmetnog traktora između oštećenog i osobe koja se koristila telefonskim brojem [REDACTED]

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka/žrtve [REDACTED] proizlazi da se imenovanome dana 08. ožujka 2024., na google pregledniku pojavio oglas da se

prodaje traktor IMT 539, 1989. godište, sa 1600 radnih sati, kojemu je cijena bila 2.400,00 eura te je bio istaknut broj mobitela [REDACTED]. Sa svojeg broja [REDACTED] nazvao je taj broj, javila mu se ženska osoba koja se predstavila imenom [REDACTED] raspitivao se o traktoru, te je navela sve što je pisalo u oglasniku i počela je sama pričati da ima dvije sestre, jedna je u Bosni te da su imale smrtni slučaj. Dogovorili su se da će uzeti traktor za 2.400,00 eura te mu je rečeno da mora putem [REDACTED] uplatiti akontaciju od 400,00 eura te mu je preko aplikacije [REDACTED] poslala kod preko kojeg mora to platiti. S obzirom da je tada radio u Ludbregu, otišao je na kiosk Tiska gdje je htio uplatiti tih 400,00 eura, ali su mu na kiosku rekli da može uplatiti maksimalno 300,00 eura odjednom pa je ponovno telefonski kontaktirao [REDACTED] koja mu je rekla da neka onda uplati dva puta po 300,00 eura na taj kod koji je poslala, a obzirom da za uplatu na [REDACTED] trebaju podaci od primatelja, poslala mu je svoju osobnu iskaznicu na ime [REDACTED] na koje podatke je i on uplatio tih 600,00 eura. Po uplati je nazvao [REDACTED] te ju upitao da kada može doći pogledati i preuzeti traktor, ona mu je rekla da se čula sa sestrom te da pošto imaju troškove zbog pogreba da mu mogu dati traktor za 1.200,00 eura, ako joj odmah uplati još 600,00 eura te da njen bratić ima vučnu službu i da će mu on do 12. ožujka 2024. besplatno dovesti traktor. Istog dana on je uplatio još 600,00 eura, odnosno još 2 puta po 300,00 eura na [REDACTED] račun. Dana 12. ožujka 2024. nitko nije doveo traktor, pokušao je telefonski kontaktirati [REDACTED] ali taj broj se više nije koristio ili je bio blokiran. Tada je shvatio da je naivno prevaren za 1.200,00 eura.

Svjedokinja [REDACTED] je navela da se više ne sjeća točnog dana odnosno datuma kada je tijekom 2023. u Daruvaru, na prostoru benzinske postaje KTC, slučajno srela [REDACTED] koje mu je na njegovo traženje u ruke dala svoju osobnu iskaznicu serijskog broja [REDACTED] koju je [REDACTED] fotografirao svojim mobitelom i vjerojatno zadržao za sebe. Budući da je ona počela primati pozive ljudi koji su čak dolazili na njezinu adresu po nekakve traktore, događaj je prijavila policiji u Daruvaru i izvršila zamjenu osobne iskaznice. Od tada njoj nepoznate osobe su u nebrojenom broju slučajeva zlorabile fotografije njezine osobne iskaznice za činjenje kaznenih djela prijevara s kojima ona nema ništa, a zbog čega ju učestalo poziva policija i ispituje o navedenim događajima.

Iz mišljenja više stručne suradnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu vidljivo je da je S. [REDACTED] O. [REDACTED] odrasla u složenim obiteljskim uvjetima, s roditeljima ne komunicira zbog ranijeg psihičkog i fizičkog zlostavljanja na njenu štetu. Završila je srednju školu, povremeno se zapošljavala, u međuvremenu rodila je sina [REDACTED] s kojim živi kod kume. Uzimajući u vidu da se radi o mlađoj punoljetnici koja će uskoro navršiti 23 godine, koja je majka maloljetnog djeteta i živi životom odrasle osobe, te koja je pravomoćno osuđena zbog istovrsnog kaznenog djela, nema uvjeta za primjenu načela svrhovitosti već se predlaže primjena općih odredbi Kaznenog zakona.

Dakle, iz prethodno navedenog, naročito iskaza žrtve/svjedoka [REDACTED] i svjedokinje [REDACTED] kao i cjelokupne materijalne dokumentacije, proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenica svojim postupanjem ostvarila sva obilježja kaznenih djela koja joj se stavljaju na teret, slijedom čega se ova optužnica ukazuje osnovanom i na zakonu utemeljenom.

Imajući u vidu težinu djela i okolnosti pod kojima je kazneno djelo počinjeno, kao i prethodnu neosuđivanost okrivljenika, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Melita Vrkić Hajsok

MELITA VRKIĆ HAJŠOK



Elektronički potpisano: 12.08.2026T13:05:46 (UTC:2026-08-12T11:05:46Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 86a4acb9-68b3-440e-8679-d992dae58eb9

Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu



Prilog: spis predmeta

Broj zapisa: **17c20-d815b**

Kontrolni broj: **07ac2-dee82-6ffd9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.