

Na posl. br.: St-397/2013

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SUKOIŠANSKA 6
21000 SPLIT**

Split, 30. ožujka 2021.

Stečajni vjerovnik: Ivica Bodrožić, Matice hrvatske 76, 21000 Split, OIB: 90975984980, zastupan po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o., Pisarnica Split, Hrvatske mornarice 1i, 21000 Split

Stečajni dužnik: SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju, 114. brigade 12, 21000 Split, OIB: 98656583257

Ž A L B A

stečajnog vjerovnika

trostruko

I. Dostavlja se sudu punomoć kojom se odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o. ovlašćuju zastupati stečajnog vjerovnika u predmetu pod gornjim poslovnim brojem.

II. Trgovački sud u Splitu donio je 23. siječnja 2015. rješenje kojim je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Stečajni vjerovnik prijavio je stečajnom upravitelju svoju tražbinu u iznosu od 4.502.950,83 kuna.

Dokaz: - preslika prijave tražbine

Međutim, Trgovački sud u Splitu donio je 22. ožujka 2021. rješenje kojim je tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 4.502.950,83 kuna osporena, a pritom je svrstana u drugi viši isplatni red.

Tužitelj podnosi žalbu protiv rješenja od 22. ožujka 2021. jer, u skladu s čl.71. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.), u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Žalba se podnosi zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Naime, tražbina stečajnog vjerovnika je tražbina po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, a kako je to stečajni vjerovnik i naveo u prijavi tražbine od 25. veljače 2015. i pritom se pozvao na Zakon o radu i Pomorski zakonik. To dokazuje i predmet koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod posl. br. P-957/2006 (P-734/2016) i u koji je izvršen uvid prije donošenja rješenja.

Svrstavanjem tražbine stečajnog vjerovnika u drugi viši isplatni red prejudicira se, na inzistiranje stečajnog upravitelja, da stečajni dužnik nije pasivno legitimiran u predmetu radi naknade štete. Međutim, odluka o tome može biti donesena isključivo u predmetu radi naknade štete, a ne u stečajnom postupku.

Dakle, nejasno je zašto je rješenjem od 22. ožujka 2021. među osporenim tražbinama drugog višeg isplatnog reda i tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 4.502.950,83 kuna.

III. Stoga, stečajni vjerovnik predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da rješenje od 22. ožujka 2021. preinači na način da, u skladu s prijavom tražbine, svrsta stečajnog vjerovnika u prvi viši isplatni red.

Stečajni vjerovnik,
zastupan po: