



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darije Dudaš iz Hrastina, Šandora Petefija 60, OIB: 44051959621, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darije Dudaš iz Hrastina, Šandora Petefija 60, OIB: 44051959621.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darije Dudaš iz Hrastina, Šandora Petefija 60, OIB: 44051959621.

III/ Oslobađa se potrošač Daria Dudaš iz Hrastina, Šandora Petefija 60, OIB: 44051959621 od preostalih obveza u odnosu na sljedeću osnovu za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-15170/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473, zaprimljena 7.12.2018., glavnica: 3.345,41 kn, kamata: 0,58 kn, trošak: 0,00 kn.

2. osnova broj OVRV-641/16 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417, zaprimljena 19.7.2019., glavnica: 706,10 kn, kamata: 502,81 kn, trošak: 935,00 kn.

IV/ Odbacuju se kao nedopušteni prigovor i prijedlog EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb zbog nedostatka pravnog interesa.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 25. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Darije Dudaš iz Hrastina, Šandora Petefija 60, OIB: 44051959621.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka, te se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan s provedbom postupka.

Radi provjere podataka o imovini potrošača sud je po službenoj dužnosti od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. srpnja 2019. ostvario dohodak u ukupnom iznosu od 3.308,76 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 376,25 kn, da je u 2018. ostvario dohodak u ukupnom iznosu od 34.380,38 kn, mjesečno 2.865,03 kn, da je u 2017. ostvario dohodak u ukupnom iznosu od 33.262,31 kn, mjesečno 2.771,85 kn i neoporezive primitke u ukupnom iznosu od 1.121,74 kn, da je u 2016. ostvario dohodak u ukupnom iznosu od 13.656,48 kn, mjesečno 1.138,04 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 1.060,00 kn.

Navedeni iznosi nisu uzeti u obzir kao imovina koja bi ulazila u stečajnu masu jer mjesečni iznosi dohotka, kao i ukupni godišnji iznosi neoporezivih primitaka, ne prelaze 10.000,00 kn.

Potrošač je vlasnik mopeda, god. proizvodnje 2008., čija je vrijednost prema dostavljenim podacima 0,00 kn, a koja je kao utvrđena vrijednost prihvaćena u ovom postupku.

Nije utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije niti utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Na temelju čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer je utvrđeno, a prema podacima iz Očevidnika te podacima o imovini potrošača koje je sud pribavio od FINA-e, da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentirane tri osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 4.856,05 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost

imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 14. svibnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odlučeno je primjenom čl. 79.g st. 1. ZSP-a otvoriti i istovremeno zaključiti postupak nad imovinom potrošača, slijedom čega je navedeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18. – dalje u tekstu: ZPONS) brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio i tih obaveza jer je utvrđeno da po osnovi glavnice iznose 49.273,71 kn, dok je iznos glavnice evidentiranih osnova 4.051,51 kn pa oni zajedno prelaze iznos od 20.000,00 kn.

EOS MATRIX d. o. o. Zagreb je 27. lipnja 2019. dostavila podnesak koji prema sadržaju predstavlja prigovor kojim se osporava presumirani popis imovine potrošača te prijedlog da se potrošač proglasi nepoštenim jer je popis imovine ne odgovara stvarnom stanju. Prigovor i prijedlog je odlučeno odbaciti kao nedopuštene uslijed nedostatka pravnog interesa s obzirom da tražbina EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb nije obuhvaćena ovim rješenjem, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 19. rujna 2019.

SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima
 - Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska
 - SVEA EKONOMI d.o.o., D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska
3. FINA- elektroničkim putem
4. EOS MATRIX d. o. o. Zagreb, Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **1788e-4164f**

Kontrolni broj: **03bfe-6e4c0-09736**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.