

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-394/2015-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAŠA STRELICA CERNIK d.o.o Golobrdac, dana 9.veljače 2016.

riješio je

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika NAŠA STRELICA CERNIK d.o.o za trgovinu i usluge Golobrdac, Golobrdac 23, OIB 05825098809, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova, predumjeti iznos od 60.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku br.HR 2390001-1300000200, poziv na br. HR05 221 394-2015.

II – Ukoliko u navedenom roku predumjam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju te istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

#### Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAŠA STRELICA CERNIK d.o.o Golobrdac, podnijela je FINA po službenoj dužnosti sukladno čl. 49 st. 2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Temeljem prijedloga sud je rješenjem br. St-394/2015-6 od 19.siječnja 2016. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Istim rješenjem zakonskom zastupniku dužnika naloženo je dostaviti stečajnom sucu ovjereni prokazni popis imovine dužnika i bilance za posljednje tri poslovne godine, te je zakazano i ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka.

Zakonski zastupnik dužnika Željko Pavlina nije pristupio na zakazano ročište, ali je stečajnom sucu dostavio pisano izvješće o financijskom stanju dužnika u kom je naveo kako priznaje da kod dužnika postoji insolventnost kao stečajni razlog, a uz izvješće je priložio račune dobiti i gubitka za razdoblje 1.1.2014.do 31.12.2014., bilance za tri posljednje poslovne godine, bruto bilance za isto vremensko razdoblje i prokazni popis imovine.

-2-

Broj: St-394/2015-10

Budući je zakonski zastupnik dužnika priznao postojanje nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga propisanog odredbom čl. 4 st. 2 Stečajnog zakona (NN br. (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, dalje SZ), bilo je potrebno tijekom prethodnog postupka samo utvrditi obim i vrijednost imovine koja ulazi u stečajnu masu radi mogućnosti pokrića troškova stečajnog postupka.

Iz izvješća o financijskom stanju dužnika, te bilance sa stanjem na dan 31.12.2014. utvrđeno je da

je društvo prestalo s poslovanjem tijekom 2011.godine, da nema zaposlenih i nema nikakve materijalne imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu. Jedina imovina koju je društvo imalo evidentirano u svojim poslovnim knjigama, odnosila se na kratkotrajnu imovinu koju su činila nenaplaćena potraživanja na ime danih zajmova u iznosu 96.726,00 kn, što je vidljivo iz priloženih bilanci i bruto bilanci za 2012., 2013. i 2014.godinu. Navedena potraživanja prema izvješću o financijskom stanju dužnika, te podacima iz priložene bilance za 2014. su naplaćena na način da su s istima putem kompenzacije zatvorene obveze prema dobavljačima.

Iz bilance za 2014. također je vidljivo da je stanje imovine iskazano sa nulom, a sve ove činjenice zak. zastupnik je potvrdio priloženim prokaznim popisom imovine.

Podatke o eventualnoj drugoj imovini sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Slav. Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški i Policijske uprave Brodsko-posavske Policijske postaje Nova Gradiška iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu motornih vozila i nekretnina.

U tijeku postupka Sud je izveo dokaz uvidom u spis, priložene isprave i podatke o imovini koje je pribavio po službenoj dužnosti, te je utvrdio da dužnik u bilanci za 2014.g. vrijednost imovine bilježi s nulom.

Odredbom čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ/15) propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st. 1 ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako je na temelju priloženog pisanog izvješća o financijskom stanju dužnika, koje je potvrđeno priloženim bilancama za posljednje tri poslovne godine, te prokaznim popisom imovine i potvrdama koje su pribavljene po službenoj dužnosti, sud utvrdio da dužnik nema nikakve imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu, slijedom čega nema niti sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka, iz tih razloga je u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ/15 pozvao zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka. Visinu traženog predujma sud je odredio prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka, a odnose se na bruto nagradu stečajnom upravitelju 30.000,00 kn, troškove sudskih postupaka 10.000,00 kn, troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te usluge vođenja administrativnih i knjigovodstvenih poslova 8.000,00 kn, stvarne troškove stečajnog upravitelja 3.000,00 kn, troškove za nagradu članovima Odbora vjerovnika 3.000,00 kn, troškove arhiviranja poslovne dokumentacije i druge materijalne troškove nužne za provođenje stečajnog postupka 6.000,00 kn.

-3- Broj: St-394/2015-10

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed cit. odredbom čl. 132 st. 1 SZ/15 pozvati sve zainteresirane da predjume navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ/15, upozoreno je toč. II izreke.

U Slav. Brodu, 9. veljače 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča sudova

1. predlagatelju
2. dužniku
3. vjerovnicima i drugim zainteresiranim osobama