

Poslovni broj: St-1505/2022

Stečajni dužnik: CARVEL d.o.o. u stečaju
OIB: 63666930837
Zagreb, Ulica Roberta Frangeša – Mihanovića 9

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

- kojim se očituje na podnesak BELLE FUTURA d.o.o. od 30.09.2025.

Stečajni upravitelj pojašnjava kako razlučna prava nisu predmet ispitivanja niti utvrđivanja u stečajnom postupku pa se zahtjev BELLE FUTURA d.o.o. radi utvrđenja razlučnog prava ukazuje kao neosnovanim.

Nesporno je kako je presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. 16. Povrv-349/20 od 21.10.2021. održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Ilinke Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, poslovni broj Ovr-12130/19 od 19. prosinca 2019. godine kojim je naloženo tuženiku CARVEL d.o.o, isplatiti tužitelju BELLE FUTURA d.o.o, u roku od 8 dana iznos od 10.212,50 EUR, naknaditi troškove ovršnog postupka u iznosu od 351,66 EUR s pripadajućim zateznim kamatama... kao i naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 663,61 EUR u roku od 15 dana.

Ujedno je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. 16. Povrv-349/20 od 21.10.2021., radi osiguranja novčane tražbine tužitelja BELLE FUTURA d.o.o. u iznosu od 76.946,10 kn / 10.212,50 EUR određena prethodna mjera zabranom svim bankama tuženika CARVEL d.o.o kod kojih isti ima otvorene račune, da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplate s njegova računa novčani iznos za koji je određena.

U međuvremenu je nad tuženikom, ovdje stečajnim dužnikom, otvoren stečajni postupak u kojem BELLE FUTURA d.o.o. nije pravodobno prijavio svoju tražbinu odnosno prijava tražbine mu je rješenjem stečajnog suda broj St-1505/2022-65 od 10.5.2024. pravomoćno odbačena kao nepravovremena.

Također, u međuvremenu je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-349/2020-35 od 15.4.2024., temeljem odredbe čl. 215. st. 2. ZPP-a, utvrđeno da je tužitelj povukao tužbu u navedenoj parničnoj pravnoj stvari da bi nakon ukidanja tog rješenja ,povodom žalbe tužitelja, parnični sud svojim rješenjem Povrv-349/2020-42 od 22. rujna ponovno odlučio na identičan način utvrdivši da je tužba u navedenoj pravnoj stvari povučena.

Nesporno je kako je tužitelj temeljem rješenja o određivanju prethodne mjere stekao različno pravo, međutim pravomoćnim odbačajem njegove tražbine u stečajnom postupku, dakle tražbine iz koje proizlazi to njegovo različno pravo, to pravo je postalo bespredmetno.

Tuženik, ovdje stečajni dužnik, je u međuvremenu parničnom sudu na broj Povrv-349/20 podnio prijedlog radi obustave postupka osiguranja te ukidanja prethodne mjere određene rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. 16. Povrv-349/20 od 21.10.2021. budući da su za to ispunjeni uvjeti iz čl. 388. st. 1. toč. 4. Ovršnog zakona

Ukidanje prethodne mjere

Članak 338.

(1) Sud će na prijedlog protivnika osiguranja obustaviti postupak i ukinuti provedene radnje:

- 1. ako protivnik osiguranja položi sudu dužni iznos tražbine koja se osigurava, s kamatama i troškovima,*
- 2. ako protivnik osiguranja učini vjerojatnim da je tražbina u vrijeme donošenja rješenja o određivanju prethodne mjere već bila naplaćena ili dovoljno osigurana,*
- 3. ako je pravomoćno utvrđeno da tražbina nije nastala ili da je prestala,*
- 4. ako odluka na temelju koje je prethodna mjera određena bude ukinuta u povodu pravnoga lijeka, odnosno ako sudska nagodba ili javnobilježnička isprava na temelju koje je prethodna mjera određena bude stavljena izvan snage.***

Budući da rješenje o određivanju prethodne mjere još formalno egzistira, stečajni upravitelj će tužiteljevo „razlučno pravo“ evidentirati u tablici razlučnih prava, međutim nakon što parnični sud donese rješenje o ukidanju prethodne mjere odnosno nakon što rješenje parničnog suda o povlačenju tužbe postane pravomoćno prestat će postojati i to „razlučno pravo“ koje faktički više i ne egzistira.

Bez obzira na evidentiranje „razlučnog prava“ u tablici razlučnih prava bitno je naglasiti kako tužitelju ne pripada pravo na odvojeno namirenje iz razloga što tražbina koju je to „razlučno pravo“ osiguravalo više ne postoji budući da je ta tražbina odnosno prijava tražbine rješenjem stečajnog suda pravomoćno odbačena, a tužba u postupku u kojem je prethodna mjera određena utvrđena povučenom.

Osijek, 2.10.2025. godine

Tihomir Zec, stečajni upravitelj