



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

20. St-3421/21-9

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Denis Rahmanović j.d.o.o., Ježdovec (Grad Zagreb), Racka ulica 93A, OIB 57248570705, dana 19. siječnja 2022. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Denis Rahmanović j.d.o.o., Ježdovec (Grad Zagreb), Racka ulica 93A, OIB 57248570705, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj 342121.

II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predjujme traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

3. Sud je Rješenjem od 23. studenog 2021. godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Podnositelj prijedloga Fina je pisanim putem dostavio očitovanje za ročište (str. 12 spisa), te je u cijelosti ostao kod navoda iz podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu nazočni zakonski zastupnik dužnika očitovao se da je djelatnost dužnika bila uređivanje kamiona, odnosno pojašnjava da je njegov posao bio skidanje hrđe sa kamiona, te zatim lakiranje istoga, a što su sve bili uvjeti da bi isti prošao na tehničkom pregledu. Međutim, da uslijed događanja s Covid-19 je posao opao, pa da se tako ni kamioni nisu pojavljivali da bi ponudio i izvršio svoje usluge, tako da se djelatnost prestala obavljati. Na zapisnik je dao Izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da

dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu. Da je upoznat s činjenicom da je poslovni račun dužnika već duže vrijeme u blokadi, te da se otvaranju i provođenju stečaja nije protivio.

4. Izvršenim elektronskim pretraživanjem u e-nekretnine (str. 15 spisa), a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika utvrđeno je da isti u vlasništvu nema nikakve nekretnine.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

7. Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, kao i činjenicu da je zakonski zastupnik dužnika ignorirao kako davanje prethodno navedenih podataka, tako i dolazak na ročišta, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

8. Slijedom svega prethodno iznesenog, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 19. siječnja 2022.

SUDAC

LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 3 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA

1.e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb304-de20f**

Kontrolni broj: **09622-d8c05-c4882**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.