

Zagreb, 13.10.2022.

Vaš znak

Naš znak

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Trg hrvatskih branitelja 1/II

HR-47000 Karlovac

Na broj: St-2172/2021

Pravna stvar:

Stečajni dužnik: **AUTO MAKSIMIR d.o.o.**, Ulica kneza Branimira 191, Zagreb, OIB:
96607355815

radi: ukidanja odluke skupštine vjerovnika

PODNEŠAK

stečajnog upravitelja

I. 13. listopada 2022. održano je prvo izvještajno ročište na kojem je donesena odluka o promjeni stečajnog upravitelja i imenovanju novog stečajnog upravitelja.

Za promjenu stečajnog upravitelja i imenovanje novog stečajnog upravitelja glasovalo je 3 prisutnih vjerovnika s „priznatim tražbinama“ (dakle, tražbine koje nisu pravomoćno utvrđene) u iznosu od 16.780.458,73 kn, dok je protiv takve odluke glasovalo 10 prisutnih vjerovnika s tražbinama u iznosu od 2.738.148,60 kn.

II. **Stečajni upravitelj smatra da odluka nije zakonita te je protivna zajedničkom interesu vjerovnika** iz kojeg razloga temeljem čl. 108. Stečajnog zakona predlaže da sud na zahtjev stečajnog upravitelja ukinе odluku skupštine vjerovnika ili da je zbog istih razloga ukinе po službenoj dužnosti.

Stečajni upravitelj ističe da je odluku potrebno **ukinuti iz dva razloga:**

- **raspravljanje, glasovanje i donošenje odluke nije bilo na dnevnom redu skupštine, odnosno stečajni vjerovnik koji je predložio donošenje odluke nije dopunio dnevni red skupštine barem 8 dana prije održavanja iste, a posljedično tome, dopunjeni dnevni red skupštine nije, sukladno članku 103. Stečajnog zakona, bio objavljen na stranici e-oglasna ploča sudova**

- **rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama nije bilo doneseno, a samim time niti pravomoćno u trenutku donošenja odluke**, a iz kojeg razloga nisu pravomoćno utvrđeni status vjerovnika i tražbine vjerovnika te pravo glasa vjerovnika

Razlozi se detaljnije obrazlažu u točki III. ovog podneska.

III. Dnevni red skupštine

Stečajni upravitelj ističe da na dnevnom redu skupštine koja je održana 12. listopada 2022. nije bilo raspravljanje, glasovanje i donošenje odluke o promjeni stečajnog upravitelja i imenovanju novog stečajnog upravitelja, s prijedlogom vjerovnika kojeg stečajnog upravitelja predlaže imenovati, s točnim navođenjem svih podataka predloženog stečajnog upravitelja.

U svezi s navedenim, donošenje i glasovanje o gore navedenoj odluci nije, sukladno članku 103. SZ-a, **bilo objavljeno na e-oglasnoj ploči sudova**, barem 8 dana prije održavanja skupštine. Čak i kada bi sud smatrao da dnevni red ne mora biti objavljen 8 dana prije održavanja skupštine, donošenje i glasovanje o gore navedenoj odluci uopće nije objavljeno na e-oglasnoj ploči sudova.

Stečajni vjerovnik koji je predložio donošenje navedene odluke **nije, sukladno odredbama SZ-a, dopunio dnevni red skupštine prije održavanja skupštine, odnosno nije podnio prijedlog za dopunu dnevnog reda skupštine na vrijeme**, a iz kojeg razloga dopuna dnevnog reda skupštine nije bila objavljena na e-oglasnoj ploči pravosuđa.

Vezano za prijedlog za dopunu dnevnog reda koji je na skupštini podnio BEST BUY CARS d.o.o. i Iva Primorac, stečajni upravitelj ističe da je takav prijedlog za dopunu dnevnog reda **nezakonit i zakašnjeni, odnosno izvan roka te da se o takvom prijedlogu za donošenje navedene odluke nije moglo glasovati na održanoj skupštini, a samim time se nije mogla niti donijeti odluka**.

U svezi s navedenim, **nezakonito je postupanje suda da dopusti dopunu dnevnog reda skupštine koja je zatražena na samoj skupštini**, a posljedično tome i donesena odluka o promjeni stečajnog upravitelja i imenovanju stečajnog upravitelja.

Opreza radi, stečajni upravitelj ističe da je dnevni red skupštine onaj koji je naveden u izvješću stečajnog upravitelja te da takav dnevni red skupštine nije dopunjen, odnosno nije podnesen prijedlog za dopunu dnevnog reda skupštine.

Zaključno, glasovanje i donošenje pobijane odluke je nezakonito i protivno interesima vjerovnika iz razloga što vjerovnici nisu bili obaviješteni i upoznati da će se na skupštini donositi odluka o promjeni stečajnog upravitelja i imenovanju stečajnog upravitelja, niti o osobi novog stečajnog upravitelja, a iz kojeg razloga je vjerovnicima koji nisu bili prisutni na ročištu uskraćeno pravo glasovanja i pristupa sudu te donošenja odluka koje su vrlo bitne i odlučne za vođenje stečajnog postupka.

Pored navedenog, niti vjerovnici koji su bili prisutni na ročištu nisu na vrijeme upoznati s dopunom dnevnog reda pa nisu imali dovoljno podataka i vremena za donijeti odluku.

Stečajni upravitelj dodatno ukazuje da je na skupštini vjerovnika 12. listopada 2022. (stranica 9 zapisnika) iznio sve navedene prigovore i primjedbe, dok je sud takve prigovore neosnovano i nezakonito odbio, pritom „naznačujući“ stečajnom upravitelju pogrešno odredbu Stečajnog zakona, a na koji način je pored navedenog pogrešno primijenio materijalno pravo.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama

Stečajni upravitelj ističe da je pobijana odluka skupštine vjerovnika nezakonita i protivna interesima vjerovnika iz razloga što u trenutku glasovanja i donošenje odluke rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama nije bilo doneseno niti pravomoćno, a iz kojeg razloga tražbine vjerovnika nisu utvrđene, kao niti pravo glasa.

Iz gore opisanog razloga, u trenutku glasovanja i donošenja pobijane odluke, pravomoćno nisu utvrđeni iznosi tražbina vjerovnika, kao niti njihov status vjerovnika, kao niti pravo glasa.

Iz navedenih razloga, sud nije mogao pravilno i zakonito utvrditi status vjerovnika, iznos njihove tražbine kao niti pravo glasa, a sve sukladno članku 106. SZ-a, pa su stoga i utvrđenja i zaključci suda o iznosima tražbina i glasova koji su glasovali ZA ili PROTIV, nezakoniti i suprotni stanju spisa.

Zaključno, ukazuje se da sud na stranici 11. zapisnika, prije utvrđenja kakvu odluku skupština donosi, i sam navodi GLASOVALI VJEROVICI S PRIZNATIM TRAŽBINAMA, što je izravno protivno članku 106. SZ-a u kojem se navodi da pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene.

IV. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predlaže da sud donese odluku kojom na zahtjev stečajnog upravitelja ukida odluku skupštine vjerovnika koja je donesena 12. listopada 2022., a koja glasi:

- Za novog stečajnog upravitelja nad dužnikom AUTO MAKSIMIR d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica kneza Branimira 191, OIB: 96607355815, imenuje se Mateo Erceg, Zagreb, Radnička cesta 30, OIB: 93602617826,

ili da sud istu ukine po službenoj dužnosti iz razloga što je ista nezakonita i protivna interesima vjerovnika iz svih iznesenih razloga.

Stečajni upravitelj

Domagoj Poljak
