



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Prako poština

03 -10- 2016

Predano za poštu obično-prag dne 20
POŠTA _____
Broj primjarka _____ preloja
Iskazano _____ KM _____ POTPIS

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu dr. sc. Srdanu Šimcu, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe pokrenutom po prijedlogu dužnika FATEOR d.o.o. OIB 66450713940, Split, Kopilica 62, odlučujući o žalbi vjerovnika MG-KONTI d.o.o., OIB 76619549142, Split, Smiljanića 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-26/16 od 8. srpnja 2016., 9. rujna 2016.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika MG-KONTI d.o.o., Split, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-26/16 od 8. srpnja 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom FATEOR d.o.o., Split.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je sadržaj predložene predstečajne nagodbe u skladu s prihvaćenim Planom financijskog restrukturiranja dužnika, za kojeg su glasovali vjerovnici potrebnom većinom (čl. 63. i čl. 66. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, „Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN, u vezi s odredbom čl. 442. st. 1. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio vjerovnik MG-KONTI d.o.o., Split, isticanjem svih žalbenih razloga, s prijedlogom da ga ovaj sud preinači ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. On je u žalbi naveo da predstečajna nagodba ne sadržava propisane zakonske elemente predstečajne nagodbe te njezin sadržaj ne odgovara prihvaćenom Financijskom planu. Prvostupanjski sud je odredio rok početka otplate duga od jedne godine, što je za njega neprihvatljivo. Vjerovnik MG-KONTI d.o.o., Split, je istaknuo da dužniku nije otpustio dug s osnove kamata, već traži od dužnika isplatu cjelokupnog duga, uvećanog za kamate.

Žalba vjerovnika MG-KONTI d.o.o., Split, nije osnovana.

Nakon što je pobijana presuda ispitana na temelju odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 467. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 66. st. 14. ZFPPN-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ona pravilna i zakonita.

Ni u postupku koji je prethodio donošenju pobijane odluke ni u pobijanoj odluci, nema apsolutno bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika MG-KONTI d.o.o. Split, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno i zakonito odlučio o ispunjenosti pretpostavki za donošenje rješenja o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe. Za svoju odluku, prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge koje u cijelosti prihvaća i ovaj sud i zato se poziva na obrazloženje iz pobijane odluke (čl. 375. st. 5. ZPP-a).

Nagodbeno vijeće FINE, Regionalnog centra Split, Rješenjem Klasa: UP-I-110/07/15-01/8813, Ur. br.: 04-06-15-8813-17 od 13. studenoga 2015., na dužnikov prijedlog otvorilo je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom.

Odredbom čl. 66. ZFPPN-a propisane su pretpostavke i postupak za odobrenje sklapanja predstečajne nagodbe pred sudom, u kojem se na odgovarajući način primjenjuju pravila izvanparničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (čl. 66. st. 15. ZFPPN-a).

Sud će dopustiti sklapanje predstečajne nagodbe (čl. 66. st. 9. ZFPPN-a):

- ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a (ako su svoj pristanak dali vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika ili vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina),
- ako utvrdi da je sadržaj predstečajne nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi,
- ako utvrdi da je njen sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika.

U ovom slučaju, rezultati postupka jasno potvrđuju da su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici koji su prihvatili plan financijskog restrukturiranja (njihove tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a); da je sadržaj predstečajne nagodbe u cijelosti istovjetan sa sadržajem prihvaćenog plana financijskog restrukturiranja; da je riječ o ispravi podobnoj za ovrhu. Odatle neosnovanost žalbenih navoda vjerovnika MG-KONTI d.o.o. Split te pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a).

U Zagrebu 9. rujna 2016.



SUDAC
DR. SC. SRĐAN ŠIMAC, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik

U. E. B. Vagjajc
BRANKICA CURMAN