



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 24 Pž-3547/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SANDRE EVAČIĆ iz Zagreba, III. Pile 29 (adresa za korespondenciju: kod DELTA BLATO d.o.o. u stečaju Karlovačka c. 24) OIB 94901767307, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/2016-110 od 18. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 30. svibnja 2019.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/2016-110 od 18. travnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem Trgovački sud u Zagrebu odredio da se ispravljaju tablice stečajnog suca, te da se u drugom višem isplatnom redu utvrđuje tražbina vjerovnika Nikole Hranilovića iz Zagreba, Trnsko 1b, OIB 81548231629 u iznosu od 2.289.053,10 kn.

U obrazloženju rješenja sud navodi da je rješenjem ovog suda poslovni broj Pž-4235/2018 od 12. srpnja 2018. u dijelu koji se odnosi na stečajnog vjerovnika Nikolu Hranilovića iz Zagreba za tražbinu u iznosu od 2.289.053,10 kn, preinačeno rješenje prvostupanjskog suda od 28. svibnja 2018. u dijelu točke II. izreke i za tu je tražbinu upućen stečajni upravitelj na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u drugom višem isplatom redu. Određeno je da ako stečajni upravitelj ne pokrene parnicu u navedenom roku od osam dana, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Kako stečajni upravitelj nije pokrenuo parnicu na koju je upućen odlukom drugostupanjskog suda, sukladno članku 271. stavku 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) riješeno je kao u izreci.

Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Sandra Evačić iz Zagreba. Rješenje pobija u cijelosti zbog svih žalbenih razloga te predlaže da ovaj sud rješenje preinači, podredno ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa proizlazi da je nad dužnikom Delta Blato d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 26. srpnja 2017. otvoren stečajni postupak i imenovan je stečajni upravitelj Nada Reljić iz Slavenskog Broda.

Na ispitnom ročištu održanom 28. svibnja 2018. osporena je tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Nikoli Hraniloviću u iznosu od 2.289.053,10 kn te je sud tog vjerovnika uputio u parnicu.

Na izvještajnom ročištu koje je održano istog dana stečajni vjerovnici predložili su razrješenje prijašnjeg stečajnog upravitelja, kojeg je imenovao sud, jer svoju dužnost ne obavlja uspješno. Ujedno su predložili imenovanje drugog stečajnog upravitelja umjesto onoga kojeg je imenovao sud, sukladno čl. 87. st. 1. i 91. st. 2. SZ-a) i to Rajku Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB 54873974132. Dotadašnja stečajna upraviteljica Nada Reljić je nakon prijedloga vjerovnika da se ona razriješi, izjavila da je suglasna s tim prijedlogom u smislu čl. 91. st. 5. SZ-a. Prvostupanjski je sud rješenjem od 30. svibnja 2018. potvrdio imenovanje drugog stečajnog upravitelja Rajku Jagmarević, a primopredaja dužnosti izvršena je 8. lipnja 2018.

Protiv rješenja kojim mu je osporena tražbina kao i protiv rješenja kojim je sud potvrdio odluku skupštine vjerovnika o imenovanju drugog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević, žalbe je podnio vjerovnik Nikola Hranilović.

Postupajući po žalbi istog vjerovnika u odnosu na rješenje kojim je potvrđena odluka skupštine vjerovnika za imenovanjem drugog stečajnog upravitelja ovaj sud je rješenjem poslovni broj PŽ-3953/2018 od 10. srpnja 2018. ukinuo to rješenje jer navedena odluka nije donijeta na propisan način uz uputu da se održi nova skupština vjerovnika na kojem će se donijeti nova odluka o imenovanju stečajnog upravitelja.

Postupajući po žalbi tog vjerovnika protiv rješenja kojim mu je osporena tražbina ovaj sud je rješenjem poslovni broj PŽ-4235/2018 od 12. srpnja 2018. rješenje djelomično preinačio u dijelu upućivanja u parnicu na način da je u parnicu uputio stečajnog upravitelja radi utvrđenja osnovanosti osporavanja vjerovnikove tražbine.

U spisu nema podatak a da je rješenje ovog suda poslovni broj PŽ-4235/2018 od 12. srpnja 2018. prvostupanjski sud objavio na e-oglasnoj ploči sukladno čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a pa tako niti da su vjerovnici bili upoznati s navedenom promjenom.

Navedeno rješenje dostavljeno je prethodnoj stečajnoj upraviteljici Nadi Reljić 5. rujna 2018. i nije dostavljeno novoj Rajki Jagmarević.

Budući da je rješenjem ovog suda poslovni broj Pž-4235/2018 od 12. srpnja 2018. preinačeno rješenje prvostupanjskog suda od 28. svibnja 2018. na način da je za tražbinu vjerovnika Nikole Hranilovića upućen stečajni upravitelj na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u drugom višem isplatom redu to je rješenje je trebalo biti dostavljeno stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević.

Slijedom navedenog, prvostupanjski je sud počinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a jer rješenje ovog suda kojim je naloženo stečajnom upravitelju da pokrene parnicu u roku od osam dana od dana dostave drugostupanjskog rješenja uopće nije dostavljeno stečajnom upravitelju koji je u tom trenutku zastupao dužnika.

Činjenica da je rješenjem drugostupanjskog suda poslovni broj Pž-3953/2018 od 10. srpnja 2018. ukinuto rješenje suda kojim je potvrđena odluka skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja, nije od utjecaja jer Rajka Jagmarević nije imenovana konstituirajućim rješenjem suda već Odlukom skupštine vjerovnika od 28. svibnja 2018. koja nije ukinuta.

Slijedom navedenog, kako rješenje ovog suda poslovni broj Pž-4235/2018 od 12. srpnja 2018. nije dostavljeno stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević to ista nije niti mogla pokrenuti parnicu.

Valjalo je stoga temeljem čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski će sud ispraviti navedene nedostatke i ponovo odlučiti o prijedlogu vjerovnika Nikole Hranilovića za ispravak tablice stečajnog suca.

Zagreb, 30. svibnja 2019.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. M. Jagmarević