



Ref. 30 PŽ-5848/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu

30-10-2017

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice, i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KEMILAK, d.o.o., u stečaju, Split, Dubrovačka ulica 25-27, OIB 21601841088, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice Ankice Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, OIB 67541309757, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-62/2010 od 6. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 11. listopada 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajne upraviteljice Ankice Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, OIB 67541309757, i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-62/2010 od 6. rujna 2017. u točki I. izreke u dijelu kojim se stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, OIB 67541309757, određuje nagrada za razdoblje od 25. veljače 2011. do 30. rujna 2015. u iznosu od 176.212,63 kn neto, te u točkama II.a.1. i II.a.2. izreke.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, određena je nagrada za razdoblje od 25. veljače 2011. do 30. rujna 2015. u iznosu od 176.212,63 kn neto te za razdoblje od 1. listopada 2015. do 19. lipnja 2017. u iznosu od 43.541,16 kn bruto (točka I. izreke), utvrđeno je da joj je na ime predujma nagrade za razdoblje od 25. veljače 2011. do 30. rujna 2015. već isplaćen iznos od 251.512,63 kn neto pa da je u obvezi vratiti u stečajnu masu iznos od 75.300,00 kn neto te poreze, prireze i doprinose obračunate i isplaćene na taj iznos koji iznose 28.562,04 kn (točka II.a.1. izreke), naloženo joj je po pravomoćnosti toga rješenja vratiti u stečajnu masu iznos od 75.300,00 kn neto na ime više isplaćenog iznosa nagrade te zatražiti povrat poreza, prireza i doprinosa obračunanih i isplaćenih na taj neto iznos u iznosu od 28.562,04 kn od proračunskih korisnika u čiju korist su porezi, prirezi i doprinosi uplaćeni (točka II.a.2. izreke), utvrđeno je da je stečajnoj upraviteljici na ime predujma nagrade za razdoblje od 1. listopada 2015. do 19. lipnja 2017. već isplaćen iznos od

33.145,87 kn bruto pa da joj je za isplatiti još preostao iznos od 10.395,29 kn bruto (točka II.b.1. izreke), upućena je da si isplati neisplaćeni iznos nagrade za razdoblje od 1. listopada 2015. do 19. lipnja 2017. u iznosu od 10.395,29 kn bruto (točka II.b.2. izreke), određena joj je naknada troškova u iznosu od 33.882,00 kn neto (točka III.a. izreke), utvrđeno je da joj je na ime predujma naknade troškova već isplaćen iznos od 25.669,00 kn neto pa da joj je za isplatiti još preostao iznos od 8.213,00 kn neto (točka III.b. izreke) te je upućena isplatiti si neisplaćeni iznos naknade troškova u iznosu od 8.213,00 kn neto, sve to u roku od osam dana nakon pravomoćnosti toga rješenja (točka III.c. izreke).

Protiv navedenog rješenja u dijelu kojim je stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić primjenom Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03, 71/15, 105/15) određena nagrada za razdoblje od 25. veljače 2011. do 30. rujna 2015. u iznosu od 176.212,63 kn neto, te u dijelu utvrđenja obveze vraćanja u stečajnu masu iznosa od 75.300,00 kn neto te poreza, prireza i doprinosa obračunatih i isplaćenih na taj iznos koji iznose 28.562,04 kn uz nalog stečajnoj upraviteljici da po pravomoćnosti toga rješenja vrati u stečajnu masu navedeni iznos od 75.300,00 kn neto te zatraži povrat poreza, prireza i doprinosa u iznosu od 28.562,04 kn (točke I., II.a.1. i II.a.2. izreke), žalbu je podnijela stečajna upraviteljica u bitnome navodeći da je prvostupanjski sud odlučivanjem o visini nagrade prema vrijednosti unovčene stečajne mase za razdoblje od 25. veljače 2011. do 30. rujna 2015. pogrešno primijenio Uredbu o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03, 71/15, 105/15) jer svaki nivo vrijednosti unovčene stečajne mase prema toj Uredbi, počevši od nivoa koji se odnosi na vrijednost od 1.000,00 kn do 10.000,00 kn pa nadalje, predstavlja posebnu osnovicu za utvrđivanje postotka neto nagrade, što prvostupanjski sud nije uzeo u obzir, već je umjesto toga primijenio samo nivo vrijednosti od 2.000.000,00 kn do 3.000.000,00 kn te nivo vrijednosti preko 3.000.000,00 kn.

Žalba nije osnovana.

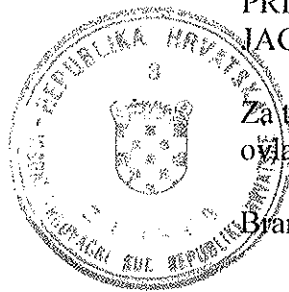
Ispitavši pobijani dio rješenja sukladno čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u svezi čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, 71/15, dalje: SZ) i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijani dio rješenja pravilan i zakonit.

Protivno žalbenim navodima stečajne upraviteljice, pravilno je prvostupanjski sud pri određivanju nagrade za rad stečajnoj upraviteljici za razdoblje od 25. veljače 2011. do 30. rujna 2015., u kojem je unovčena stečajna masa u iznosu od 5.621.263,32 kn, primijenio čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03, 71/15, 105/15, dalje: Uredba) na temelju kojega je nagradu za rad za to razdoblje odredio u iznosu od 176.212,63 kn neto. Naime, dio unovčene stečajne mase do iznosa od 3.000.000,00 kn predstavlja jednu osnovicu za određivanje nagrade za rad, koja nagrada za rad primjenom propisanog postotka od 5% iznosi 150.000,00 kn, dok se na preostali dio unovčene stečajne mase u iznosu od 2.621.263,32 kn primjenjuje propisani postotak od 1%, tako da nagrada za rad po toj osnovici iznosi 26.212,63 kn.

Iz navedenog slijedi da je prvostupanjski sud pravilno primijenio mjerodavne odredbe Uredbe, što je valjano i obrazložio. Dakle, svojim žalbenim navodima stečajna upraviteljica nije dovela u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja.

Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 6. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u točki I. izreke u dijelu kojim se stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić određuje nagrada za razdoblje od 25. veljače 2011. do 30. rujna 2015. u iznosu od 176.212,63 kn neto, te u točkama II.a.1. i II.a.2. izreke.

U Zagrebu 11. listopada 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
JAGODA CRNOKRAK, v.r.

Za točnost otprevka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
Brankica Curman