

St-2447/2018

ŽURNO!

REPUBLIKA HRVATSKA
 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
 PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 04 10 2021

Predato na poštu-obično, pr.p. dne 01 10 2021

Pošta Šibenik 01 327 788 3

Broj primjeraka 1 priloga

Pristojba Primio:

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
 N/R STEČAJNOG SUCA

Stečajni vjerovnik:

Miro Kardum iz Vodica, Zatonska 56a, OIB: 27950049101, zastupan po Žarko Čogelja, odv. iz Zajed. odv. ureda Žarko Čogelja i Dragica Čogelja iz Šibenika

Stečajni Dužnik:

VIG d.d. Zagreb u stečaju, OIB: 80499543406, Rakitnica 2, Zagreb, zast. po Stečajnom Upravitelju Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, p.p. 540, OIB: 63875916042.

OČITOVANJE NA PODNESAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Od 28. rujna 2021. godine kojim se očitovao na
 Zaključak Suda od 22. rujna 2021. godine

1. U vezi s navedenim očitovanjem Ovrhovoditelj osporava navode Stečajnog Upravitelja Hrvoja Kraljičkovića, glede pojedinih iznosa dosuđene štete i iznosa dosuđenog parničnog troška u onom dijelu koji je u suprotnosti s izrijekom pravomoćne Presude i Rješenja Općinskog Suda u Splitu, posl. br. Pr-148/2017 od 12. lipnja 2019. godine.

Iz spisa je razvidno da je glede navedenih iznosa dosuđenih navedenom pravomoćnom Presudom i Rješenjem Vjerovnik, Podneskom od 7. travnja 2021. godine, specificirao navedene iznose, u kojem Podnesku je pored ostalog naveo, na stranici 2. i 3., kako slijedi:

„...U vezi s navedenim, ističe se da je u stečajnom postupku pravomoćnom Presudom i Rješenjem, koja je dostavljena u spis i koja je potvrđena Drugostupanjskom Presudom i Rješenjem, utvrđeno da Tužitelju pripada:

-neimovinska šteta od 92.240,00 kn, sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, koje teku od dana utuženja 12. svibnja 2006. godine do otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim Dužnikom, u ukupnom iznosu od 232.173,91 kn.

- gubitak zarade iz radnog odnosa kroz period od 7. lipnja 2005. godine do 1. srpnja 2012. godine sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dospjeća svakog mjesečnog iznosa navedenog u Presudi do otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim Dužnikom 3. srpnja 2019. godine, u ukupnom iznosu od 463.809,86 kn,

- dospjela mjesečna renta na ime izgubljene zarade kroz period od 1. srpnja 2012. godine do 1. lipnja 2019. godine zajedno sa dosuđenim kamatama koje teku od presuđenja 12. lipnja 2019. godine do otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim Dužnikom 3. srpnja 2019. godine, u ukupnom iznosu od 109.539,27 kn.

- dosuđena buduća renta u iznosu od 1.286,00 kn mjesečno počevši od 1. lipnja 2019. godine, pa dok Tužitelj (ovdje stečajni Vjerovnik) ne stekne uvjete za starosnu mirovinu, 1. lipnja 2025. godine, u kapitaliziranom iznosu od 92.592,00 kn, u skladu s čl. 145. Stečajnog Zakona (NN 17/15, 104/17).

- parnični trošak u iznosu od 235.018,75 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku dana presuđenja 12. lipnja 2019. godine do otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom 3. srpnja 2019. godine, u ukupnom iznosu od 235.898,43 kn.

Ukupni dosuđeni iznosi neimovinske i imovinske štete, te dosuđeni iznosi troškova parničnog postupka, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od dana dospijeca svakog pojedinog dosuđenog iznosa do otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim Dužnikom 3. srpnja 2019. godine, predstavljaju iznos od 1.134.373,47 kn, koje treba uvećati za zastupanja stečajnog Vjerovnika u stečajnom postupku...

Na temelju navedenih činjenica, ne može se relativizirati Vjerovnikovo zakonito potraživanje u ovom stečajnom postupku, pa smatra da je Sud dosuđene iznose dužan uzeti u obzir (tj. pored dosuđenih glavnica i pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku za svaki dosuđeni iznos, kako je navedeno u navedenom Podnesku Vjerovnika od 7. travnja 2021. godine). Također, Vjerovnik smatra da se navedene odlučne činjenice trebaju cijeliti na zakonit način, bez obzira na navode Stečajnog Upravitelja koji su glede tog potraživanja proizvoljno navedeni u njegovom podnesku od 28. rujna 2021. godine, **kojeg je dostavio na temelju Zaključka Suda na način da se sugerira Stečajnog Vjerovnika Mira Karduma uskratiti u pripadajućem iznosu prijavljenog potraživanja. Iako je jasna izriječka navedene pravomoćne Prvostupanjske Presude i Rješenja Općinskog Suda u Splitu, Pr-148/2017 od 12. lipnja 2019. godine.**

Sve se to poduzima na providan način, kako bi se radnika Vjerovnika Mira Karduma nepotrebno oštetilo.

2. Obzirom na navedeno, izvješćuje se Sud da Vjerovnik ostaje u cijelosti kod navoda iz svog podneska dostavljenog Sudu 7. travnja 2021. godine.

Moli se Sud da u vezi tih navoda odluči na Zakonom određen način, obzirom na činjenicu da je iz stečajnog spisa razvidno da je Prijava Vjerovnikovog potraživanja u stečajnom postupku podnesena 27. kolovoza 2019. godine (nakon donošenja Prvostupanjske Presude i Rješenja Pr-148/2017 od 12. lipnja 2019. godine, a prije donošenja Drugostupanjske Presude Županijskog Suda u Splitu kojom je potvrđena Prvostupanjska Presuda i Rješenje). **Također, obzirom na činjenicu da su u ovom stečajnom postupku izvršene isplate iz imovine Stečajnog Dužnika i Stečajne Mase, na način da je potpuno zaobidjena činjenica da je i Vjerovnik Miro Kardum podnio svoju prijavu potraživanja, glede kojih je, temeljem Zakona, trebalo odlučiti u ovom stečajnom postupku, koji iznosi ga pripadaju na temelju navedene pravomoćne Presude i Rješenja Općinskog Suda u Splitu i podnesene Prijave potraživanja od 27. kolovoza 2019. godine, jer se nije mogla, prigodom odlučivanja o prijavama ostalih vjerovnika vršiti isplata ostalim vjerovnicima, zaobilazeći predmetnu Prijavu Vjerovnika Mira Karduma.**

Na navedeni način, Mira Karduma, kao Vjerovnika, se uskratilo u pravu na zakonitu isplatu dosuđenih iznosa koje je pravovremeno prijavio.

Dokaz: pregled spisa.

Obzirom na činjenicu da je Vjerovnik, kao Zaposlenik Stečajnog Dužnika, tj. njegovog Pravnog Prednika, pokrenuo parnicu prije približno 16 godina, od prvog dana, da je Sudu pružio valjane dokaze, glede osnova odgovornosti pretrpljene štete, a također i u ovom stečajnom postupku Sudu pružio dokaze glede iznosa dosuđenih navedenom pravomoćnom Presudom i Rješenjem. Moli se Sud da to uzme u obzir i da

ne produžava nepotrebno ovaj stečajni postupak. Naime, baš zbog nezakonitog ponašanja navedenog Pravnog Prednika, navedeni parnični postupak je produžen, na način da Stečajni Vjerovnik od njega nije mogao ostvariti potraživanje prije otvaranja stečaja (stečaj je otvoren namjerno radi izbjegavanja obaveza prema stečajnom Vjerovniku Miru Kardum i ostalim stečajnim vjerovnicima).

Dokaz: uvid u spis Općinskog Suda u Splitu, Pr-148/2017.

Nažalost, ista situacija se ponavlja i u ovom stečajnom postupku, iako je Vjerovnik Miro Kardum uredno prijavio svoje potraživanje prije više od dvije godine, Sud do danas nije udovoljio njegovom potraživanju, stečajni postupak se i dalje nepotrebno odugovlači na štetu Vjerovnika.

Stoga, Stečajni Vjerovnik predlaže Sudu da ažurira postupak odlučivanja u ovom stečajnom postupku, jer on već kroz dugi period, od preko 15 godina, svakodnevno trpi štetne posljedice, kako zbog predmetne nesreće na poslu, tako i zbog neažurnosti sudova koji su, kako tijekom parničkog postupka, tako i tijekom ovog stečajnog postupka, na razvidan način zanemarili zakonito potraživanje radnika, tj. Vjerovnika Mira Karduma, i načelo ažurnog postupanja „in favorem laboris“ koje sudovi trebaju poštivati kako u parničnom tako i u stečajnom postupku.

Naime u navedenim postupcima sudovi nisu ništa poduzimali protiv zloupotrebe procesnih prava od strane Punomoćnika navedenog Pravnog Prednika, a također, Sud u ovom stečajnom postupku, baš zbog nezakonitog ponašanja Stečajnog Dužnika (zbog kojeg se nije već ranije odlučilo o prijavljenoj tražbini Vjerovnika Mira Karduma), nije do danas odlučio na zakonit način o prijavljenom potraživanju Vjerovnika Mira Karduma, koji se temelji na pravomoćnoj Presudi i Rješenju Općinskog Suda u Splitu, Pr-148/2017 od 12. lipnja 2019. godine i koje treba svrstati u Prvi viši isplatan red, kako glede dosuđenih iznosa, tako i glede dosuđenih zakonskih zateznih kamata po kojima je navedenom pravomoćnom Presudom i Rješenjem jasno presuđeno, na nedvojben način koji se ne može relativizirati u ovom stečajnom postupku.

S poštovanjem,

Stečajni vjerovnik:
Miro Kardum
Po Punomoćniku:
Odvjetnik
Žarko Čogelja

Zajednički odvjetnički ured
ŽARKO ČOGELJA
DRAGICA ČOGELJA
Šibenik, Blažburških žrtava 12
t./f.: 216-069, tel. 215-469

U Šibeniku, 30. rujna 2021. godine