

**ODVJETNICA**  
**SUZANA ZUBOVIĆ**  
BANA JOSIPA JELAČIĆA 29  
D U B R O V N I K  
+ 385 20 311 388  
e-mail: [odvj.zubovic@du.t-com.hr](mailto:odvj.zubovic@du.t-com.hr)

**St-3002/2022**  
**TRGOVAČKI SUD ZAGREB**

Vjerovnik  
**PROSPER UGOSTITELJSTVO j.d.o.o.** OIB 23214381321  
Ulica Božidara Adžije 22/2, 10000 Zagreb

zastupano po punomoćnici  
Odvjetnici Suzana Zubović OIB 64629100930  
Bana J. Jelačića 29, 20000 Dubrovnik

Zakonski zastupnik ovrhovoditelja/Osoba ovlaštena za zastupanje  
MARTINA KURJAN OIB 29093154366, direktor  
Mokrička ulica 44, 10298 Donja Bistra

Dužnik  
**MIPEK d.o.o.** OIB 07285361673  
Industrijska cesta 14, 10314 Križ  
Zakonski zastupnik ovršenika//Osoba ovlaštena za zastupanje  
MARIO PETEK OIB 91800387766  
Marofski put 4, 10310 Ivanić-Grad

## **ŽALBA**

na rješenje broj gornji  
od 18.rujna 2024.g.

Dana 03. listopada 2024.g. zaprimljeno je Rješenje (dalje: Rješenja ili Odluka) TRGOVAČKOG SUDA ZAGREB u predmetu pod poslovnim brojem St.3002/2022 kojim je Prijava tražbine Vjerovnika odbačena kao nepravovremena.

PROSPER UGOSTITELJSTVO j.d.o.o. ( dalje: PROSPER ili Ovrhovoditelj) pobija navedeno rješenje zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava povrede zakon kao i bitne povrede postupka.

Dana 12. travnja 2024.g. zaprimljeno je Rješenje (dalje: Rješenja ili Odluka) Općinskog suda u Velikoj Gorici u predmetu pod g poslovnim brojem 17 Ovr-5073/2023 od 29. ožujka 2023.g. kojim je prekinut ovršni postupak pokrenut prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave

od 03. kolovoza 2023.g. podnesen Javnom bilježniku Nives Mirčetić iz Velike Gorice kao povjereniku suda ...**iz razloga otvaranja Predstečajnog postupka**

Kako PROSPER kao Ovrhovoditelj nije bio izvješten o predstečajnom postupku te kako mu rješenja, zaključci i ostala pismena nisu dostavljana to je odmah po primitku rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici nadležnoj Financijskoj agenciji RC Zagreb dostavljena Prijava tražbine s priložima. Sve se isto dostavlja i u spis predmeta St. 3002/2022 Trgovačkom sudu u Zagrebu pred kojim se vodi predstečajni postupak nad MIPEK d.o.o.

PROSPER smatra da je kasno doznao za otvaranje stečaj iz razloga jer je prvu vijest o tome primio tek po primitku Rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici po podnesenom Prijedlogu za ovrhu. Naime, predmet je s obzirom da su obje strane u postupku pravne osobe na daljnje postupanje trebao, od strane Javnog bilježnika ili Općinskog suda u Velikoj Gorici, biti upućen Trgovačkom sudu Zagreb koji bi u tom slučaju odmah po zaprimanju predmeta obavijestio tamo ovrhovoditelja ovdje Vjerovnika odnosno njegovu Punomoćnicu o otvaranju predstečajnog postupka.

Javni bilježnik kao povjerenik Općinskog suda u Velikoj Gorici kojemu je prvom predmet dodijeljen u rad i to 03.kolovoza 2023.g. odugovlačio sa slanjem bilo kakve obavijesti odnosno ništa nije radio po predmetu i nije postupao po Prijedlogu za ovrhu gotovo pola godine od podnošenja Prijedloga da bi se nakon proteka toliko vremena predmet dodijelio u rad drugom Javnom bilježniku (!?) (bez da se o tome obavijesti Punomoćnica ili Ovrhovoditelj- Vjerovnik) koji je pak donio Rješenje o prekidu postupka i to tek 29. ožujka 2024.g.

Kako se predstečajni postupak vodi pred Trgovačkim sudom Zagreb to bi predmet da je spis bio pravilno upućen na nadležni Sud, bio upućen na Trgovački sud Zagreb, koji bi Sud vjeruje se Ovrhovoditelja Vjerovnika kao pravnu pravnu osobu izvjestio o otvaranju predstečajnog postupka i činjenici da može prijaviti tražbinu – sve na vrijeme i u skladu sa svim pravilima postupanja.

Kako o svemu ranije u ovom ovršnom postupku PROSPER nije bio izvješten i kako rješenja, zaključci i ostala pismena mu nisu dostavljana to je isti tek po primitku rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici nadležnoj Financijskoj agenciji RC Zagreb dostavio Prijavu tražbine s priložima.

Predlaže se sudu uvažiti ovu žalbu i ukinuti doneseno rješenje, predmet vrati prvostupanjskom sudu s uputom i nalogom da se vjerovnik - prema kojemu dužnik (za kojeg je pokrenut predstečajni postupak) ima nenamireno dugovanje u odgovarajućem iznosu – zadržao, zaštitio i iskoristio sva prava koja mu kao vjerovniku pripadaju sukladno materijalnopравnim propisima.

Dubrovnik, 9/10/2024