



Mr.sc. Željko Čapin, odvjetnik

Gundulićeva 26 – Split 21000

Broj:7717/24-1.
Split,17.lipnja 2024.

Na broj: St-2737/21

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STEČAJNI I IZLUČNI VJEROVNIK:

Franjevačka Provincija Presvetog Otkupitelja-Samostan Makarska,
OIB: 30522225877, Franjevački put br. 1, Makarska 21300,
IBAN: HR2724070001500016006 kod OTP banka d.d. zz fra. Stanko Dotur, gvardijan
zastupan po Željko Čapin, odvjetnik iz Splita, Gundulićeva 26.

STEČAJNI DUŽNIK:

OLMA d.d., OIB :35476351417, Huzjanova 10, Zagreb 10000 zastupana po stečajna
upraviteljica, Matija Štefanić, OIB: 43389335140, Mirka Viriusa 16, Zagreb 10000, tel: +385 1
6641 609; mob: 098 356 266 e-mail: stefanic.matija@gmail.com

1

PRIGOVOR IZLUČNOG VJEROVNICA

NA TABLICU PRIJAVLJENIH TRAŽBINA, RAZLUČNIH I IZLUČNIH PRAVA

III. TABLICA IZLUČNIH PRAVA od 12.06.2024.

I.

Izlučni vjerovnik podnosi prigovor na izvješće Stečajnog upravitelja od 12.06.2024. godine u odnosu na "III. TABLICA IZLUČNIH PRAVA" (str.7.) od 12.06.2024. zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja a time i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da Stečajni upravitelj **prizna izlučnom vjerovniku izlučno pravo** te traži da se **iz stečajne mase izdvoje i da mu se predaju u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari)** nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj označene kao - sudska oznaka čest. zem. 108 te čest.zem. 109. upisane u ZU 9, K.O. Kotišina.

II.

U obrazloženju stečajnog upravitelja u odnosu na navedeno izlučno pravo je navedeno da je

"...u tijeku postupak povrata u posjed koji nije dovršen iz razlog jer je upitno vlasništvo maslina koje se nalaze na predmetnom zemljištu u ovoj fazi postupka nije moguće udovoljiti izlučnom zahtjevu do okončanja postupka pred OS u Makarskoj P-3685/19..."

Mr.sc. Željko Čapin, odvjetnik

Tel: 021/380-241 Mobile: 091/53 81 820 E-mail: odvjetnicki.ured.zeljko.capin.mr.sc@st.t-com.hr

a što je u cjelosti **netočno** s obzirom da se ne vodi ni jedan postupak u svezi navodnog vlasništva maslina (?) jer predmet parničnog postupka koji se pred OS u Makarskoj vodi pod brojem P-3685/19 je predaja u posjed predmetnih nekretnina a ne navodno “upitno vlasništvo maslina”, kako je pogrešno navedeno u obrazloženju stečajnog upravitelja u odnosu na navedeno izlučno pravo.

III.

Izlučni vjerovnik je uz prijavu tražbine te obavijest o izlučnom pravu dostavio stečajnoj upraviteljici svu relevantnu dokumentaciju

- Presuda Općinskog suda u Makarskoj, broj: 5P-3685/19-58 od 26. srpnja 2021.g.
- OBRAZAC 16.
- Izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj
- Ispis iz Evidencije pravnih osoba Katoličke Crkve od 15.04.2024.godine
- Rješenje Općinskog suda u Makarskoj, broj: 5P-3685/19-58 od 10.veljače 2020. g.,
- Rješenje Županijskog suda u Puli-Pola, broj: 5P-3685/19-58 od 14.svibnja 2021.godine kojim je odbijena žalba Olma d.d. te potvrđeno rješenje Općinskog suda u Makarskoj, broj: 5P-3685/19-58 od 10.veljače 2020. g.,

iz koje je nesporno razvidno da nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj označene kao - sudska oznaka čest. zem. 108 te čest.zem. 109. upisane u ZU 9, K.O. Kotišina **ne ulaze u stečajnu masu** u prilog čemu je točka 6. Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-2737/21-36 od 27. ožujka 2024.godine u kojoj je izričito navedeno da “sud iz ispisa iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (list 6 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, pa s obzirom na navedeno izlučni vjerovnik zahtijeva od stečajnog dužnika da se **iz stečajne mase izdvoje i da mu se predaju u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari)**

- nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj označene kao - sudska oznaka čest. zem. 108 te čest.zem. 109. upisane u ZU 9, K.O. Kotišina.

jer se **ne** vodi ni jedan postupak u svezi navodnog **vlasništva maslina** koje se nalaze na predmetnom zemljištu (niti se u pravnom smislu može voditi zbog načela SUPERFICIES SOLO CEDIT).

Za stečajnog i izlučnog vjerovnika
Željko Čapin, odvjetnik