



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna  
Fitzgeralda Kennedyja 11

67. St-1086/23

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku nad dužnikom EL-LON d.o.o., Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 20. ožujka 2024.,

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom EL-LON d.o.o., Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018, za daljnjih 90 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika EL-LON d.o.o., Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018 za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik je podneskom od 11. ožujka 2024. predložio produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja i produljenje roka za dovršetak ovog postupka. U tom podnesku naveo je kako je odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) propisano da se predstečajni postupak mora završiti u roku od 120 dana od otvaranja predstečajnog postupka, a stavkom 2. navedenog članka propisano je da sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produljenje roka za najviše daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja postupka te da je sud rješenjem od 6. rujna 2023. produljio rok za dovršetak predmetnog predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana. Nadalje, dužnik je istaknuo kako rok za dovršetak ovog postupka istječe 25. ožujka 2024. Dužnik je naglasio da je sud tijekom postupka poduzimao sve radnje nužne za provedbu postupka, kao i dužnik, ali da je trajanje postupka u konkretnom slučaju ovisilo i o vanjskim okolnostima na koje dužnik nije mogao utjecati. Pri tome je istaknuo da je postupak trajao tijekom skoro dvomjesečnog štrajka državnih službenika i namještenika u pravosudnom sustavu koji je paralizirao vođenje postupaka (prijem i otpremu pošte, zakazivanje i održavanje ročišta i sl.). Isto tako, spis će tijekom trajanja postupka u povodu žalbi vjerovnika biti upućen na viši sud (što će odužiti postupak donošenja odluka). Uzimajući u obzir datum isteka roka za dovršetak postupka, mišljenja je da u preostalom razdoblju, kraćem od 30 dana, neće biti moguće pravomoćno dovršiti ovaj postupak (podnošenjem žalbe protiv rješenja o uskrati potvrde Plana restrukturiranja, drugostupanjskim odlučivanjem, itd.). Slijedom

navedenog, predložio je produljiti rok za dovršetak postupka ali i produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja jer bi Financijska agencija istekom roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja blokirala dužnikov račun što bi onemogućilo dužnikovo poslovanje i ispunjavanje obveza.

2. Iz spisa proizlazi kako je dužnik 21. travnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, kao i da je sud rješenjem od 31. svibnja 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovoga suda, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom. Nadalje, dužnik je, prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, predložio produženje roka za završetak predstečajnoga postupka za daljnjih 180 dana, u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a te je sud rješenjem od 6. rujna 2023. produžio rok za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana i za 90 dana produžio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Potom je sud, na dužnikov prijedlog, rješenjem od 30. studenoga 2023. produžio za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka.

3. Sukladno odredbama čl. 63. SZ-a predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe st. 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.). Sud može obustaviti predstečajni postupak ako je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka (st. 3.). Sud će na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika te obustaviti predstečajni postupak ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogao spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja (st. 4.).

4. Prema odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjeve za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

5. Prema ocjeni suda predstečajni postupak u smislu načela hitnosti (čl. 11. st. 2. SZ-a), mora biti okončan u (razumno) hitnim rokovima. Naime, zakonodavac prilikom propisivanja zakonskih rokova iz citiranih odredaba nije uzeo u obzir razne okolnosti koje mogu utjecati na duljinu postupka (uz iznimku doprinosa dužnika dužem trajanju iz čl. 63. st. 3. SZ-a za kojeg je predvidio sankciju – obustavu postupka). No, čak je i kod doprinosa dužnika duljem trajanju postupka propisao da sud može (ali ne mora) obustaviti predstečajni postupak ako je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a. Dakle, čak i u situaciji kada je dužnik pridonio dužem trajanju postupka, nakon što proteknu

rokovi iz čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a, sud može (ali ne mora) obustaviti predstečajni postupak. Iz navedenog sud zaključuje da, ako kod doprinosa dužnika sud nije dužan obustaviti postupak (već je odluka o tome prepuštena ocjeni suda), onda svakako sud nije dužan obustaviti postupak u slučaju raznih drugih okolnosti koje utječu na duljinu postupka.

6. U konkretnom slučaju na duljinu trajanja predstečajnoga postupka utjecale su sljedeće okolnosti:

- općepoznata činjenica dugotrajnog štrajka službenika i namještenika u pravosudnim tijelima koji je započeo 5. lipnja 2023. i trajao do 27. srpnja 2023. što je općenito značajno usporilo rad pravosudnog sustava, a nakon tog štrajka došlo je do pojačane opterećenost sudske referade brojnim spisima u kojima nije bilo aktivnosti tijekom trajanja štrajka te u kojima je bilo potrebno hitno poduzimati radnje jer su stečajni i predstečajni postupci u smislu odredbe čl. 11. st. 2. SZ-a hitni,

- podnesena žalba od 23. listopada 2023. protiv rješenja ovog suda od 10. listopada 2023. o kojoj je drugostupanjski sud odlučio rješenjem od 5. prosinca 2023. te je navedeno rješenje dostavljeno ovom sudu 15. prosinca 2023. uz dopis od 13. prosinca 2023.

7. Također, na trajanje postupka može utjecati i dužnikova žalba, ako ju podnese, protiv rješenja od 7. ožujka 2024. kojim je uskraćena potvrda plana restrukturiranja i obustavljen postupak.

8. Ovaj sud je mišljenja kako su navedene okolnosti utjecale na duljinu predmetnog postupka, čemu, prema stajalištu suda, dužnik nije pridonio svojim radnjama ili propustima.

9. Pri tome se napominje da je odredbama čl. 63. ranijeg Stečajnoga zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) duljina trajanja predstečajnoga postupka bila propisana dužim rokom - 300 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka uz mogućnost produljenja tog roka za daljnjih 60 dana, odnosno ukupno 360 dana. Po ocjeni ovog suda i sudskoj praksi (npr. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1762/2021 od 21. travnja 2021.), ti rokovi nisu bili prekluzivni.

10. Dužnikov prijedlog od 11. ožujka 2024. javno je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča ovog suda dana 12. ožujka 2024. te na prijedloge sadržane u spomenutom podnesku nije bilo primjedbi.

11. Polazeći od obrazloženog stajališta prema kojemu je, u konkretnom slučaju, rok od 300 dana za završetak predstečajnoga postupka i zabranu provedbe ovrhe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, zbog navedenih okolnosti, prekratak te da se radi o izvanrednim okolnostima koje ne predstavljaju doprinos dužnika, zatim da na te okolnosti nije mogao utjecati ni sud te da zbog tih okolnosti dužnik ne smije trpjeti štetu jer bi mu u protivnom bio onemogućen pristup sudu (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4432/2017 od 25. srpnja 2017., PŽ- 855/2018 od 7. veljače 2018., PŽ-4538/2020 od 28. listopada 2020.), ovaj sud drži da su ispunjene pretpostavke za produljenje roka za završetak predstečajnoga postupka, a time i za produljenje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Slijedom navedenog, sud je riješio kao u izreci

U Zagrebu 20. ožujka 2024.

Sudac:  
Gordan Zubak

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

**DNA:**

1. dužniku po punomoćniku
2. povjerenik
3. FINA
4. e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30865-3e9c9**

Kontrolni broj: **0a3c4-5a8f7-1b6b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.