

Split, 28.11.2025. god.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

St-234/2025

ŽALBA

JAGODE DANOLIĆ, OIB: 46097062186, zastupana po odvjetnicima u OD LJUBIČIĆ – VRDOLJAK & PARTNERI d.o.o., Sukojišanska 4, Split

na rješenje Naslovnog suda
St-234/2025-32 od 19.11.2025.

e-kom.
Punomoć u pisu.

Rješenjem Naslovnog suda od 19.11.2025. riješeno je:

„I. Određuje se brisanje zabilježbe pod brojem: Z-2356/2023 – ZABILJEŽBA, SPOR, TUŽBA P-26/23 OPĆINSKI SUD U SPLITU, STALNA SLUŽBA U SINJU 17.01.2023, zabilježuje se spor između Danolić Jagode iz Podstrane, OIB: 46097062186, zastupana po punomoćnici odvjetnicima u Odvjetničkom društvu LJUBIČIĆ-VRDOLJAK & PARTNERI iz Splita kao tužitelja, PROPRIUS ORBIS D.O.O., OIB: 24975385902, Danolić Bože iz Podstrane, OIB: 24975385902,, u odnosu na kat.čest. 1953/1 i kat.čest. 1953/3 Z.U. 403 K.O. Bisko, sve do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pod posl. br. P-26/23.

II. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Sinj će po pravomoćnosti rješenja provesti brisanje zabilježbe iz točke I. izreke ovog rješenja.“

Trgovački sud u Splitu

MBS
060338335

OIB
029 423 15522

ČLANOVI UPRAVE

Vinko Ljubičić
Željko Vrdoljak

TEMELJNI KAPITAL
350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

OTP banka d.o.o.

IBAN
HR4724070001100525705

VJEŽBENICI
Boško Medvid
Lana Rebić

ODVJETNICI

Vinko Ljubičić
Željko Vrdoljak
Ana Marija Ljubičić Kuzmanić
Joško Mikulić
Marko Ljubičić
Ivan Duplančić
Ana Močić

Protiv navedenog rješenja izjavljuje se žalba zbog svih zakonom propisanih razloga, odnosno pogrešne primjene materijalnog prava, bitne povrede pravila postupka te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

U obrazloženju pobijanog rješenja navodi se kako Jagoda Danolić nije prijavila bilo kakvu svoju tražbinu u ovom postupku naknade diobe, prema otvorenim pozivima suda te da sukladno čl. 167. Stečajnog zakona točno utvrđeno da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvariti samo u stečajnom postupku.

Pogrešno je ovakvo pravno shvaćanje prvostupanjskog suda iz sljedećih razloga:

Odredbom čl. 147. Stečajnog zakona propisano je da osoba koja na temelju kojega svoga stvarnog ili osobnog prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu nije stečajni vjerovnik. Njezino će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka.

Stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu donošenje rješenja kojim će Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Sinj, naložiti brisanje zabilježbe na imovini Stečajne mase, nekretninama u Bisku, kat.čest. 1953/1, 1953/3, ZU 403, k.o. Bisko, upisane dana 18.1.2023. pod posl.br.: Z-2356/2023 s obzirom da nositeljica zabilježbe Jagoda Danolić nema nikakvih prava na imovini stečajno dužnika jer nije stečajni vjerovnik.

Naslovni sud usvaja prijedlog stečajnog upravitelja.

Međutim, ne postoji zakonsko uporište koje bi omogućilo brisanje zabilježbe Z-2356/2023 kojim je zabilježena parnica broj P Ob-26/2023 koja se vodi pred Općinskim sudom u Splitu radi utvrđenja bračne stečevine u odnosu na predmetne nekretnine.

DOKAZ: *uvid u spis Općinskog suda u Splitu, P Ob-26/2033; tužba koja se dostavlja u prilogu*

U konkretnom slučaju žaliteljica je izlučni vjerovnik, a ne stečajni vjerovnik, stoga nije bilo mjesta primjeni odredbi čl. 167. Stečajnog zakona. Također, pravno shvaćanje na koje se poziva prvostupanjski sud (Pž-192/2025-2 od 22.1.2025., VTRH) nije primjenjivo u ovom konkretnom slučaju. Također, upire se i na činjenicu da izlučni vjerovnici imaju pravo na izlučenje određenog predmeta iz stečajne mase. Ovakvim rješenjem dolazi do brisanja zabilježbe parničnog postupka kojeg je potrebno prethodno okončati da bi se moglo

prodavati predmetnu nekretninu. Ovakvim potezom „lišava“ se žaliteljica svoga suvlasničkog dijela predmetnih nekretnina, što je nedopustivo.

Izreka pobijanog rješenja je u suprotnosti s obrazloženjem istoga. U konkrentom slučaju sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, pogrešno primijenio materijalno pravo te počinio bitnu povredu pravila postupka.

Slijedom navedenog, predlaže se usvojiti žalbu te preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti na ponovni postupak.