



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2092/2025-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMEGA ZAŠTITA j.d.o.o., OIB: 70425338824, Sisak, Petrinjska ulica 26, dana 9. prosinca 2025. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom OMEGA ZAŠTITA j.d.o.o., OIB: 70425338824, Sisak, Petrinjska ulica 26, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.000,00 eura za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2092-25.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMEGA ZAŠTITA j.d.o.o., OIB: 70425338824, Sisak, Petrinjska ulica 26.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 7. listopada 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 22.307,94 eura, kao i da dužnik ima 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika je dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg u bitnome proizlazi da dužnik nema imovine osim nenaplativih potraživanja prema dužnikovim dužnicima u iznosu od 21.659,38 eura. Sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 21-22 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik niti posjednik nekretnina. Uvidom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 23 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje, sud je uvidom u sustav ePlovilo utvrdio kako dužnik u svom vlasništvu nema plovilo (list 24 spisa). Nadalje, sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 25 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u vanjsku provjeru sustava Središnjeg klirinško depozitarnog društva (list 26-27 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije vlasnik vrijednosnih papira niti za dužnika postoji podatak o isplati dividende.

5. Iz podneska Financijske agencije od dana 3. prosinca 2025. (list 38 spisa) proizlazi da dužnik na dan 3. prosinca 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirano 176 dana neprekidne blokade te neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 30.045,29 eura.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumaju traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Postojanje potraživanja prema dužnikovim dužnicima, a koja je zakonski zastupnik dužnika opisao kao "dugotrajno nenaplativa", samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, a da potencijalni dužnikovi dužnici ne uplate svoje dugovanje, trebalo bi pokrenuti ovršnik ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

8. Slijedom svega navedenog, iz spisa proizlazi da u ovom trenutku imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka. Zbog navedenog, u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni

interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.000,00 eura i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 66,36 eura, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske, upravne pristojbe, izrada štambilja i sl.) mjesečno 11,82 eura, nagradu stečajnom upravitelju ukupno 530,92 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Isto tako su navedene osobe upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 9. prosinca 2025.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku,
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. e-oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-30880-71504**

Kontrolni broj: **0924b-b31fe-f7d72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.