



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T
IZ RUKE : _____ Preko pošte
31-08-2018
Predano za poštu obično-prep. dana _____ 20____
POŠTA _____ R _____
Broj prijema _____ priloga _____
Telefonski _____ KM _____ POTPIŠ _____

Broj: Gr1 280/17-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu po sutkinji Goranki Barać-Ručević, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Banka Splitsko Dalmatinska, d.d. u stečaju, 114. brigade 9, OIB: 25351138943, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Eterović iz Splita, a njega punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika Branimira Dukića Miljana iz Splita, Kvaternikova 9, OIB: 55964514610, kojeg zastupa punomoćnica Sanda Mršić Basta, odvjetnica u Splitu, radi ovrhe, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Splitu koji se oglosio stvarno nenadležnim rješenjem poslovni broj Ovr-9276/15 od 13. travnja 2017. i Trgovačkog suda u Splitu koji je sukob nadležnosti izazvao dopisom poslovni broj St-1304/16 od 6. srpnja 2017., dana 18. srpnja 2018.,

r i j e š i o j e:

Za postupanje u ovom predmetu stvarno je nadležan Općinski sud u Splitu.

Obrazloženje

Općinski sud u Splitu rješenjem poslovni broj Ovr-9276/15 od 13. travnja 2017. oglosio se stvarno nenadležnim i predmet po pravomoćnosti rješenje ustupio Trgovačkom sudu u Splitu na daljnji postupak kao stvarno i mjesno nadležnom.

Prethodno je Općinski sud u Splitu rješenjem poslovni broj Ovr-9726/15 od 15. rujna 2016. utvrdio prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem, koji postupak je nastavljen rješenjem istog suda poslovnog broja Ovr-9276/15 od 2. prosinca 2016.

Općinski sud u Splitu oglosio se stvarno nenadležnim pozivom na odredbu čl. 34.b. toč. 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14 – dalje: ZPP) s obzirom na to da su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem Bankom Splitsko Dalmatinskom, d.d.

Trgovački sud u Splitu u nije prihvatio nadležnost već je dopisom poslovni broj St-1304/16 od 6. srpnja 2017. izazvao sukob stvarne nadležnosti navodeći da je u predmetnom ovršnom postupku nadležan Općinski sud u Splitu.

Za postupanje u ovom predmetu stvarno je nadležan Općinski sud u Splitu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1304/16 od 1. srpnja 2016. nad ovrhovoditeljem Banka Splitsko Dalmatinska, d.d. otvoren je stečajni postupak iz čega slijedi da su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem nastupile 1. srpnja 2016.

Odredbom čl. 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 57/11 – dalje: ZIDZPP/11) koji je stupio na snagu 2. lipnja 2011. izmijenjena je odredba čl. 34.b toč. 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 123/08) prema kojoj trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude: „točka 5. - sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu stečaja, osim ako nije riječ o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sudi općinski sud (čl. 34. st. 1.), odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda. Sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja dovršit će se pred sudovima pred kojima su pokrenuti“.

Odredbom čl.53 ZIDZPP/11 propisano je da će se taj Zakon primjenjivati na sve postupke koji budu u tijeku na dan njegova stupanja na snagu.

Iz stanja spisa proizlazi da je prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika u ovoj pravnoj stvari podnesen Općinskom sudu u Splitu 28. studenog 2011. povodom kojeg je doneseno rješenje o ovrsi broj Ovr-7090/11 od 25. travnja 2012., međutim budući se ovrha na pokretninama nije mogla provesti, ovrhovoditelj je dana 16. prosinca 2015. podnio prijedlog za promjenu predmeta i sredstava ovrhe na novčanoj tražbini ovršenika, nakon čega je doneseno rješenje o ovrsi broj Ovr-9726/15 od 6. srpnja 2016.

S obzirom na to da je u ovoj ovršnoj svari prijedlog za ovrhu podnesen Općinskom sudu u Splitu prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja nad ovrhovoditeljem Banka Splitsko Dalmatinska, d.d. u stečaju, to je u konkretnom slučaju sukladno odredbi čl. 2. u vezi čl. 53. st. 1. ZIDZPP/11 i dalje nadležan Općinski sud u Splitu pred kojim je spor i pokrenut.

Iz navedenih razloga na temelju odredbe čl. 23. st. 2. i 3. ZPP riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 18. srpnja 2018.

Sutkinja:

Goranka Barać-Ručević, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša