

SANDRO MARKOV
Odvjetnik
Stečajni upravitelj
Put Jersan 2, 22243 Murter
tel. 098/996-8121
e-mail: su.smarkov@gmail.com

U Murteru, 6. svibnja 2022.

Trgovački sud u Splitu
Sukošanska 6
21 000 Split

Na broj spisa: St-391/2021
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik:
SPIEGEL d.o.o. u stečaju, OIB: 35907705787, Trilj (Grad Trilj), Put okolišta 36

DOPUNA IZVJEŠĆA STEČAJNOG UPRAVITELJA

I. RJEŠIDBA HZMO

Dana 5. svibnja 2022., upravitelj je poštanskim putem zaprimio konačne rješidbe za osiguranika koji su bili prijavljeni kod ovog stečajnog dužnika, a riješeno je kako slijedi u nastavku.

1. Vučković Željko, prijavljen od 17. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s istim danom, odnosno 17. travnja 2020.**

2. Lagator Davor, prijavljen od 3. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s istim danom, odnosno 3. travnja 2020.**

3. Božić Ivo, prijavljen od 17. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s istim danom, odnosno 17. travnja 2020.**

4. Lagator Božo, prijavljen od 3. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s istim danom, odnosno 3. travnja 2020.**

5. Lovrić Srđan, prijavljen od 29. srpnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s istim danom, odnosno 29. srpnja 2020.**

6. Guvo Ante, prijavljen od 17. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s istim danom, odnosno 17. travnja 2020.**

7. Knežević Zdenko, prijavljen od 17. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s istim danom, odnosno 17. travnja 2020.**

Iznimka je razvidna u odnosu na preostala dva ranije prijavljena osiguranika i to:

8. Vuletić Stjepan, prijavljen od 3. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s danom 31. prosinca 2020.**

Naime, iako i za ovog osiguranika ne egzistira ikakva dokumentacija te se isti po pozivu uređujućeg tijela nije javio niti dostavio traženu dokumentaciju, HZMO je naveo da egzistira podatak da su predani JOPPD obrasci za razdoblje od 3. travnja do 31. prosinca 2020.

9. Bogić Ivan, prijavljen od 3. travnja 2020.

Nakon provedenog postupka utvrđivanja mirovinskog staža, **utvrđen je prestanak svojstva osiguranika s danom 31. prosinca 2020.**

Naime, iako i za ovog osiguranika ne egzistira ikakva dokumentacija te se isti po pozivu uređujućeg tijela nije javio niti dostavio traženu dokumentaciju, HZMO je naveo da egzistira podatak da su predani JOPPD obrasci za razdoblje od 3. travnja do 31. prosinca 2020.

Dokaz: HZMO popis osiguranika /pr. br. 1./
rješenja HZMO /pr. br. 2./

U odnosu na navedena dva osiguranika, naglašava se kako je istima i upravitelj uputio preporučenu poštansku pošiljku još po otvaranju stečajnog postupka, no da se isti upravitelju nisu javili, a kako je to razvidno na str. 5. izvješća upravitelja od 3. siječnja 2022.

Stoga, upravitelj nema saznanja o radu navedenih, o postojanju eventualne radničke dokumentacije, niti ima saznanja o visinama eventualnih plaća, jesu li one isplaćene ili ne, niti na koji način ih obračunati, kao ni za druge osiguranike koji su bili prijavljeni kod ovog poslodavca.

S obzirom na predmetnu rješidbu HZMO, upravitelj se obratio Poreznoj upravi sa sljedeća dva upita:

„1. Molim očitovanje kakav je stav Porezne uprave po osnovi donesenog rješenja o ovrsi u koje je ubrojeno i potraživanje na ime doprinosa za MIO I, MIO II i ZO i za radnike kojima je poništen radni staž ?

2. Za radnike Stjepana Vuletića i Ivana Bogića, navodno su predani JOPPD obrasci za razdoblje 3. travnja 2020. pa do 31. prosinca 2020., a koji obrasci mi nisu dostupni u sustavu e-Porezna pa bi molio povratno, ovim putem, dostavu obrazaca za navedene radnike, kako bi dobio uvid što je prijavljeno.“

Dokaz: e-upit /pr. br. 3./

Upravitelja je dana 6. svibnja 2022., telefonskim putem kontaktirala osoba koja se predstavila kao djelatnica Porezne uprave Ispostava Sinj /tel. 021/680-511/ te je ista navela da su djelatnici HZMO očito greškom utvrdili da je za osiguranike Ivana Bogića i Stjepana Vuletića, poslodavac uspostavljao i predavao zakonom propisane obrasce za razdoblje 03.04.2020. do 31.12.2020. jer da u evidenciji Porezne uprave, osim objedinjenog obrasca koji je podnijela Porezna uprava po službenoj dužnosti, drugi da ne postoje.

Stoga je upravitelj odmah poslao upit HZMO Područnoj službi u Splitu te se iščekuje odgovor.

Dokaz: e-upit /pr. br. 3./

Nadalje, spomenuta djelatnica Porezne uprave navela je kako će ista tražiti očitovanje od HZMO Područne službe u Splitu.

S obzirom da je FINA, dana 17. svibnja 2021., Naslovljenom sudu podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka, a da je isti sud dana 20. svibnja pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, to je Porezna uprava dana 6. srpnja 2021. donijela Rješenje o ovrsi KLASA: UP/I-415-02/2021-001/02687, UR. BROJ: 513-007-17/2021-02, koje je bilo temelj za prijavu tražbine u postupku od strane ŽDO.

Dio prijave čine i iznosi koje Porezna uprava potražuje po osnovi doprinosa za MIO I, MIO II i ZO, a na temelju obračuna učinjenog po službenoj dužnosti.

Pitanje upravitelja bilo je usmjereno i na utemeljenost ovršne isprave /JOPPD 21901/ obzirom da je otpala osnova na temelju koje su isti doprinosi obračunati.

Djelatnica Porezne uprave usprotivila se stajalištu da je otpala osnova jer da je ista obračunata sukladno zakonu, da sadašnja rješidba HZMO nije od značaja za prijavljenu tražbinu te je stava da, ako se radnicima uplate doprinosi u stečajnom postupku da tada mogu tražiti obnovu postupka za utvrđivanje radnog staža.

No, ukoliko su radnici, nakon provedenog postupka od strane HZMO, objavljeni s istim danom kad su prijavljeni, odnosno nema utvrđenog radnog staža kod stečajnog dužnika kao poslodavca, tada je nejasno kako može opstati obračun doprinosa za iste.

Nadalje, uplata doprinosa ne može biti od krucijalne važnosti za radni staž. Primjerice da u masi nema sredstava za namirenje prvog višeg isplatnog reda jer je sva imovina opterećena razlučnim pravom, ni tada radnicima ne bi bilo išta isplaćeno te ne bi imali pravo na radni staž.

Navedena djelatnica navela je da će pisanim putem zatražiti očitovanje od HZMO Područne službe u Splitu.

II. STANJE STEČAJNE MASE

a/

U odnosu na ranije prijavljeno, stanje računa dužnika, uslijed svakomjesečnog terećenja bankovne naknade na dan 6. svibnja 2022. iznosi 1.424,66 kn.

Nisu plaćeni troškovi koji terete masu (knjigovodstvo, trošak upravitelju).

b/

VW Passat nalazi se ispred mjesta prebivališta upravitelja na adresi Murter, Put Jersan 2 te navedeno vozilo nije u voznom stanju.

S obzirom na nadolazeću turističku sezonu, za isto će biti potrebno platiti parkirnu kartu, obzirom da kreće naplata parking, a upravitelj nema nikakvu privatnu površinu za odlaganje vozila.

Kako je ranije navedeno vozilo M1, marke VOLKSWAGEN PASSAT 1.8 TSI, godina proizvodnje 2009., broj šasije WVWZZZ3CZ9E550031, ranije je kataloški procijenjeno na iznos od 48.257,00 kuna (iz dostavljene procjene razvidno da su u vrijednost uključena i sva državna davanja).

Upravitelj nema saznanja o stvarno prijeđenoj kilometraži automobila, obzirom da baterija /akumulator/ nije ispravna te se vozilo ne može pokrenuti.

Nakon izvršene dijagnostike, prema ranije dostavljenoj ponudi za popravak od strane ovlaštenog serviseru Auto centar Šibenik d.o.o., iznos popravka s PDV-om iznosi 23.895,19 kn.

S obzirom da se radi o jedinom predmetu stečajne mase te imajući na umu katalošku procjenu, kao i dijagnosticirane nedostatke vozila, upravitelj smatra da bi bilo neekonomično izdvajati daljnja sredstva za procjenu vozila po ovlaštenom sudskom vještaku za cestovni promet.

Stoga je prijedlog upravitelja da se kao početna vrijednosti predmetnog vozila, obzirom na nedostatke, utvrdi na iznos od 30.000,00 kn (sa uključenim PDV-om).

III. TROŠKOVI

Upravitelj ostaje kod ranije popisanog troškovnika, uvećano za trošak popisan podneskom od 7. siječnja.

Od navedenog datuma do predaje ovog podneska jedini nastali trošak je onaj poštarine za pošiljku upućenu HZMO dana 23. travnja.

IV. ZAKLJUČAK

Upravitelj je stava da je, prije očitovanja o prijavljenoj tražbini u prvom višem isplatnom redu, potrebno još sačekati daljnje očitovanje Porezne uprave i HZMO Područna služba Split.

Naime, s aspekta Porezne uprave, sporno je na temelju kojih podataka je HZMO utvrdilo, za osiguranike Ivana Bogića i Stjepana Vuletića, da je poslodavac uspostavljao i predavao zakonom propisane obrasce za razdoblje 03.04.2020. do 31.12.2020.

Nadalje, ostaje nejasno tumačenje opstojanja obračuna doprinosa za obvezna osiguranja za osobe koje su bile prijavljene kao osiguranici, obzirom da im je utvrđen prestanak svojstva osiguranika iz mirovinskog osiguranja kod SPIEGEL d.o.o. s istim danom kad su i prijavljeni na osiguranje.

V. BUDUĆI PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD I SKUPŠTINU VJEROVNIKA NA PREDSTOJEĆEM IZVJEŠTAJNOM ROČIŠTU

Na temelju svega, do sad iznesenog, upravitelj predlaže usvojiti sljedeće

O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima te se odobravaju do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
2. Utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.
3. Prihvaća se dosadašnji predračun troškova stečajnog postupka, kao i za razdoblje od šest mjeseci i daje se odobrenje na taj predračun.
4. Utvrđuje se vrijednost jedinog predmeta stečajne mase vozila M1, marke VOLKSWAGEN PASSAT 1.8 TSI, godina proizvodnje 2009., broj šasijske oznake WVVZZZ3CZ9E550031 na iznos od 30.000,00 kn (uključujući PDV) te se ovlašćuje stečajni upravitelj prodati predmetnu pokretninu prikupljanjem pisanih ponuda uz prodaju:
 1. krug prikupljanja ponuda 100% utvrđene vrijednosti,
 2. krug 75% utvrđene vrijednosti,
 3. krug 50 % utvrđene vrijednosti,
 4. krug 25 % utvrđene vrijednosti
 5. krug početna cijena iznosi 1,00 kn,

a kao uvjet za dostavljanje ponude, u svim oglasima tražit će se uplata jamčevine u iznosu od 10% procijenjene vrijednosti. Oglasi o javnom prikupljanju ponuda objavljuvat će se na Internet stranicama Sudačke mreže, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, na mrežnim stranicama FINA-e te putem besplatnog oglasnika. Ponude će se otvarati u uredu stečajnog upravitelja pred tročlanom komisijom. Ako se imovina ne proda niti prilikom 5. kruga prikupljanja ponuda, ovlašćuje se stečajni upravitelj istu odložiti na otpad, uvažavajući sve aktualne zakonske propise oko zbrinjavanja otpada.

Moli se sud sačekati sa zakazivanjem ispitnog/izvještajnog ročišta za daljnji kraći period radi primitka očitovanja HZMO i Porezne uprave.

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju:

Prilog: - kao gore