



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-2042/2022-60

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SINDIKALNO ŠTEDNO-KREDITNA UNIJA, OIB 03204517450, Zagreb, Božidarevićeva ulica 7, odlučujući o prigovoru vjerovnika SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA REPUBLIKE HRVATSKE, OIB 85709856921, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br.2, kojeg zastupa punomoćnica Tina Poropat, odvjetnica u Zagrebu, na tablice stečajnog upravitelja od 22. veljače 2023., 17. ožujka 2023.

riješio je

Odbija se prigovor vjerovnika SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA REPUBLIKE HRVATSKE, OIB 85709856921, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br.2, k, na tablice stečajnog upravitelja od 22. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2042/2022 od 8. rujna 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SINDIKALNO ŠTEDNO-KREDITNA UNIJA, OIB 03204517450, Zagreb, Božidarevićeva ulica 7, sukladno odredbi čl.128. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) po prijedlogu Hrvatske narodne banke.

2. Na ročištu 22. veljače 2023. vjerovnik SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA REPUBLIKE HRVATSKE (dalje: Sindikat) zatražio je odgodu ispitnog i izvještajnog ročišta navodeći da se postupak prijave tražbina vodi po krivom zakonu i da se u konkretnom slučaju treba primjenjivati stečajni zakon budući da su odredbe Zakona o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija neprimjenjive.

Stečajni zakon predviđa dva viša isplatna reda dok Zakon o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija predviđa šest koji zakon je primijenio stečajni upravitelj i tražbine svrstao u 6 isplatnih redova.

Vjerovnik smatra da su stupanjem na snagu Zakona o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija 2021. prestale važiti odredbe o Stečajnom zakonu u Zakonu o kreditnim institucijama i da je posljedično tome insolventijski postupak za kreditne institucije sada uređen Zakonom o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija, kojim se materijalno, formalno i postupovno ne uređuje stečaj banaka kako je to bilo 2006. kada je donesen Zakon o kreditnim unijama. Stoga je mišljenja da se stečaj Kreditne unije treba voditi isključivo prema Stečajnom zakonu s obzirom na to da ne postoji propis koji uređuje stečaj banaka kako je to predvidio Zakon o kreditnim unijama.

Ističe da je navedeno stajalište istovjetno stajalištu HNB-a, kako je to navedeno u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Stečajna upraviteljica se podneskom 9. ožujka 2023. očitovala na prigovor vjerovnika Sindikata na tablice od 22. veljače 2023., navodeći da se u konkretnom slučaju radi o stečajnom postupku nad kreditnom unijom pa se glede svrstavanja tražbina vjerovnika u više isplatne redove primjenjuju odredbe čl. 33. Zakona o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija (Narodne novine broj: 146/20; dalje: ZPLKI) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2021.

Naime, sukladno odredbi članka 33. tog zakona sve prijavljene tražbine čiji se iznosi i zakonska osnovanost ispituju, utvrđuju ili osporavaju tijekom ispitnog ročišta, moraju se razvrstati u isplatne redove te isti predviđa šest viših isplatnih redova i navodi redoslijed po kojem se namiruju tražbine nižih isplatnih redova. Sukladno čl. 73. Zakona o kreditnim unijama (Narodne novine broj 141/06, 25/09 i 90/11; dalje: ZKU) propisano da se na stečajni postupak nad kreditnom unijom na odgovarajući način primjenjuju odredbe propisa koji uređuju stečaj banaka.

Stečaj banaka odnosno kreditnih institucija bio je uređen Zakonom o kreditnim institucijama (Narodne novine broj: 159/13, 19/15, 102/15, 15/18, 70/19 i 47/20; dalje: ZKI). Naime, sukladno odredbama Zakona o kreditnim unijama (Narodne novine broj: 141/06, 25/09 i 90/11; dalje: ZKU) nisu pobliže propisane odredbe o razvrstavanju vjerovnika u isplatne redove, već je člankom 73. tog Zakona propisano da se na stečajni postupak nad kreditnom unijom na odgovarajući način primjenjuju odredbe propisa kojima se uređuje stečaj banaka. Stečaj banaka odnosno kreditnih institucija bio je uređen Zakonom o kreditnim institucijama, a člankom 274. Zakona o kreditnim institucijama propisano je svrstavanje tražbina vjerovnika u više isplatne redove.

Međutim, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama (Narodne novine broj 146/20) u čl. 101. brisani su članci od 264. do 276. ZKI-a, te se upućuje na primjenu Zakona o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija (također Narodne novine broj 146/20) koji u naprijed citiranom čl. 33. svrstava tražbine u više i niže isplatne redove te isti predviđa šest viših isplatnih redova i navodi redoslijed po kojem se namiruju tražbine nižih isplatnih redova.

Prijelaznim i završnim odredbama Zakona o izmjenama i dopunama zakona o kreditnim institucijama propisano je da odredbe kojima se brišu odredbe o stečaju kreditnih institucija stupaju na snagu danom stupanja na snagu zakona kojim se uređuje prisilna likvidacija kreditnih institucija.

Zakon o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija (Narodne novine broj 146/20) stupio je na snagu dana 1. siječnja 2021.

Slijedom navedenog ističe da je razvidno da je zakonodavac još u vrijeme donošenja Zakona o kreditnim unijama, kreditne unije u pogledu stečaja izjednačavao s bankama, a koja odredba čl. 73. Zakona o kreditnim unijama je i danas na snazi.

Nadalje ističe da sukladno iznesenome i nakon brisanja odredbi o stečaju banaka u Zakonu o kreditnim institucijama (Narodne novine broj 146/20) na kreditne unije primjenjuju se odredbe koje vrijede za stečaj banaka, a iste su sadržane u Zakonu o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija, koji se primjenjuje u ovom predmetu nad stečajnim dužnikom kao *lex specialis* u odnosu na Stečajni zakon.

Napominje da je Zakon o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija usklađen sa zakonodavstvom Europske unije, pa je stoga važno napomenuti da izričaj uredbi i ostalih akata Europske unije pod krovim terminom „insolvency proceedings“ objedinjuje stečajne i likvidacijske postupke.

Kod nesolventnih društava („insolvent enterprises“) provodi se postupak likvidacije („liquidation“), pa otuda i naziv predmetnog zakona - Zakon o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija. Iz zakonskih odredbi razvidno je da se radi o zakonu po kojem se provodi stečaj nad kreditnim institucijama pa je tako u članku 19. st. 8. propisano da se na pravne posljedice otvaranja postupka prisilne likvidacije na odgovarajući način primjenjuju pravila o pravnim posljedicama o otvaranju stečajnog postupka propisana zakonom kojim se uređuje stečaj, dok je u članku 23. stavak 1. točka 6. propisano da sud u postupku prisilne likvidacije odlučuje o svim drugim pitanjima u postupku prisilne likvidacije u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečaj.

Tim zakonom su u pravni poredak Republike Hrvatske prenesene su direktive 1. Direktiva 2001/24/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 4. travnja 2001. o restrukturiranju i likvidaciji kreditnih institucija (SL L 125/15, 5.5.2001.), 2. Direktiva 2014/59/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uspostavi okvira za oporavak i sanaciju kreditnih institucija i investicijskih društava te o izmjeni Direktive Vijeća 82/891/EEZ i direktiva 2001/24/EZ, 2002/47/EZ, 2004/25/EZ, 2005/56/EZ, 2007/36/EZ, 2011/35/EU, 2012/30/EU i 2013/36/EU te uredbi (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 173/190, 12.6.2014.) kako je posljednji put izmijenjena Direktivom (EU) 2019/2162 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. studenoga 2019. o izdavanju pokrivenih obveznica i javnom nadzoru pokrivenih obveznica i izmjeni direktiva 2009/65/EZ i 2014/59/EU (SL L 328, 18. 12. 2019.), 3. Direktiva (EU) 2017/2399 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o izmjeni Direktive 2014/59/EU u pogledu rangiranja neosiguranih dužničkih instrumenata u insolventnoj hijerarhiji (SL L 345/96, 27.12.2017.).

Sukladno svemu iznesenome stečajna upraviteljica navodi da je za svrstavanje tražbina vjerovnika u više isplatne redove primijenila odredbe čl. 33. Zakona o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija (Narodne novine broj 146/20).

4. Prigovor vjerovnika Sindikata na tablice stečajne upraviteljice od 22. veljače 2023., u kojima su vjerovnici svrstani u šest isplatnih redova, je neosnovan.

5. Naime, odredbama čl. 2. i 3. ZKU propisano je da je kreditna unija financijska institucija sa sjedištem u Republici Hrvatskoj koja je od Hrvatske narodne banke dobila odobrenje za rad te smije obavljati djelatnost koja obuhvaća samo sljedeće poslove: 1. primati novčane depozite članova kreditne unije u domaćoj valuti, 2. odobravati kredite članovima kreditne unije u domaćoj valuti, 3. primati novčane depozite od sindikata i obrtničkih komora te primati bespovratna novčana sredstva od međunarodnih institucija, 4. obavljati platni promet za svoje članove, 5. obavljati mjenjačke poslove za članove kreditne unije, 6. dodjeljivati novčanu pomoć članovima kreditne unije, 7. davati jamstva za obveze članova kreditne unije u domaćoj valuti.

6. Nadalje, odredbom čl. 73. ZKU propisano je da se na stečajni postupak nad kreditnom unijom na odgovarajući način primjenjuju odredbe propisa koji uređuje stečaj banaka, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

7. Pravilno stečajna upraviteljica navodi da je stečaj banaka odnosno kreditnih institucija bio uređen Zakonom o kreditnim institucijama te da je u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama (Narodne novine broj 146/20) u čl. 101. propisano da se brišu naziv glave i glava XXI., naslovi iznad članaka i članci 264. do 276., što navodi i vjerovnik Sindikat, a koji su propisivali između ostalog i razvrstavanje tražbina stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova u šest redova u čl. 274. (sada brisane odredbe).

Međutim, prijelaznim i završnim odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama, propisano je da odredbe kojima se brišu odredbe o stečaju kreditnih institucija, stupaju na snagu danom stupanja na snagu zakona kojim se uređuje prisilna likvidacija kreditnih institucija, a to je upravo Zakon o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija koji je stupio na snagu 1. siječnja 2021. objavljen također u NN 146/20, što znači da su brisane odredbe iz Zakona o kreditnim institucijama implementirane u novi Zakon o prisilnoj likvidaciji kreditnih unija (čl. 33. koji je u bitnom istovjetan navedenom brisanom članku 274. ZKI) i koji zakon je istovremeno usklađen i sa propisima Europske unije.

8. Vjerovnik Sindikat smatra da je u konkretnom slučaju Zakona o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija, koji je stupio na snagu 1. siječnja 2021., neprimjenjiv, međutim ovaj sud smatra da se odredbe čl. 33. ZPLKI primjenjuju i u konkretnom slučaju uz primjenu ostalih odredbi Stečajnog zakona, uzimajući u obzir da je taj zakon usklađen sa zakonodavstvom Europske unije, pa pravilno stečajna upraviteljica ističe da izričaj uredbi i ostalih akata Europske unije pod krovim terminom „insolvency proceedings“ objedinjuje stečajne i likvidacijske postupke, te da je i iz zakonskih odredbi razvidno da se radi o zakonu po kojem se provodi stečaj nad kreditnim institucijama pa je tako u članku 19. st. 8. ZPLKI propisano da se na pravne posljedice otvaranja postupka prisilne likvidacije na odgovarajući način primjenjuju pravila o pravnim posljedicama o otvaranju stečajnog postupka propisana zakonom kojim se uređuje stečaj, dok je u članku 23. stavak 1. točka 6. ZPLKI propisano da sud u postupku prisilne likvidacije odlučuje o svim drugim pitanjima u postupku prisilne

likvidacije u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečaj. Dakle, sve odredbe se dopunjuju.

9. Dakle, kako je odredbom čl. 33. ZPLKI propisano 6 isplatnih redova, stečajna upraviteljica je suprotno navodima vjerovnika Sindikata, pravilno sačinila tablice sa šest viših isplatnih redova, dok se u ostalim dijelovima postupanja primjenjuje stečajni zakon.

10. Slijedom navedenog, u okviru nadzora temeljem odredbe čl. 90. SZ-a, po prigovoru vjerovnika Sindikata, riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 17. ožujka 2023.

Stečajni sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. Stečajna upraviteljica
2. SINDIKAT po pun.
3. e Oglasna ploča, uz podnesak st. upr. od 9.3.23.
4. spis

Broj zapisa: **9-30856-5c790**

Kontrolni broj: **09f50-382cb-52170**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.