



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
20-05-2019	god. u 3 primjeraka sa priloga
i. rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Prešan na poštu preporučeno osna	
Plaćena pristojba kuna u državnim bilježima - inak	
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Bilježje vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj St-2700/2019-2	

CP 2632508542

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RAKO d.o.o. za trgovinu, zastupstva i usluge, u stečaju, Osijek, Martina Divalta 84, OIB 79858167723, odlučujući o žalbi GLORIA VERDE d.o.o. Baška, Jurandvor 65, OIB 04692025208, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Rastoja, odvjetnik u Osijeku, Kapucinska 23/I, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-267/2016-74 od 1. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. svibnja 2019.

riješio je

Uvažava se žalba Gloria Verde d.o.o. Baška, i ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-267/2016-74 od 1. travnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-267/2016-74 od 1. travnja 2019. oglašena je nevažećom dosuda ponuditelju Gloria Verde d.o.o. Baška, Jurandvor 65, OIB 04692025208, nekretnina stečajnog dužnika Rako d.o.o., Osijek, upisane u zk. ul. 15041 k.o. Osijek k.č. br. 6324/2 u naravi poslovna građevina – skladište mješovite robe i kancelarijski prostor u Ul. Divaltovoj s 1254 m² (točka I. izreke), određeno je da će uplaćena kupovna u iznosu od 721.550,00 kn na temelju rješenja o dosudi poslovni broj St-267/2016-52 od 26. studenog 2018. biti vraćena kupcu Gloria Verde d.o.o. Baška (točka II. izreke), ponuditelju Chemcolor d.o.o. Osijek, Martina Divalta 105, OIB 48659359160, dosuđene su nekretnine stečajnog dužnika upisane u zk. ul. 15041 k.o. Osijek k.č. br. 6324/2 u naravi poslovna građevina – skladište mješovite robe i kancelarijski prostor u Ul. Divaltovoj s 1254 m², za kupovninu u iznosu od 706.550,00 kn (točka III. izreke), određeno je da je ponuditelj CHEMCOLOR d.o.o. Osijek, dužan u roku od 30 dana, nakon pravomoćnosti tog rješenja, uplatiti razliku kupovnine preko uplaćenog osiguranja u iznosu od 565.240,00 kn, na poseban račun Financijske agencije (točka IV. izreke), da je Financijska agencija dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava (cjelokupne kupovnine, odnosno uplaćene jamčevine i preostalog dijela kupovnine do ukupne cijene u iznosu od 706.550,00 kn) na žiro-račun suda odmah po uplati kupovnine od strane kupca (točka V. izreke), da je kupac dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva dosuđene nekretnine kupcu (točka VI. izreke) da će se nakon pravomoćnosti tog

rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, nekretnine predati će se kupcu na temelju posebnog zaključka (točka VII. izreke), naloženo je zemljišno-knjižnom sudu izvršiti upis prava vlasništva te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac položio kupovninu ili da je oslobođen plaćanja iste (točka VIII. izreke) određeno je da će se nekretnine dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen te da će u tom slučaju sud donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine, kao i da će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu (točka IX. izreke) te je naloženo Općinskom sudu u Osijeku Zemljišno- knjižni odjel Osijek zabilježiti u zemljišnim knjigama dosudu nekretnina (točka X. izreke).

Protiv tog rješenja žalbu je izjavila Gloria Verde d.o.o. Baška, pobijajući ga u cijelosti zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U žalbi u bitnom navodi da je pobijano rješenje nezakonito, jer je žalitelj u određenom mu roku iz rješenja o dosudi uplatio kupovninu. Naime, navodi da je žalitelj tek 19. veljače 2019. saznao da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno i da je tek tada počeo teći rok za uplatu kupovnine, pa budući da je uplata izvršena 6. ožujka 2019., kupovнина je uplaćena u određenom roku od 30 dana. Tvrdi da žalitelj za pravomoćnost rješenja o dosudi nekretnine i za početak roka za uplatu kupovnine nije znao, a niti je mogao znati sve do trenutka kada je rješenje objavljeno na web stranicama Financijske agencije, budući da mu rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 16. siječnja 2019., kojim je potvrđeno rješenje o dosudi nekretnine, nije neposredno dostavljeno, kao što je to učinjeno u odnosu na stečajnog upravitelja i ponuditelja Chemcolor d.o.o. Ističe kako i sama činjenica da je prvostupanjski sud zaključkom od 20. ožujka 2019. naložio Financijskoj agenciji da izvrši prijenos uplaćene kupovnine žalitelja na račun suda upućuje na to da je prvostupanjski sud uplatu smatrao važećom i pravovremenom, pa je pobijano rješenje u suprotnosti s navedenim zaključkom.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na provedenoj drugoj elektroničkoj javnoj dražbi najveću valjanu ponudu dao ponuditelj Gloria Verde d.o.o., Baška, a drugi po redu je bio Chemcolor d.o.o., Osijek, te da je u skladu s odredbom članka 103. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 25/12, 112/12, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) u vezi s odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a, doneseno rješenje o dosudi 26. studenog 2018. kojim je

nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika dosuđena kupcu Gloria Verde d.o.o. i određen je rok za uplatu kupovnine, 30 dana nakon pravomoćnosti tog rješenja. Rješenje o dosudi nekretnine postalo je pravomoćno 16. siječnja 2019., a prema podacima Financijske agencije je kupac izvršio uplate kupovnine 15. veljače 2019. u iznosu od 200.000,00 kn i 6. ožujka 2019. u iznosima od 88.590,00 kn i 291.650,00 kn, te je Financijska agencija 26. ožujka 2019. uplaćenu kupovninu doznačila na račun suda. Nadalje, da je ponuditelj Chemcolor d.o.o. 27. ožujka 2019. podnio zahtjev za oglašavanje nevažećom dosudu nekretnine kupcu Gloria Verde d.o.o. jer taj kupac nije uplatio u roku cjelokupnu kupovninu (zakasnio je s uplatom dijela kupovnine 19 dana) i predložio je da se predmetna nekretnina dosudi njemu kao sljedećem najpovoljnijem ponuditelju, pa je sud pozivom na odredbu članaka 106. i 103. stavka 6. OZ-a donio pobijano rješenje zaključivši da je kupac Gloria Verde d.o.o. zakasnio s uplatom dijela kupovnine i da nije u cijelosti uplatio kupovninu u određenom mu roku.

U pravu je žalitelj da je nepravilan i nezakonit zaključak prvostupanjskog suda da kupovina nije uplaćena u određenom roku iz rješenja o dosudi nekretnine od 26. studenog 2018.

Iz spisa proizlazi:

- da je Rješenjem o dosudi nekretnine određeno da je kupac Gloria Verde d.o.o. dužan u roku od 30 dana, nakon pravomoćnosti tog rješenja, uplatiti razliku kupovnine u iznosu od 580.240,00 kn,

- da je protiv rješenja o dosudi Chemcolor d.o.o., Osijek, podnio žalbu, a rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-7511/2018-2 od 16. siječnja 2019. je odbijena žalba kao neosnovana i potvrđeno je rješenje o dosudi prvostupanjskog suda,

- da je prvostupanjski sud uz dopis od 31. siječnja 2019. rješenje drugostupanjskog suda od 16. siječnja 2019. dostavio Financijskoj agenciji Osijek radi objave na njihovim web stranicama, a prema obavijesti Financijske agencije od 19. veljače 2019. (list 560. spisa) je rješenje objavljeno na mrežnim stranicama 19. veljače 2019.,

- da je prema obavijesti žalitelja od 6. ožujka 2019. izvršena uplata cjelokupnog iznosa preostale kupovnine u iznosu od 580.240,00 kn, a što je potvrđeno obaviješću Financijske agencije Osijek (list 570. spisa) prema kojoj je kupac Gloria Verde d.o.o. izvršio uplatu iznosa od 200.000,00 kn 15. veljače 2019., iznosa od 88.590,00 kn 6. ožujka 2019. i iznosa od 291.650,00 kn 6. ožujka 2019. te je naznačeno da sredstva ostaju na računu Financijske agencije do primitka naloga suda za postupanje s novčanim sredstvima uplaćenim na ime kupovnine i

- da je zaključkom od 20. ožujka 2019. (list 571. spisa) prvostupanjski sud naložio Financijskoj agenciji Osijek da izvrši prijenos uplaćene kupovnine na račun toga suda.

Prema odredbi članka 275. SZ-a se nekretnine se u stečajnom postupku prodaju uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama.

Prema odredbi članka 103. stavka 4. OZ-a, koje se na odgovarajući način primjenjuju kod prodaje nekretnina u stečajnom postupku, o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda i na mrežnim stranicama Agencije.

Prema odredbi članka 103. stavka 5. OZ-a smatrat će se da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj ploči, te da te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak rješenja. Prema odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, i dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

U konkretnom slučaju rješenjem o dosudi je određeno da je kupac, ovdje žalitelj, kupovninu dužan uplatiti u roku od 30 dana nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Pravomoćnošću rješenja o dosudi, odnosno odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 16. veljače 2019., je potvrđena njegoa pravilnost, a rok za postupanje po tom pravomoćnom rješenju je subjektivan i računa se od dana kada je kupcu dostavljeno rješenje drugostupanjskog suda, odnosno od dana kada je saznao da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno.

Dakle, obveza plaćanja kupovnine je nastala nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi, a rok od 30 dana za uplatu kupovnine teče od dana kada je žalitelj saznao da je to rješenje postalo pravomoćno. Naime, iz spisa proizlazi da otpravak rješenja drugostupanjskog suda nije neposredno predan žalitelju, a niti je dostava tog rješenja izvršena putem e-Oglasne ploče suda kako je propisano zakonom, nego je rješenje objavljeno samo na mrežnoj stranici Financijske agencije, kada je žalitelj prema navodima iz žalbe i saznao za pravomoćnost rješenja. Računajući i od dana objave pravomoćnog rješenja o dosudi na stranicama agencije od 19. veljače 2019., proizlazi da je kupovнина, koja je nesporno uplaćena u cijelosti s danom posljednje izvršene uplate 6. ožujka 2019., položena u određenom roku iz rješenja o dosudi nekretnine.

Prema tome, u konkretnom slučaju nisu bile ispunile pretpostavke za primjenu odredbe članka 106. stavka 2. i članka 103. stavka 6. OZ-a i donošenje pobijanog rješenja, pa je u pravu žalitelj da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo uvažiti žalbu i ukinuti rješenje prvostupanjskog suda bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Zagreb, 2. svibnja 2019.



Predsjednica vijeća
Branke Sabarić Zovko, v. r.

Za vjernošću otpisala – ovlašteni službenik
Branke Curman