



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-781/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MIŠO TRANSPORT j.d.o.o. u stečaju, OIB 10127979435, Moravče, (Grad Zagreb), Kunjkova 5A, 10. lipnja 2022.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Silvi Poljanec iz Zagreba, Bernarda Benardija 8, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici određuje se jednokratna nagrada za njezin rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnoj upraviteljici Silvi Poljanec iz Zagreba, Bernarda Benardija 8, u iznosu od 90,00 kn neto.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Silvi Poljanec iz Zagreba, Bernarda Benardija 8, nagradu u iznosu od 3.000,00 kn bruto i stvarni trošak u iznosu od 90,00 kn neto na račun IBAN HR HR3423600003116264438 kod Zagrebačka banka d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 14. srpnja 2020. i 8. lipnja 2022. te u okviru izvješća od 14. srpnja 2020. stečajna upraviteljica zahtijevala je od suda da joj

odredi nagradu za rad u prethodnom postupku, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici te je zahtijevala i stvarne troškove koje je odredila i po osnovi i po visini, a koji su joj nastali u prethodnom postupku u iznosu od 90,00 kn (radi se o neto iznosu). U prilogu podneska dostavila je isprave kao dokaz nastanka osnove i visine ovih troškova.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 11. ožujka 2020. Silva Poljanec imenovana je privremenom stečajnom upraviteljicom u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

5. Stečajna upraviteljica je kao privremena stečajna upraviteljica u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika i njegovu dopunu u kojima je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdila stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. U prethodnom postupku pribavila je podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika, te je uputila zahtjev za očitovanje ranijem zastupniku po zakonu dužnika, ishodila uvjerenje Državne geodetske uprave, stranice za tehnički pregled te je pribavila presliku prometne dozvole za vozilo. Da je obavila navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće. Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznijela na ročištima. Na temelju navedenog izvješća i dopune, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršila u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

7. Stečajna upraviteljica je zahtijevala i određenje naknade stvarnih troškova koji su joj nastali u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 90,00 kn neto. Navela je da se navedeni troškovi sastoje od troška za potvrdu FINA-e od 20,00 kn, troška biljega za uvjerenje DGU u iznosu od 20,00 kn te materijalnog troška koji joj je nastao u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 50,00 kn, a odnosi se na trošak papira, i telefona i dr. U prilog nastanka troškova dostavila je isprave koje se nalaze na listu 141- 144 spisa.

8 Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

9. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 90,00 kn neto koji se sastoji od troška za potvrdu FINA-e od 20,00 kn, troška biljega za uvjerenje DGU u iznosu od 20,00 kn te materijalnog troška koji joj je nastao u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 50,00 kn, a odnosi se na trošak papira, i telefona i dr. po računima na listu 141- 144 spisa.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u iznosu od 90,00 kn što je iznos bez doprinosa i porezan odnosno neto iznos.

11. Računovodstvu suda naložena je isplata iznosa određenih točkom I i II. izreke rješenja iz Fonda za namirenje troškova postupka budući da nije bio unovčena stečajne mase niti su zaplijenjena novčana sredstva sukladno odredbi čl.112. SZ-a.

U Zagrebu 10. lipnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. računovodstvo po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30d-7b65a**

Kontrolni broj: **028db-94f95-12469**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.