

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga dužnika A.C.S. d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Sveti Đurađ, A. Radića 124, MBS 080602750, OIB 97721194672, zastupana po Krešimiru Rastija, odvjetniku u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dana 22. rujna 2015.

riješio je

1. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom A.C.S. d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Sveti Đurađ, A. Radića 124, MBS 080602750, OIB 97721194672, da u roku od 15 dana solidarno uplate na sudski depozit ovog suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-189-15 kod Hrvatske poštanske banke iznos od 30.000,00 kn, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, te da u istom roku potvrdu o uplati dostave u sudski spis.

2. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

3. Ako osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad predmetnim dužnikom ne postupe u skladu s točkom 1. ovog rješenja, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 196. do 202. Stečajnog zakona.

4. Ako se stečajni postupak zaključi u skladu s odredbom članka 63. stav 1. Stečajnog zakona, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva će se isplatiti na teret predujmljenih sredstava.

Obrazloženje

Predlagatelj – direktor dužnika po punomoćniku odvjetniku, je ovome sudu dana 7.07.2015. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A.C.S. d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Sveti Đurađ, A. Radića 124, u kojem je naveo da je žiro-račun dužnika blokiran od 21.05.2015, da dužnik nema potraživanja, niti imovinu, a da ima nepodmirena dugovanja prema Analitičkoj bilanci od 6.07.2015.

Dužnik je predložio da sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja koji će analizirati knjigovodstveno stanje dužnika te podnijeti izvješće sudu.

Prijedlogu prileži Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 18.06.2015., Promet računa, Prokazni popis imovine ovjeren po javnom bilježniku i analitička bilanca od 1.01. do 6.07.2015. (8 stranica).

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga (čl. 39. st. 1. i 4. SZ-a), a kako je iz priložene dokumentacije upitno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka, pokrenut je prethodni postupak (čl. 42. SZ-a) i postavljen je privremeni stečajni upravitelj (čl. 45. SZ-a) da utvrdi imovinu u vlasništvu stečajnog dužnika i ispita mogu li se imovinom dužnika

pokriti troškovi stečajnog postupka.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom 21.09.2015. godine, privremeni stečajni upravitelj je izložio svoje pisano izvješće od 27.08.2015., a koje prileži u spisu na listu 38 – 40, te je izvršen uvid u dokumentaciju u spisu iz koje je razvidno da su kod stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi predviđeni člankom 4. stav 2. Stečajnog zakona: nesposobnost za plaćanje i insolventnost, no dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a na žiro računu dužnika nema novčanih sredstava. Predviđivi troškovi stečajnog postupka prema ocijeni ovog suda iznosili bi 30.000,00 kn, (troškovi sređivanja knjigovodstvene dokumentacije, troškovi stečajnog upravitelja, materijalni troškovi, troškovi sudskih pristojbi i drugi troškovi).

Sukladno članku 63. stav 1. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12), a u vezi s čl. 441. Stečajnog zakona (NN 71/15) riješeno je kao u izreci.

U Osijeku 22. rujna 2015.

Zapisničar STEČAJNI SUDAC

Elizabeta Đeke      mr. sc. Tihomir Kovačević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba. (Čl. 278. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ -a)

D N A :

1. Predlagatelj, zakonski zastupnik dužnika, po punomoćniku
2. Dužnik
3. Privremeni stečajni upravitelj
4. ŽDO GUO Osijek
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova