



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1070/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom nad dužnikom BOA PROMOCIJA d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 22002669291, Zagreb, Savska cesta 41, kojeg zastupa punomoćnik Josip Pećarić, odvjetnik iz Zagreba, 22. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom BOA PROMOCIJA d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 22002669291, Zagreb, Savska cesta 41.

Obrazloženje

1. Dužnik je 19. svibnja 2025. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju članaka 16. i 25. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Prijedlog je zaprimljen na sudu 20. svibnja 2025. Zaključkom od 21. svibnja 2025. naloženo je dužniku ispraviti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da točno naznači osobu zastupnika po zakonu dužnika. Postupajući po zaključku suda dužnik se podneskom od 22. svibnja 2025. jasno očitovao u odnosu na osobu zastupnika po zakonu dužnika odnosno da je to Tin Jelinek.

2. Rješenjem od 29. svibnja 2025. sud je otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, kojim je između ostalog imenovao povjerenicu, pozvao vjerovnike dužnika prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu, pozvao je dužnika i povjerenicu dostaviti Financijskoj agenciji pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini, pozvao je vjerovnike dužnika osporiti prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim.

3. U izvješću od 7. srpnja 2025. povjerenica je navela da se dužnik ogлуšio na višestruke pozive povjerenice za održavanjem sastanka odnosno dostavu tražene dokumentacije te da joj nije dostavio niti jedan izvod računa pa stoga nije mogla ispitati niti plaćanja koja je dužnik eventualno izvršio, odnosno koja je dužan izvršiti, te joj je u

dopisu od 25. lipnja 2025. dužnik po direktoru izjavio da će podnijeti zahtjev za obustavu postupka. S obzirom na navedeno, povjerenica je predložila obustaviti predstečajni postupak.

4. Očitujući se na navode i prijedlog povjerenice za obustavu postupka, dužnik se u podnesku od 14. srpnja 2025. suglasio s prijedlogom povjerenice da se obustavi predstečajni postupak. U podnesku je naveo da su u razdoblju nakon pokretanja predstečajnog postupka kod dužnika nastupile okolnosti koje su u bitnome utjecale na održavanje njegove buduće djelatnosti te da je zbog problema u poslovanju i prisutne nelikvidnosti dužnik bio primoran okončati radne odnose sa svim svojim radnicima, radi čega na dan podnošenja ovog podneska dužnik više nema zaposlenih radnika u prilog čega je dostavio potvrdu. Posljedično tome, naveo je da dužnik više ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost, a radi čega nije osnovano niti za očekivati kako će u narednom razdoblju na strani dužnika biti ostvareni uvjeti za uređivanje novog pravnog položaja dužnika i njegovih vjerovnika i otklanjanja prisutne nesposobnosti za plaćanje zbog čega je suglasan s prijedlogom da se obustavi predstečajni postupak.

5.1. Prema članku 64. stavku 1. SZ-a sud će obustaviti predstečajni postupak ako:

- ako utvrdi da ne postoji predstečajni razlog,
- ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka obavlja plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje, ispunjava obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka, otuđuje i opterećuje imovinu bez prethodnog odobrenja povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan (postupa protivno odredbi članka 67. SZ),
- ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću,
- ako dužnik ispuni sve obveze prema vjerovnicima do ročišta za glasovanje,
- ako Hrvatska narodna banka ne izda prethodnu suglasnost za pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika,
- ako utvrdi da vjerovnici neće prihvatiti plan restrukturiranja
- u drugim slučajevima propisanim Zakonom, što znači ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrđivanje plana restrukturiranja, ako dužnik ne dostavi izmijenjeni plan restrukturiranja, ako se plan restrukturiranja ne potvrdi u zakonom određenim rokovima; ako vjerovnici ne prihvate prijedlog plana restrukturiranja potrebnom većinom.

5.2. Člankom 64. stavkom 2. SZ-a propisano je da će u slučajevima iz stavka 1. sud dalje postupati kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako ne utvrdi da je dužnik postao sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

6. S obzirom na to da je dužnik u očitovanju na prijedlog povjerenice za obustavu ovog postupka naveo da su kod dužnika nastupile okolnosti koje su utjecale na održavanje njegove buduće djelatnosti te da je zbog problema u poslovanju i prisutne nelikvidnosti bio primoran okončati radne odnose sa svim svojim radnicima, radi čega više nema zaposlenih radnika, kao i da više ne obavlja nikakvu poslovnu

djelatnost zbog čega nije osnovano očekivati kako će u narednom razdoblju na strani dužnika biti ostvareni uvjeti za uređivanje novog pravnog položaja dužnika i njegovih vjerovnika i otklanjanje prisutne nesposobnosti za plaćanje te da stoga suglasan s prijedlogom povjerenice da se obustavi predmetni postupak, očito je da u konkretnom slučaju zbog svega navedenog nisu ispunjene pretpostavke za potvrđivanje plana restrukturiranja niti bi se one mogle ispuniti kasnije tijekom predstečajnog postupka, odnosno daljnjim vođenjem postupka, što ukazuje prvenstveno na postojanje razloga za obustavu propisanog odredbom članka 64. stavka 1. točke 7. SZ-a. U situaciji kada dužnik više nema radnika, kada ima problema s likvidnošću te kada više ne obavlja djelatnost očito je da daljnje vođenje ovog postupka radi uređenja odnosa između dužnika i vjerovnika ne bi bilo u skladu s ciljem predstečajnog postupka propisanim člankom 2. stavkom 1. SZ-a, a to je sprečavanje dužnikove nesposobnosti za plaćanje i održavanje dužnikove djelatnosti. Dakle, kada sam predstečajni dužnik priznaje da ne obavlja djelatnost jer nema radnika, očito je da nije moguće ostvariti jedan od ciljeva predstečajnog postupka, a to je održavanje dužnikove djelatnosti, a posljedično tome nije moguće niti ostvarenje drugog cilja tj. sprečavanje nesposobnosti za plaćanje. Dužnikovo priznanje da nije osnovano očekivati kako će u narednom razdoblju na strani dužnika biti ostvareni uvjeti za uređivanje novog pravnog položaja dužnika i njegovih vjerovnika dakle podnošenja plana i "otklanjanja prisutne nesposobnosti za plaćanje" ukazivalo bi i na postojanje razloga stečajnog razloga, a posljedično tome i razloga iz članka 64. stavka 1. točke 1. SZ-a budući da dužnik govori o prisutnoj, a ne o prijetjećoj nesposobnosti za plaćanje.

7. Slijedom navedenog, na temelju članka 64. stavka 1. točaka 7. i 1. u vezi s člankom 2. stavkom 1. SZ-a sud je povodom prijedloga povjerenice s kojim se suglasio dužnik odlučio kao u izreci rješenja. U nastavku postupka postupat će se sukladno članku 64. stavku 2. SZ-a

U Zagrebu 22. srpnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja dužnik može izjaviti žalbu. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA:

- 1) eOglasna ploča suda
- 2) FINA-i po pravomoćnosti
- 3) sudskom registru po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087a-774f3**

Kontrolni broj: **0addb-212f8-9dd2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.