

Zagreb, 21.9.2018.

24.7

MJL

Poslovni broj: 7-149/18-109-1782-

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radić 2

42000 Varaždin

Primljeno iz ruke (postom) dana 24-09-2018

Broj primjeraka ..... 2 ..... priloga ..... 2

Predano preporučeno dana 21.9. RC 95476439414

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje .....

PRIMIO

Posl.broj: St-149/2018 (Stpn-41/15)

Kanc. broj: Z-1-8

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: ZAGORJE-TEHNOBETON d.d.

OIB: 68289504926

Adresa sjedišta: Pavleka Miškine 49, Varaždin

*zastupano po Goranu Jujnoviću Lučiću odvjetniku iz JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ  
Odvjetničkog društva sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta 20/XXII*

Radi: sklapanja predstečajne nagodbe;

Dostaviti: sudu preporučenom pošiljkom s povratnicom;

Primjerci: 2x (dvostruko);

Prilog: bez priloga

PODNEŠAK DUŽNIKA

## PODNEŠAK DUŽNIKA

- II/ Nastavno na podnesak Biserke Sokol, Ivana Bahuneka, Anice Prišić i Vladimira Vnučeca od 28.08.2018. godine (u daljnjem tekstu: „Podnesak“) u kojem se iznose netočni te pravno neutemeljeni navodi, dužnik se u nastavku očituje kako slijedi.
- III/ Dužnik prije svega ističe da podnositelji Podneska u predmetnom postupku ne sudjeluju kao vjerovnici niti imaju pravni interes sudjelovati u istom.

Podnositelji nisu vjerovnici dužnika niti imaju bilo kakvu novčanu tražbinu prema dužniku, a što nedvojbeno proizlazi iz dokumentacije koja se nalazi u predmetnom spisu te Rješenja o utvrđenim tražbinama od 22.12.2014. godine.

U tom smislu podnositelji nisu aktivno legitimirani sudjelovati u predmetnom postupku niti poduzimati bilo kakve radnje u istom.

Dakle, podnositelji nisu ovlašteni predlagati sudu i/ili povjereniku poduzimanje bilo kakvih radnji u postupku ili u odnosu na dužnika.

**Dokazi:** uvid u dokumentaciju u spisu, uvid u Rješenje o utvrđenim tražbinama od 22.12.2014. godine, uvid u Prijedlog predstečajne nagodbe

- III/ Dužnik nadalje u cijelosti osporava navode iz Podneska kao neosnovane, neistinite i maliciozne, iznesene s isključivim ciljem nanošenja štete dužniku i postojećim vjerovnicima dužnika. Pored toga, činjenice koje se navode u predmetnom Podnesku nemaju nikakav utjecaj na tijek i dinamiku predmetnog postupka.
- 3.1. Poslovanje dužnika za vrijeme trajanja postupka radi sklapanja predstečajne nagodbe je regulirano Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (u daljnjem tekstu: „ZFPPN“), a samo kontrolu poslovanja tijekom cijelog trajanja postupka izvršava povjerenik imenovan od strane Financijske agencije.

Dužnik za cijelo vrijeme trajanja postupka posluje u skladu s odredbama ZFPPN-a te od otvaranja postupka nije poduzimao pravne radnje i/ili sklapao pravne poslove bez prethodne suglasnosti, odnosno kontrole od strane povjerenika.

Obveze dužnika i povjerenika tijekom postupka su taksativno propisane ZFPPN-om pa su u tom smislu navodi podnositelja potpuno promašeni.

Čl. 35. ZFPPN-a propisano je da je povjerenik predstečajne nagodbe dužan ispitati vjerodostojnost dostavljene dokumentacije u pogledu poslovanja i imovine dužnika, pregledati prijavljene tražbine, nadzirati poslovanje dužnika, a osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji roba, odnosno usluga, pazeći pri tome da se ne oštećuje imovina dužnika, podnijeti prijavu nagodbenom vijeću ako dužnik postupa protivno odredbama članka 17. ovoga Zakona, nadzirati pravodobnost i potpunost podmirenja troškova postupka predstečajne nagodbe te obavljati i druge poslove u skladu sa ZFPPN-om.

Povjerenik predstečajne nagodbe za cijelo vrijeme trajanja postupka izvršava svoje obveze iz čl. 35. ZFPPN-a te konstantno nadzire poslovanje dužnika i ispunjavanje ZFPPN-om propisanih obveza.

Dužnik u tom smislu ne poduzima niti je pravno ili objektivno u mogućnosti poduzimati bilo kakve radnje protivno obvezama propisanim ZFPPN-om.

Dakle, navodi podnositelja vezano uz poslovanje dužnika za vrijeme trajanja postupka su u cijelosti neosnovani, neutemeljeni i zlonamjerni.

- 3.2. U odnosu na navode vezane uz poslovne rezultate, ispravke vrijednosti te druge financijske pokazatelje iskazane u poslovnim knjigama, dužnik ističe da su svi podaci i knjiženja iskazani sukladno primjenjivim propisima te potvrđeni od strane ovlaštenog revizora.

Sve okolnosti koje podnositelji navode u svojem Podnesku vezano uz ranije investicije te nemogućnost naplate potraživanja od poslovnih partnera su okolnosti nastale prije datuma pokretanja postupka. Navedene okolnosti su djelomično i uzrokovale financijske probleme uslijed kojih je pokrenut predmetni postupak. Međutim, podnositelji nastoje navedene okolnosti prikazati kao negativne činjenice koje imaju utjecaja na predmetni postupak.

Nedvojbeno je da dužnik za potpunu konsolidaciju i reorganizaciju poslovanja mora postići sporazum s vjerovnicima te sklopiti predstečajnu nagodbu.

Sva raspolaganja imovinom u vlasništvu dužnika su izvršena sukladno odredbama ZFPPN-a, uz prethodnu suglasnost povjerenika predstečajne nagodbe. Pored toga sva raspolaganja imovinom su izvršena temeljem jasno određene namjene od strane povjerenika sukladno odredbama ZFPPN-a, a sva novčana sredstva se namjenski troše prema uputi i odobrenju povjerenika.

U odnosu na navode vezano uz poslovne rezultate i knjiženja pojedinih poslovnih događaja u poslovnim knjigama dužnika potrebno je istaknuti da su ista izvršena sukladno važećim računovodstvenim i poreznim propisima. Pored toga sva knjiženja (evidentiranje poslovnih događaja) su pregledali i potvrdili ovlašteni revizori pa su u tom smislu navodi podnositelja u cijelosti bespredmetni.

Dakle, navodi podnositelja vezano uz imovinu dužnika i poslovne knjige su bez utjecaja na predmetni postupak, a isti imaju isključivi cilj da pogrešnim i neistinitim prikazivanjem činjenica utječu na svijest vjerovnika te nanesu štetu dužniku.

- 3.3. Dužnik smatra potrebnim istaknuti da su rezultati poslovanja tijekom trajanja postupka predstečajne nagodbe uvjetovani samim postupkom, odnosno bitno otežanim poslovanjem dužnika tijekom postupka.

Zbog činjenice da je nad dužnikom u tijeku postupak predstečajne nagodbe operativno poslovanje dužnika se odvija otežano zbog činjenice da dužnik nije u mogućnosti kod banaka i/ili drugih financijskih institucija ostvariti garantne okvire. Naime, dužnik se bavi građevinskom djelatnošću, odnosno izvođenjem građevinskih i s time povezanih radova. Za obavljanje navedene djelatnosti, odnosno sudjelovanje na natječajima i sklapanje ugovora potrebno je osigurati odgovarajuća jamstva u vidu bankarskih garancija za uredno izvršenje posla i jamstveni rok. Imajući u vidu činjenicu da je nad dužnikom još uvijek u tijeku postupak, dužnik nije u mogućnosti osigurati adekvatne okvire za bankarske garancije iz kojeg razloga je dužnik onemogućen sudjelovati na značajnijim natječajima kao glavni izvođač radova.

Pored toga, dužnik je za cijelo vrijeme trajanja postupka u poziciji da ulazne sirovine i materijale mora avansno plaćati, a što izravno utječe na dinamiku ugovaranja poslova s investitorima.

Imajući u vidu navedene činjenice, rezultati poslovanja dužnika za vrijeme trajanja postupka su sukladni objektivnim okolnostima te ograničenjima u kojima se dužnik nalazi.

Međutim, podnositelji pogrešno uspoređuju projekcije poslovanja dužnika iskazane u prihvaćenom planu s rezultatima poslovanja dužnika tijekom postupka.

Projekcije poslovanja koje su iskazane u prihvaćenom planu su izrađene pod pretpostavkom okončanja postupka, odnosno za razdoblje nakon što se s vjerovnicima sklopi predstečajna nagodba. Budući da dužnik zbog objektivnih okolnosti još uvijek nije sklopio predstečajnu nagodbu, sasvim je razumljivo da predmetne projekcije trenutno nije moguće ostvariti. Naime, predviđene mjere i radnje operativnog i financijskog restrukturiranja iz prihvaćenog plana moguće je provesti tek po okončanju postupka, odnosno nakon sklapanja predstečajne nagodbe.

- IV/ Dužnik nadalje ističe da su u cijelosti bespredmetni navodi vezani uz društvo ZAGORJE d.d., nadzorni odbor, glavne skupštine te druge okolnosti koje nisu izravno vezane uz dužnika, odnosno poslovanje dužnika.

Događaji vezani uz treće pravne osobe i/ili njene organe upravljena su u cijelosti bez bilo kakvog pravnog učinka na predmetni postupak. Štoviše, dužnik kao takav ni na koji način ne može utjecati ili sudjelovati u pravnim radnjama trećih osoba i/ili organa upravljanja istih.

- VI/ Dužnik zaključno ističe da su ovlasti trgovačkog suda u odnosu na postupak predstečajne nagodbe taksativno propisane i ograničene sukladno odredbama ZFPPN-a.

U tom smislu dužnik ističe da trgovački sud sukladno primjenjivim odredbama ZFPPN-a nije nadležan za obavljanje nadzora nad poslovanjem dužnika niti je isti nadležan kontrolirati rad, davati naloge ili razriješiti povjerenika.

Čl. 66. ZFPPN-a propisana je isključiva i ograničena nadležnost trgovačkog suda na ispitivanje pretpostavki za sklapanje predstečajne nagodbe te donošenje rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe.

Nadzor nad radom povjerenika u smislu čl. 36. ZFPPN-a isključivo obavlja Financijska agencija.

Financijska agencija je nadalje u smislu čl. 65. i drugih primjenjivih odredbi ZFPPN-a jedina ovlaštena kontrolirati radnje dužnika te odlučivati o eventualnoj obustavi postupka ukoliko su za to ispunjeni taksativno propisani razlozi.

U konkretnom slučaju ne postoji niti jedan taksativno propisani razlog za obustavu postupku i/ili razrješenje povjerenika, niti je trgovački sud ovlašten u smislu odredbi ZFPPN-a ispitivati i/ili odlučivati o navedenim okolnostima.

-1484-

**VII/** Dužnik smatra potrebnim istaknuti da predlagatelji ne stoje u nikakvom pravnom i/ili poslovnom odnosu s dužnikom.

Predlagatelji su dioničari društva ZAGORJE d.d. u stečaju te kao takvi nemaju nikakva ovlaštenja u odnosu na dužnika niti pravo sudjelovati u predmetnom postupku.

Dužnik smatra da je predmetni Podnesak izraz nezadovoljstva podnositelja s činjenicom da je nad društvom ZAGORJE d.d. u stečaju otvoren stečajni postupak, a što je prema saznanjima dužnika značajnim dijelom uzrokovano radnjama podnositelja u odnosu na društvo ZAGORJE d.d. u stečaju. Naime, predlagatelji kao dioničari društva ZAGORJE d.d. u stečaju nisu podržali odgovarajuće odluke glavne skupštine društva ZAGORJE d.d. u stečaju i ranije pokrenuti postupak restrukturiranja. Iz javno dostupnih informacija proizlazi da su predlagatelji pokretanjem sudskih postupaka protiv društva ZAGORJE d.d. u stečaju bitno otežali pravni i financijski položaj društva ZAGORJE d.d. u stečaju, a što je bila presudna okolnost koja je dovela do pokretanja stečajnog postupka.

U tom smislu predlagatelji su ovlašteni svoja prava jedino i isključivo ostvarivati u odnosu na društvo ZAGORJE d.d. u stečaju, i to u okviru stečajnog postupka sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Iz svih navedenih okolnosti proizlazi zaključak da je svrha Podneska i navoda podnositelja zlorabiti prava iz razloga što dužnik i društvo ZAGORJE d.d. u stečaju ima osnovane novčane tražbine prema podnositeljima. U odnosu na navedene tražbine su u tijeku sudski postupci, ali postoji objektivna vjerojatnost da će predmetne tražbine biti potvrđene u okviru postojećih sudskih postupaka, i to po presudi Općinskog suda u Varaždinu posl. broj P-16/16 od 24.08.2018. godine iznos od 1.188.947,57 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 11.01.2016. godine pa do isplate te 57.059,37 kn parničnog troška te po presudi Trgovačkog suda u Varaždinu P-294/13 od 13.07.2016. godine duguje parnične troškove u iznosu od 98.615,63 kn.

Stoga zahtjevi sadržani u Podnesku imaju isključivi cilj pokušati opstruirati postupak predstečajne nagodbe radi ispunjenja parcijalnih interesa podnositelja u odnosu na ostale vjerovnike koji sudjeluju u postupku s legitimnim i osnovanim tražbinama u odnosu na dužnika.

**VIII/** Slijedom navedenog, naslovni sud je temeljem primjenjivih odredbi ZFPPN-a trebao u cijelosti odbaciti predmetni zahtjev podnositelja iz razloga što (i) podnositelji ne sudjeluju u predmetnom postupku kao vjerovnici dužnika te (ii) trgovački sud u smislu primjenjivih odredbi ZFPPN-a nije nadležan obavljati kontrolu poslovanja dužnika i rada povjerenika.

Dužnik  
po pun.:

**MJL** JUJNOVIĆ I UČIĆ MARKOVIĆ  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO J.T.D.  
Strojarska cesta 20  
10000 Zagreb  
GORAN JUJNOVIĆ I UČIĆ, odvjetnik