

2et

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno 25-02-2021. - preko pošte (obično - preporučeno)
_____ god. u 5 primjeraka sa _____ priloga
_____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana _____ VISOKI
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis djelatnika: _____

TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
U ZAGREBU

putem

TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 OSIJEK

Na broj: 6 St-414/2019-152

Stečajna stvar:

Predlagatelj: **JOSIP KORMAN** iz Bapske, A. Šenoe 6, OIB: 74444561496

Predlagatelj: **TOMISLAV KORMAN** iz Osijeka, Biđska 20, OIB: 64302522506

Stečajni dužnik: **MENS-KORMAN GRUPA d.o.o.** iz Bapske, A. Šenoe 6,
OIB: 04436522142, zastupan po zakonskom zastupniku i direktoru, Josipu
Kormanu

Radi: otvaranja prethodnog postupka nad dužnikom te imenovanja privremenog
stečajnog upravitelja

**ŽALBA PREDLAGATELJA,
ZAKONSKOG ZASTUPNIKA STEČAJNOG DUŽNIKA
I
STEČAJNOG DUŽNIKA**

- 3x

I. Predlagatelj i ujedno zakonski zastupnik stečajnog dužnika podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku oznake 6 St-414/2019-152 od 27. siječnja 2021. god., a koje pobija u cijelosti, a prije svega zbog sljedećeg:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te
- bitnih povreda odredaba procesnog prava.

Dokaz: Uvid u spis i napadano rješenje

II. Naime, vezano za nedostatke u utvrđenju činjeničnog supstrata prije svega je riječ o tome da je I.-stupanjski sud uzeo u obzir samo dio činjeničnog supstrata, a u smislu odredbi čl. 215. st. 4. ZPP-a.

U smislu naprijed rečenog, prije svega predmetno nema prijedloga stranke za nastavak postupka pa čak niti prijedloga privremene stečajne upraviteljice.

Nadalje, budući je sud prekinuo postupak iz razloga navedenih u čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a, odnosno ne samo da je odlučio da sam ne rješava o spornom pitanju, već je isto u međuvremenu stavljeno u nadležnost Trgovačkog suda u Bjelovaru u poslovnoj stvari toga suda oznake P-149/2020.

Pred narečenim Trgovačkim sudom u Bjelovaru stečajni dužnik je protiv Republike Hrvatske, a za Trgovački sud u Osijeku te Poreznu upravu u Vukovaru podnio predmetnu tužbu za naknadu štete, a dana 27. 01. 2021. god. i podnesak, na koji je bio pozvan upravo po rečenom sudu te kojim je između ostalog predložio donošenje djelomične presude zbog ogluhe.

Budući se predmetno radi o prethodnom postupku, a upravo vezano za tražbine Porezne uprave u Vukovaru spram stečajnog dužnika, a sporno je, da li je stečajni dužnik uopće dužan istima, odnosno upravo suprotno, da je predmetni stečajni vjerovnik zapravo dužan znatno veći iznos stečajnom dužniku, to predmetna stvar predstavlja prethodno pitanje, o kojem Trgovački sud u Osijeku ne može odlučivati, budući je pravomoćnim rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 26 Pž-4063/2020-2 od 5. listopada 2020. g. određeno da u ovoj stvari postupa Trgovački sud u Bjelovaru kao stvarno i mjesno nadležan sud, a posljedično ne može niti nastaviti postupanje u ovosudnoj stvari, odnosno ne može donijeti napadano rješenje, sve do pravomoćnog okončanja predmetne stvari (P-149/2020) pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru.

Dokaz: Uvid u ovosudni spis te spis Trgovačkog suda u Bjelovaru oznake P-149/2020, a napose rješenje VSRH u Zagrebu oznake 26 Pž-4063/2020-2 od 5. listopada 2020. g.

III. Bitne povrede odredaba parničnog postupka napadano rješenje trpi vezano za odredbe čl. 354. st. 1. ZPP-a, budući je isto donijeto suprotno odredbama čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a te čl. 215. st. 4. ZPP-a, odnosno ove odredbe je predmetno nepravilno primjenio, a evidentno je kako je to od utjecaja na donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.

Napadano rješenje svakako trpi i bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 3. ZPP-a, budući da u pogledu prigovora stranaka, a napose prigovora stečajnog dužnika, nije nadležan rješavati o prethodnom pitanju, a o čemu je pravomoćno riješio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu rješenjem oznake 26 Pž-4063/2020-2 od 05. 10. 2020. god.

Napadano rješenje također trpi i bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a, budući da pobijano rješenje nije dostavio predlagateljima Josipu Kormanu, a ujedno i zakonskom zastupniku stečajnog dužnika, a niti Tomislavu Kormanu, čime su isti prikraćeni u mogućnosti raspravljanja pred sudom te su do sadržaja napadanog rješenja došli zapravo posrednim putem.

Nadalje, napadano rješenje trpi i bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, budući da ne sadrži razloge u smislu odredbi čl. 215. st. 4. ZPP-a, odnosno ne sadrži obrazloženje niti vezano za pravomoćno okončanje spornog prethodnog pitanja, niti razloge zbog čega smatra da ne postoje razlozi da se čeka završetak predmetnog postupka pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru broja P-149/2020.

Dokaz: Kao ad) II. žalbe

IV. Slijedom rečenog, razvidno je da je napadano rješenje zapravo donijeto preuranjeno, budući da, niti je prethodno pitanje riješeno, a niti, ne samo da o prethodnom pitanju I.-stupanjski sud ne može sam odlučivati (budući je kako je nesporno predmetnim rješenjem VTSRH u Zg oznake 26 Pž-4063/2020 od 05. 10. 2020. predmetna stvarna i mjesna nadležnost Trgovačkog suda u Osijeku delegirana Trgovačkom sudu u Bjelovaru), nego niti u svezi njega, budući je predmetno i sam tužen pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru, slijedom čega zapravo je i prinuđen predmetnu stvar ostaviti u prekidu do pravomoćnog okončanja rubriciranog postupka, a napose ne samo da nema razloga da se ne čeka završetak postupka pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru, nego se u napadanom I.-stupanjskom rješenju nije niti pokušalo u svezi s tim bilo što obrazložiti, slijedom čega je više nego evidentno kako je napadano I.-stupanjsko rješenje, uslijed toga što je donijeto preuranjeno, zapravo i nezakonito, slijedom čega se predlaže da II.-stupanjski sud donese slijedeće

RJEŠENJE

Usvaja se žalba predlagatelja, zakonskog zastupnika stečajnog dužnika i stečajnog dužnika te se ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku oznake 6 St-414/2019-152 od 27. siječnja 2020. god.

predlagatelj Josip Korman

predlagatelj Tomislav Korman

Za stečajnog dužnika
direktor Josip Korman

MENS-KORMAN GRUPA d.o.o.
BAPKA
OIB: 04466522142

U Osijeku, 24. veljače 2021. g.