



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: P-25/2026-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu Gordani Njari, u pravnoj stvari tužitelja GOSPODARSTVO JUMIĆ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu, prijevoz i usluge, OIB 88315753487, Zagorska 104, Grabovac kojeg zastupa punomoćnik Marijan Belčić odvjetnik iz Osijeka protiv tuženika BORAS d.o.o. za građevinarstvo, proizvodnju i usluge, OIB 72243059431, Zeleno polje 48, Osijek kojeg zastupa punomoćnik Krunoslav Vukalović odvjetnik iz Varaždina, radi isplate 1.109,68 EUR-a, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 15. travnja 2026. u nazočnosti punomoćnika stranaka, na ročištu za objavu presude od 30. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I Pljenidba i prijenos novčanih sredstava tužitelja GOSPODARSTVO JUMIĆ d.o.o., Grabovac, Zagorska 104, OIB: 88315753487, a koji su provedeni po Zahtjevu za izravnu naplatu od 26.01.2024. godine, radi naplate novčanog potraživanja tuženika BORAS d.o.o., Zeleno Polje 48, 31 000 Osijek, OIB: 72243059431, i to temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: Povrv-208/2021-33 od dana 28.01.2022. godine, proglašavaju se nedopuštenim za iznos od 1.109,68 EUR-a. (tisućustodeveteuraishezdesetosamcenti)

II Tužitelj je dužan tuženiku naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 4.718,41 EUR-a (četiritisućesedamstoosamnaesteuraičetredesetjedancent) u roku od 15 dana.

III Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 290,91 EUR-a.(dvjestodevedeseteuraidevedesetjedancent).

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je zaključkom Općinskog suda u Belom Manastiru poslovni broj Ovr-630/2024. od 12. ožujka 2024. upućen kao ovršenik pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom odnosno izravne naplate novčane tražbine pokrenute na osnovu zahtjeva za izravnu naplatu podnesenog FINI dana 26.

siječnja 2024. temeljem presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022.

2. Dodaje da je pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Osijeku, posl. broj: Povrv-208/2021-33 od dana 28. siječnja 2022. godine, djelomično održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Borić, posl. broj: Ovr-405/2021 od 27.01.2021. godine, po kojem je tužitelj Gospodarstvo Jumić d.o.o. dužan platiti tuženiku Boras d.o.o. iznos od 58.251,47 € / 438.895,71 kn, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama kako je to naznačeno u izreci predmetne presude, te da je u povodu žalbe tužitelja Visoki trgovački sud RH svojom odlukom, posl. broj: PŽ-1121/2022-2 od dana 03.10.2023. godine, ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka poslovni broj: Ovr-405/21 od 27. siječnja 2021. godine, u dijelu kojim je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 8.260,20 kn sa zateznim kamatama od 27. siječnja 2021. do isplate te je u tom dijelu odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan, a točkom 2. drugostupanjske odluke naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 8.077,50 kn / 1.072,07 EUR, u roku od 15 dana.

3. Nadalje navodi da je rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj: PŽ-1121/2022-2 od dana 05. travnja 2022. godine preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, posl. broj: Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022.g. u točki I. izreke u dijelu kojim je odbijen tuženikov prijedlog za određivanje prethodne mjere za iznos od 58.251,47 € / 438.895,71 kn zajedno sa zateznim kamatama te je radi osiguranja tuženikove tražbine u iznosu od 58.251,47 € / 438.895,71 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama određena prethodna mjera te je naloženo Financijskoj agenciji da bankama kod kojih tužitelj ima otvorene račune zabrani da po nalogu tužitelja ili treće osobe isplati s njegova računa koji se vodi pod njegovim OIB-om novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

4. Dodaje da je FINA na temelju rješenja Visokog trgovačkog suda RH o prethodnoj mjeri dana 1. prosinca 2022. zaplijenila tužitelju kao ovršeniku novčana sredstva, a tuženik je unatoč već postojećoj zaplijeni poduzeo nedopušteno raspolaganje budući je FINI dana 26. siječnja 2024. podnio zahtjev za izravnu naplatu, ovaj put temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-208/2021., a prijenos zaplijenjenih sredstava u postupku izravne naplate je izvršen dana 27. ožujka 2024.

5. Navodi da je na opisani način tuženik kao ovrhovoditelj za isti iznos duga nedopušteno blokirao tužiteljeva sredstva za daljnjih 77.299,49 EUR-a, te ističe da tuženik nije imao pravnog interesa podnositi zahtjev za izravnu naplatu i ponovo plijeniti novčana sredstva tužitelja u pravnoj situaciji kada je već ranije zaplijenio sredstva tužitelja temeljem prethodne mjere a koja zapljena je u trenutku podnošenja spornog zahtjeva i dalje bila aktivna, već je mogao od nadležnog suda tražiti prijenos prethodnom mjerom zaplijenjenih sredstava u skladu s čl. 339a. Ovršnog zakona, a ukoliko nije postupio na taj način isti je mogao tek nakon ukidanja / obustave prethodne mjere podnijeti FINI zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-208/2021.

6. Osim toga, navodi da je FINA očitom omaškom nezakonito zaplijenila i prenijela na račun tuženika iznos parničnih troškova u iznosu od 1.072,07 EUR-a koji su po preinačenoj odluci Visokog trgovačkog suda RH posl. broj: PŽ-1121/2022-2 od dana 03. listopada 2023. dosuđeni u korist tužitelja, a ne tuženika.

7. Predlaže da sud donese presudu kojom će proglasiti u cijelosti nedopuštenom pljenidbu i prijenos novčanih sredstava tužitelja a koji su provedeni po zahtjevu za izravnu naplatu od 26. siječnja 2024. radi naplate novčanog potraživanja tuženika temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-208/21-33 od 28. siječnja 2022. te obvezati tuženika da tužitelju naknadi prouzročeni parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od donošenja presude do isplate.

8. U odgovoru na tužbu tuženik čini nespornim da je Financijskoj agenciji dana 26. siječnja 2024.g. podnio zahtjev za izravnom naplatom svog potraživanja u iznosu od 58.251,47 €, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata, a koje potraživanje je utvrđeno pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Osijeku, posl. broj: Povrv-208/2021-33 od dana 28. siječnja 2022. godine kojom je djelomično održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrši javnog bilježnika Mirjane Borić, posl. broj: Ovr-405/2021 od 27.01.2021. godine a koji nalog je u istom dijelu potvrđen i od strane Visokog trgovačkog suda RH u presudi posl. broj: PŽ-1121/2022-2 od dana 03. listopada 2023. godine.

9. Također čini nespornim da je rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj: PŽ-1121/2022-2 od dana 05. travnja 2022. godine, preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, posl. broj Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022.g. te je radi osiguranja tuženikove tražbine u iznosu od 58.251,47 € / 438.895,71 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata, određena prethodna mjera te je naloženo Financijskoj agenciji da bankama kod kojih tužitelj ima otvorene račune zabrani da po nalogu tužitelja ili treće osobe isplati s njegova računa, koji se vodi pod njegovim OIB-om, novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

10. Ostalim navodima tužitelja iz tužbe, tuženik se protivi u cijelosti, navodeći da je tuženik svoje potraživanje iz navedene presude upravo i pokušao naplatiti iz sredstava koja su zaplijenjena temeljem navedenog rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, posl. broj: Povrv-208/2021-33, te je istom sudu pravodobno dana 22. siječnja 2024.g. prijedlog za donošenjem rješenja sukladno čl. 339.a Ovršnog zakona.

11. Dodaje da se je Trgovački sud u Osijeku u povodu tog prijedloga tuženika rješenjem poslovni broj Povrv-208/2021-57 od dana 26. siječnja 2024.g. oglasio stvarno nenadležnim te je predmetno rješenje istog dana dostavljeno i tuženiku i tužitelju, a čime je tuženik u cijelosti onemogućen u provedbi svojih zakonom zajamčenih prava određenih prethodnom mjerom jer će u trenutku kada predmet bude upućen stvarno nadležnom sudu nakon pravomoćnosti protekom roka od 15 dana, sama prethodna mjera prestati vrijediti jer je njezino trajanje određeno najduže do protoka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu, konkretno do 04. veljače 2024.

12. Ističe da je iz svega navedenog razvidno da ne samo da nisu ispunjeni uvjeti za proglašenjem nedopuštenim pljenidbe i prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava, već su u prethodnom postupku upravo ugrožena prava tuženika.

13. Nadalje, navodi da je u daljnjem tijeku postupka koji se kod Trgovačkog suda u Osijeku vodi pod poslovnim brojem Povrv-208/2021, o naplati svojeg potraživanja u postupku izravne naplate, odmah obavijestio isti sud i to prije podnošenja ove tužbe te je upravo isti sud nastavno i donio rješenje poslovni broj Povrv-208/2021-69 kojim se ukida prethodna mjera, a samim time je došlo i do obustave zapljene sredstava tužitelja, koja su bila zaplijenjena temeljem pravomoćnog rješenja Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj: PŽ-1121/2022-2 od dana 05. travnja 2022. godine te su predmetna sredstva i vraćena na slobodno raspolaganje tužitelju, slijedom čega tuženik ukazuje na paušalnost svih navoda o dvostrukoj nezakonitoj zapljeni sredstava sa računa tužitelja.

14. U ostalom dijelu odgovora na tužbu tuženik se očituje na pravilnost i zakonitost odluka koje je sud donio u predmetu poslovi broj Povrv-208/2021. koje navode sud nije cijenio jer isti nisu relevantni za ovaj spor.

15. Tužitelj je učinio nespornim da su zaplijenjena sredstva po prethodnoj mjeri odblokirana odnosno vraćena na račun ovršenika ovdje tužitelja, ali nakon podnošenja prijedloga radi proglašenja pljenidbe nedopuštenom.

16. Na pripremnom ročištu na kojem je sud zaključio prethodni postupak te održao i ročište za glavnu raspravu sud te je proveo dokazni postupak uvidom u e spis poslovni broj Povrv-208/2021 i u presliku dokumentacije iz navedenog spisa koju su priložile stranke u tužbi i odgovoru na tužbu: zaključak Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Ovr-630/24-11 od 12. ožujka 2024., potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena, zahtjev za izravnu naplatu od 24. siječnja 2024., rješenje i presuda Trgovačkog suda u Osijeku Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022, presuda Visokog trgovačkog suda RH PŽ-1122/2022-2 od 3. listopada 2023. i rješenje VTS-a poslovni broj PŽ-1121/2022-2 od 5. travnja 2022., potvrda pravomoćnosti i ovršnosti od 22. siječnja 2024., specifikacija izvršenja osnova za plaćanje od 29. siječnja 2024., rješenja broj Povrv-208/2021-60 od 1. veljače 2024., broj Povrv-208/2021-69 od 16. travnja 2024. i broj Povrv-208/2021-57 od 26. siječnja 2024., podnesci tužitelja i tuženika u predmetu poslovni broj Povrv-208/2021. (list spisa 60-68) i rješenje VTS-a RH broj PŽ-851/24-2 od 21. veljače 2024.

17. U ranijem postupku sud je donio presudu pod poslovnim brojem P-162/2024-12 od 6. studenog 2024. kojom je u točki I odbio tužbeni zahtjev tužitelja, u točki II je obvezao tužitelja da tuženiku naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 2.910,00 EUR-a u roku od 15 dana, a u točki III odbio je zahtjev tuženika za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 456,81 EUR-a.

18. Protiv točke I i II navedene presude tužitelj je izjavio žalbu, a Visoki trgovački sud RH u Zagrebu je presudom poslovni broj PŽ-71/2025-2 od 9. prosinca 2025. je odbio žalbu tužitelja kao neosnovanu te je potvrdio prvostupanjsku presudu u dijelu točke I izreke kojim je odbijen tužbeni zahtjev kojim tužitelj traži da se pljenidba i prijenos novčanih sredstava tužitelja u iznosu od 75.981,31 EUR-a koji su provedeni po zahtjevu za izravnu naplatu od 26. siječnja 2024. radi naplate novčanog

potraživanja tuženika temeljem pravomoćne i ovršne presude ovoga suda poslovni broj Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022. proglaše nedopuštenima.

19. Rješenjem pod istim poslovnim brojem Visoki trgovački sud RH u Zagrebu je ukinuo prvostupanjsku presudu u dijelu točke I izreke kojim je odbijen tužbeni zahtjev kojim tužitelj traži da se pljenidba i prijenos novčanih sredstava tužitelja u iznosu od 1.109,68 EUR-a koji su provedeni po zahtjevu za izravnu naplatu od 26. siječnja 2024. radi naplate novčanog potraživanja tuženika temeljem pravomoćne i ovršne presude ovoga suda poslovni broj Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022. proglaše nedopuštenima, te u točki II izreke i u tom dijelu je predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

20. Nije sporno tijekom postupka da je zaključkom Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Ovr-630/2024-11 od 12. ožujka 2024. tužitelj kao ovršenik upućen da u roku od 15 dana od dana dostave zaključka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe, odnosno izravne naplate novčane tražbine pokrenute na osnovu zahtjeva za izravnu naplatu podnesenog FINI-a dana 26. siječnja 2024. temeljem presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022., nedopuštenom iz razloga navedenog u čl. 50. st. 1 t. 7, 9 i 10. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.).

21. Iz preslike potvrde o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena je razvidno da je punomoćnik tužitelja navedeni zaključak primio 27. ožujka 2024. a tužbu je podnio ovome sudu dana 11. travnja 2024. iz čega slijedi da je ista podnijeta u roku od 15 dana koji je određen zaključkom Općinskog suda u Osijeku.

22. Također je nesporno da je tuženik kao ovrhovoditelj dana 24. siječnja 2024. podnio FINI zahtjev za izravnu naplatu potraživanja temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-208/2021-33 od 28. siječnja 2022. (list spisa 8 i 9) temeljem kojeg je tužitelju zaplijenjen ukupan iznos od 77.299,49 EUR-a dana 29. siječnja 2024. i to po osnovu glavnice iznos od 58.251,47 EUR-a po osnovu kamata iznos od 17.685,63 EUR-a i po osnovu troška postupka iznos od 265,45 EUR-a i iznos od 1.096,94 EUR-a, a što je sud utvrdio uvidom u specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje FINE od 29. siječnja 2024. (list spisa 34).

23. Isto tako je nesporno da je FINA dana 27. ožujka 2024. po osnovu zahtjeva tuženika za izravnu naplatu osnove za plaćanje Povrv-208/2021-33 izvršila naplatu ukupnog iznosa od 78.466,12 EUR-a i to: glavnog duga u iznosu od 58.251,47 EUR-a, zakonskih zateznih kamata u iznosu od 18.839,52 EUR-a, ovršnog troška u iznosu od 265,45 EUR-a i parničnog troška u iznosu od 1.072,07 EUR-a uvećanog za kamate u iznosu od 37,61 EUR-a odnosno u ukupnom iznosu od 1.109,68 EUR-a, a što je sud utvrdio uvidom u specifikaciju osnove za plaćanje FINE od 11. travnja 2024. (list spisa 36)

24. Nesporno je također da je Trgovački sud u Osijeku u predmetu pod poslovnim brojem Povrv-208/2021. donio dana 28. siječnja 2022. rješenje kojim je odbio prijedlog tužitelja, ovdje tuženika radi osiguranja njegove novčane tražbine u iznosu od 964.780,66 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i troškovima ovršnog postupka koje je po žalbi tužitelja ovdje tuženika preinačeno rješenjem Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu poslovni broj PŽ-1121/2022-2 od

5. travnja 2022. na način da je određena prethodna mjera radi osiguranja novčane tražbine tužitelja ovdje tuženika u iznosu od 438.895,71 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom te troška ovršnog postupka u iznosu od 18.356,00 kn sa Zagreb kod koje tuženik, ovdje tužitelj ima otvoren račun da tuženiku ovdje tužitelju ili trećoj osobi po njegovom nalogu isplati s njegovih računa iznos za koji je određena prethodna mjera. (list spisa 10-16 i 25-29)

25. Navedeno rješenje je dostavljeno FINI na provedbu dana 1. lipnja 2022. što je sud utvrdio uvidom u e spis poslovni broj Povrv-208/2021., a FINA je postupajući po rješenju kojim je određena prethodna mjera zaplijenila sa računa tuženika ovdje tužitelja ukupan iznos od 77.885,67 EUR-a što je razvidno iz specifikacije izvršenja osnove za plaćanje od 29. siječnja 2024. (list spisa 35)

26. Nadalje, nesporno je da je Trgovački sud u Osijeku rješenjem poslovni broj Povrv-208/21-60 od 1. veljače 2024. ukinuo prethodnu mjeru određenu rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-1121/2022 od 5. travnja 2022. na prijedlog tuženika ovdje tužitelja sukladno čl. 337. st. 2 OZ-a, koje je dostavljeno FINI dana 1. veljače 2024. (list spisa 51-53)

27. Tužitelj neosnovano navodi da podnošenje zahtjeva tuženika za izravnu naplatu FINI dana 26. siječnja 2024. predstavlja nedopušteno raspolaganje jer je time tuženik po drugi puta zaplijenio novčana sredstva tužitelja za isti iznos duga koja su mu već zaplijenjena temeljem rješenja VTS-a RH o prethodnoj mjeri .

28. Naime, temeljem prethodne mjere tuženik je samo osigurao naplatu svoje tražbine za koju se vodio spor između stranaka pod poslovnim brojem Povrv-208/2021. te je FINA ta sredstva zaplijenila i izdvojila na poseban račun, a nakon nastupanja uvjeta za ovrhu iz čl. 337. st. 2 OZ-a tuženik je imao zakonsko pravo podnijeti FINI zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude ovoga suda poslovni broj Povrv-208/2021. za iznos od tadašnjih 438.895,71 kn sada 58.251,47 EUR-a sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 13. veljače 2020. do isplate.

29. Međutim iz specifikacije izvršenja osnove za plaćanje Povrv-208/2021-33 od 26. siječnja 2024. (list spisa 36) razvidno je da je FINA postupajući po zahtjevu za izravnu naplatu tuženika temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-208/2021-33 od 26. siječnja 2024. zaplijenila i prenijela na račun tuženika i iznos od 1.072,07 EUR-a uvećano za zakonsku zateznu kamatu u iznosu od 37,61 EUR-a odnosno ukupan iznos od 1.109,68 EUR-a po osnovu parničnog troška, a presudom Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu poslovni broj PŽ-1122/2022-2 od 3. listopada 2023. u točki II.2. je naloženo tužitelju Boras d.o.o. Osijek ovdje tuženiku, da tuženiku Gospodarstvo Jumić ovdje tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.072,07 EUR-a u roku od 15 dana.

30. Iz navedenog slijedi da je FINA neosnovano zaplijenila i prenijela na račun tuženika iznos parničnih troškova od 1.072,07 EUR-a uvećano za zakonske zatezne kamate u iznosu od 37,61 EUR-a koji su dosuđeni u korist tužitelja Gospodarstvo Jumić d.o.o. Grabovac a ne tuženika, pa je sud usvojio tužbeni zahtjev i proglasio nedopuštenom pljenidbu i prijenos novčanih sredstava tužitelja koji su provedeni po zahtjevu tuženika za izravnu naplatu od 24. siječnja 2024. radi naplate novčanog

potraživanja tuženika u iznosu od 1.109,68 EUR-a, te je presudio kao u izreci presude sukladno čl. 52. st. 3 u svezi s čl. 50. OZ-a.

31. Odluka o trošku temelji se na odredbi iz čl. 154. st. 5 a u svezi s čl. 155. ZPP-a pa je tuženiku koji nije uspio u razmjerno neznatnom dijelu tužbenog zahtjeva (1,41%), a zbog tog dijela nisu nastali posebni troškovi zastupanom po punomoćniku – odvjetniku dosuđen trošak postupka u iznosu od 4.718,41 EUR-a u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15., 37/22., 126/22. i 138/23.) Tbr. 8. t. 1, Tbr. 9 t. 1, Tbr. 10. t. 6 i Tbr. Tbr. 46 - sastav odgovora na tužbu 1.164,00 EUR-a, pristup na ročište od 25. rujna 2024. - 1.164.00 EUR-a, pristup na ročište od 15. travnja 2026. u iznosu od 150,00 EUR-a, sastav odgovora na žalbu u iznosu od 1.164,00 EUR-a, s ukupnom pripadajućim PDV-om u iznosu od 910,50 EUR-a i trošak sudske pristojbe na odgovor na žalbu u iznosu od 165,91 EUR-a.

32. Sud nije tuženiku priznao trošak sudske pristojbe na odgovor na žalbu u iznosu od 331,81 EUR-a budući je tuženik pristojbu na odgovor na žalbu platio u iznosu od 165,91 EUR-a odnosno 50% od iznosa pristojbe budući je istu platio u roku od 3 dana nakon podnošenja odgovora na žalbu, kao niti trošak pristupa na ročište za objavu presude u iznosu od 125,00 EUR-a s PDV-om budući da tuženik nije nazočio navedenom ročištu.

33. Slijedom navedenog sud je u točki III izreke presude odbio zahtjev tuženika za naknadu troška parničnog postupka u ukupnom iznosu od 290,91 EUR-a.

U Osijeku, 30. travnja 2026.

S U D A C
Gordana Njari

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovoga suda, pismeno u roku od 15 dana od dana objave.

Broj zapisa: **9-30887-635da**

Kontrolni broj: **0f5a4-ddf12-05263**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.