



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Povrv-115/2026-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Mariji Krajnović u pravnoj stvari tužitelja Ivan Ščrbić, obrt za usluge, vl. Ivan Ščrbić, Zagreb, Resnik 13A, OIB 84987948669, koga zastupa punomoćnik Tomislav Špehar, odvjetnik iz Zagreba, Masarykova 7, protiv tuženika A plus IZGRADNJA d.o.o., Sesvete, Strojarska cesta 3a, OIB 37601869320, koga zastupa punomoćnica Korana Ferdelji, odvjetnica iz Zagreba, Mirka Viriusa 16, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 22. srpnja 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i tuženika, s danom objave 3. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

- I. Održava se u cijelosti na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-8065/2025 (UPP/OS-Ovr-1007/2025) koje je dana 24. lipnja 2025. donio javni bilježnik Zinka-Batužić-Šlogar iz Sesveta, Vladimira Ruždjaka 8, kojim se nalaže tuženiku A plus IZGRADNJA d.o.o., Sesvete, Strojarska cesta 3a, OIB 37601869320, da tužitelju Ivan Ščrbić, obrt za usluge, vl. Ivan Ščrbić, Zagreb, Resnik 13A, OIB 84987948669:
 - 1) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 36,50 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.03.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-353-13408, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
 - 2) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 74,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 14.04.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-432-13409, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
 - 3) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavki, namiri tražbinu u iznosu od 33,00 EUR uvećanu za zakonske

zatezne kamate koje teku od 15.05.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-679-13400, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,

- 4) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 117,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.06.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-1006-13405, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 5) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 43,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 14.07.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-1293-13400, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 6) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 391,50 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.08.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-1591-13409, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 7) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 74,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.09.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-1823-13400, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 8) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 154,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.10.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-2079-13406, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 9) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 133,50 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.11.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-2406-13408, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 10) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 66,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 15.12.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja

je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-2711-13407, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,

- 11) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 168,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 15.01.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-3027-13400, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 12) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 217,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-137-13403, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 13) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 358,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.03.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-419-13403, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,
- 14) na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvod otvorenih stavaka, namiri tražbinu u iznosu od 89,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.04.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-505-13404, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi,

zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 275,00 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR4523600001101504788, model HR00, s pozivom na broj 2-353-13408, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

- II. Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 698,86 EUR-a, sa zateznim kamatama tekućim od 3. rujna 2026. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, u roku od 15 dana.

- III. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za naknadom parničnog troška u iznosu od 562,50 EUR-a.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja (tada ovrhovoditelja) javni bilježnik Zinka-Batužić-Šlogar iz Sesveta, Vladimira Ruždjaka 8, donio je dana 24. lipnja 2025. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj broj Ovrv-8065/2025 (UPP/OS-Ovrv-1007/2025) radi namirenja tražbine tužitelja u iznosu od 1.954,50 EUR, te nastalog troška ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR, sve s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.
2. Tuženik (tada ovršenik) je dana 4. srpnja 2025. izjavio prigovor slijedom čega je Općinski sud u Sesvetama rješenjem poslovni broj Povrv-499/2025. navedeno rješenje o ovrsi stavio van snage u dijelu u kojem je određena ovrha i u tom dijelu se ukidaju provedene radnje, a u dijelu kojim je naloženo plaćanje postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog nalog, te se oglasio stvarno nenadležnim i predmet dostavio ovom sudu na odlučivanje.
3. U prigovoru tuženik (tada ovršenik) osporava rješenje o ovrsi u cijelosti kako po osnovi tako i po visini jer sadržaj vjerodostojne isprave nije osnovan. Pri tome ne osporava izričito poslovni odnos niti određeno navodi što iz izvatka iz poslovnih knjiga odnosno sadržaja navedene isprave nije osnovano. U daljnjem tijeku postupka, a u podnesku od 18. ožujka 2026. godine, a nakon što su mu dostavljeni utuženi računi, navodi da osporava visinu dugovanja, te opet ne konkretizira da li osporava cjelokupni dug i sve račune ili samo neke.
4. Temeljem čl. 219. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03 i 84/08; 96/08, 123/08, 47/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/2023 i 146/25, dalje: ZPP) svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika.
5. Temeljem čl. 221 a. ZPP-a pak sud ako na temelju izvedenih dokaza (čl. 8. ZPP-a) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.
6. Dakle, dužnost stranaka jest da u parnici iznesu činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve te da predlože dokaze kojima se te činjenice mogu utvrditi. Na strankama je da sud uvjere u istinitost tvrdnji od kojih zavisi osnovanost njihovih zahtjeva. Ukoliko sud ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu te formirati određeno uvjerenje, oslanjajući se na svoju savjest i slobodnu ocjenu dokaza, primijeniti će pravila o teretu dokazivanja.
7. Pravila o teretu dokazivanja su u osnovi pravila materijalnog prava koje je mjerodavno za ocjenu osnovanosti istaknutog tužbenog zahtjeva. Ona obavezuju sud da uzme za nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka, koja se na određenu činjenicu u svoju korist poziva, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno adekvatnih dokaznih sredstava.

8. Tijekom postupka sud je u dokaznom postupku prema čl. 220. st. 2. ZPP-a izveo dokaze uvidom u dokumentaciju u spisu i to izvod iz otvorenih stavki (list 18 spisa), Račune sa otpremnicama (list 150 spisa), potvrdu banke o plaćanju list 152 spisa), e-mail korespondenciju među strankama (list 153-155 spisa).
9. Raspravnim rješenjem od 22. srpnja 2026. godine sud je odbio prijedlog tužitelja za provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja i saslušanje stranaka obzirom da se radi o sporu male vrijednosti i sud zaključuje da u spisu prileži dovoljno dokaza temeljem kojih sud može donijeti odluku u ovoj pravnoj stvari
10. Sud je također odbio prijedlog tuženika za provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja i saslušanje zakonskog zastupnika tuženika obzirom da se radi o sporu male vrijednosti i sud zaključuje da u spisu prileži dovoljno dokaza temeljem kojih sud može donijeti odluku u ovoj pravnoj stvari a uz to tuženik nije naveo na koje okolnosti bi trebalo provesti predložene dokaze, a svako daljnje provođenje dokaza ne bi bilo svrsishodno i samo bi pridonijelo odugovlačenju postupka.
11. Naime, sud je rješenjem od 22. svibnja 2026. godine pozvao tuženika da se u roku od 15. dana od primitka rješenje (a rješenje je primio dana 25. svibnja 2026.) očituje , odnosno dostavi isprave na temelju kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza po računima koji su predmet ovog spora i to sve temeljem odredbe čl.221.b. st.4. ZPP-a.
12. Tuženik se oglašio na predmetno rješenje, stoga je sud dana 25. lipnja 2026. godine odredio prethodnu mjeru po čl. 501.a ZPP-a, a koja je postala pravomoćna dana 14. srpnja 2026. godine.
13. Provedene dokaze sud je cijenio svakog zasebno, jednako kao i sve dokaze zajedno (čl. 8. ZPP-a) te je na temelju rezultata cjelokupnog postupka ocijenio da je tužbeni zahtjev osnovan.
14. Među strankama je sporna osnova i visina tužbenog zahtjeva, obzirom da tuženik osporava tužbeni zahtjev u cijelosti.
15. Uz podnesak od 24. studenog 2025. godine tužitelj je dostavio utužene račune sa otpremnicama, a predmetni podnesak tuženik je zaprimio dana 3. 03. 2026. godine, no međutim tuženik iako je za to imao mogućnost nije osporio vjerodostojnost i istinitost predmetnih računa i dostavnica, kao i ostale dokumentacije, nego je u podnesku od 18. ožujka i dalje ustrajao na osporavanju visine, iako se nije jasno izjasnio zašto osporava visinu, da li po svim računima ili djelomično.
16. Uvidom u predmetne račune sud je utvrdio da se radi o montaži i demontaži određenih dijelova na strojevima i određenim popravcima, sve taksativno navedeno u pojedinim računima i otpremnicama koje se nalaze uz svaki račun, kao i potpis osobe koja je otpremnice zaprimila.

17. Predmetna dokumentacije dostavljena je tuženiku, no tuženik nije osporio da je navedene račune primio niti je osporio vjerodostojnost i istinitost predmetnih računa- i otpremnica i potvrda (potpise) o primitku istih niti je dokazao da je predmetne račune osporavao ili ih ukoliko je smatrao da isti nije ništa dužan, da ih je vratio tužitelju
18. Odredbom čl. 221.b. ZPP-a propisano je da će se smatrati, u slučaju kada tražbina koju je tužitelju utužio na temelju vjerodostojne isprave, po pojedinačnom računu ne prelazi vrijednost od 1.320,00 EUR-a, da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza, ako u roku od 15 dana po pozivu suda ne dostavi isprave na temelju kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza.
19. Dakle, obzirom da niti jedan utuženi račun ne prelazi iznos od 1.320,00 EUR-, te obzirom da se tuženik ogлуšio na poziv suda da dostavi dokumentaciju sukladno čl. 221. b. ZPP-, smatra se da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza.
20. Iz predmetne dokumentacije koja se nalazi u spisu jasno proizlazi da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem Ugovora o djelu iz čl. 590. ZPP-a, za koji ugovor nije potreba pisana forma.
21. Ukoliko je tuženik smatrao da stranke temeljem navedenih računa nisu bile u poslovnom odnosu, ili da obveza tužitelja preuzeta u tom poslovnom odnosu nije izvršena, tuženik je bio dužan najkasnije po primitku računa isti osporiti i vratiti ih tužitelju, a tuženik niti je tvrdio niti je dokazao da je osporavao predmetne račune, stoga sud zaključuje da tuženik iznesenim prigovorima bezrazložno izbjegava plaćanje dospjele obveze, te zaključuje da je tužbeni zahtjev za isplatom iznosa od 1.954,50 EUR-a osnovan u cijelosti.
22. Primjenom pravila o teretu dokazivanja sud gore navedeno činjenično stanje smatra utvrđenim, a visinu tužbenog zahtjeva sud je utvrdio uvidom u račune i ostalu knjigovodstvenu dokumentaciju koje je tužitelj dostavio uz prijedlog za ovrhu i u tijeku postupka čiju vjerodostojnost tuženik nije osporio, stoga se utvrđuje da je tuženik dužan tužitelju platiti utuženi iznos.
23. Zaključno treba istaknuti kako su temeljem odredbe čl. 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05) sudionici u obveznim odnosima dužni izvršavati svoje obaveze, a temeljem odredbe čl. 29. ZOO-a dužnik koji zakasni za izvršenjem obaveze dužan je platiti zateznu kamatu.
24. Slijedom navedenih utvrđenja, temeljem odredbe čl. 376. i čl. 9. ZOO-a te primjenom čl. 29. ZOO-a i čl. 451. st. 3. ZPP-a presuđeno je kao u točki I izreke ove presude.
25. Pobijanim javnobilježničkim rješenjem određen je trošak ovrhe u iznosu od 275,00 EUR, koji se sastoji od sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 250,00 EUR s uračunatim PDV-om i troška javnog bilježnika u iznosu od 25,00 EUR, s uračunatim PDV-om a sud je temeljem čl. 155. st. 1. ZPP-a navedeni trošak našao osnovanim, stoga je odlučeno kao pod točkom I izreke.

26. Odluka o tužiteljevom zahtjevu za naknadu troškova parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1., čl. 155. st. 1. i st. 2. i 164. ZPP-a, Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14, 144/14 i 126/22, dalje: Tarifa), Zakonu o sudskim pristojbama, prema zahtjevu za naknadu troškova (list 189 spisa) uzimajući u obzir vrijednost predmeta te vrijednost boda iznosu od 2,00 EUR.
27. Stranka koja izgubi parnicu dužna je protivnoj strani nadoknaditi parnični trošak, a prema čl. 155. ZPP-a sud prilikom odmjeravanja troškova u obzir uzima samo one radnje koje su bile bitne za vođenje postupka.
28. Tužitelju je tako kao potreban priznat sljedeći trošak: trošak:, trošak pristupa na ročišta dana 22. srpnja 2026. godine u iznosu od 200,00 EUR (Tbr.9.1. Tarife, trošak podneska od 24. studenog 2025. u iznosu od 200,00 EUR (Tbr.8.1. Tarife), trošak podneska od 5. veljače 2026. u iznosu od 50,00 EUR-a (Tbr.8.4. Tarife), dakle ukupno 450,00 EUR-a, što uvećano za PDV po stopi od 25% iznosi 562,50 EUR.
29. Tužitelju je priznat i trošak sudske pristojbe na prijedlog za određivanjem prethodne mjere u iznosu od 70,00 EUR i trošak pristojbe na presudu u iznosu od 66,36 EUR-a kako je to tužitelj i zatražio.
30. Dakle ukupno priznati trošak tužitelja iznosi 698,86 EUR-a , stoga je odlučeno kao u točki II izreke.
31. Tužitelju nije priznat zatraženi trošak za podnesak, prijedlog za određivanjem prethodne mjere po čl. 501.a. ZPP-a u iznosu od 250,00 EUR, s uračunatim PFV-om. Naime, tužitelj je dana 24. studenog 2025. godine podnio obrazloženi podnesak za koji mu je priznata naknada u punom iznosu od 250,00 EUR-a s uračunatim PDV-om. Istog dana tužitelj podnosi i drugi podnesak skoro identičnog sadržaja i isti naznačuje kao prijedlog za određivanje prethodne mjere i za isti traži naknadu u iznosu od 250,00 EUR-a s uračunatim PDV-om. Prema stajalištu ovog suda tužitelj se jednim podneskom mogao očitovati na prigovor tuženika i predložiti izdavanje prethodne mjere, pa sud zaključuje da njegov zahtjev za naknadu troška u iznosu od 250,00 EUR-a nije opravdan.
32. Tužitelju također nisu priznati troškovi sastava podneska od 2. travnja 2026. godine, u iznosu od 250,00 EUR-a s uračunatim PDV-om i podneska od 3. lipnja 2026. godine u iznosu od 62,50 EUR-a s uračunatim PDV-om, jer sud zaključuje da predmetni podnesci nisu bili potrebni za vođenje ovog postupka. Naime u podnesku od 02. travnja 2026. godine tužitelj predlaže da sud postupi po čl. 221.b ZPP-a a isto je tražio i podneskom od 24. studenog 2025. godine za koji podnesak mu je priznata naknada troška u punom iznosu. Podneskom od 3. lipnja 2026. godine tužitelj predlaže isto, pa mu zbog navedenog za taj podnesak nije priznat trošak.
33. Dakle ukupno nepriznati trošak tužitelja iznosi 562,50 EUR-a stoga je odlučeno kao u točki III izreke.

34. Odluka o zateznim kamatama na dosuđeni trošak određena je u skladu sa čl. 29. st.1. i 2. ZOO-a.

35. O trošku ovršnog postupka odlučeno je u okviru odluke o platnom nalogu.

U Zagrebu, 3. rujna 2026.

Sudac
Marija Krajnović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 15 dana od dana ročišta za objavu presude (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje) odnosno u roku od 15 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dva istovjetna primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st. 1. ZPP-a).

DNA:

-tužitelju po odvj. uz rješenje za plaćanje pristojbe na presudu
-tuženiku po odvj.

Broj zapisa: **9-3088c-8194c**

Kontrolni broj: **02eca-5544c-ce9c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA KRAJNOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.