



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-32/2022-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZAŠTITA TRUPA OD KOROZIJE d.o.o., OIB: 98624292719, Put Supavla 21 B, Split, 11. srpnja 2022.

### riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ZAŠTITA TRUPA OD KOROZIJE d.o.o., OIB: 98624292719, Put Supavla 21 B, Split, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 80.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (32-2022).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 19. siječnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZAŠTITA TRUPA OD KOROZIJE d.o.o., OIB: 98624292719, Put Supavla 21 B, Split, na temelju članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 18. siječnja 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 838.741,87 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 10 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda od 28. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 6. travnja 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, a čemu je udovoljeno podneskom od 16. ožujka 2022.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 6. travnja 2022. utvrđeno je da je sud službenim putem zatražio podatke o imovini dužnika pa je tako 9. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Državnog geodetske uprave, Središnjeg ureda u Zagrebu, kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat. Zatim je 11. ožujka 2022. u spis zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, kojom se potvrđuje da dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je 10. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspekcijskih poslova, Službe za upravne poslove, te da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 4. travnja 2022. Financijska agencija dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 195 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. iznose 1.072.615,04 kuna.

6. Na ovo ročište pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo da se protiv prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje istaknuo je da društvo Brodosplit d.d. kao jedan od osnivača dužnika ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj, kako s osnova nerealiziranih državnih potpora na temelju sklopljenog privatizacijskog ugovora, tako i s osnova neopravdane naplate koncesijske naknade za razdoblje prije privatizacije, a za koja potraživanja se vode postupci pred ovim sudom. Također je istaknuo da ove stranke vode pregovore oko mirnog rješenja spora, a rezultat toga je tekst prijedloga ugovora o nagodbi kojim bi država priznala neosnovano naplaćenu koncesijsku naknadu u iznosu od oko 30 milijuna kuna te bi istovremeno Brodosplit d.d. ustupio dio potraživanja upravo ovom dužniku kako bi se prijebojem zatvorilo dugovanje dužnika i omogućilo nesmetano poslovanje dužnika. Stoga je zatražio odgodu ročišta, odnosno da se dužniku da rok od 40-ak dana da bi podmirio sva svoja dugovanja. Na poseban upit suca na što se odnose potraživanja koja dužnik iskazuje u bilanci, a osobito ona od države i drugih institucija, punomoćnik dužnika se u tom trenutku nije mogao točno izjasniti.

7. Nakon toga, sud je na ročištu donio zaključak kojim je zaključeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka pa je ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom određeno za 26. svibnja 2022.

8. Na ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom održano za 26. svibnja 2022. nije pristupio nitko za dužnika. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud izvršio uvid u sustav e-blokade iz kojeg proizlazi da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.232.944,83 kuna.

9. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-32/2022-18 od 27. svibnja 2022. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

10. Podneskom od 24. lipnja 2022. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 27. lipnja 2022. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dok je podneskom od 28. lipnja 2022., koji je 1. srpnja 2022. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostavio dopunu izvješća s obzirom na to da mu je zastupnik po zakonu dužnika 27. lipnja 2022. dostavio traženu analitičku bruto bilancu.

11. Iz navedenog izvješća i dopune, koje je dostavio privremeni stečajni upravitelj, u bitnom proizlazi da dužnik nema likvidne imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da imovina dužnika, iako knjigovodstveno postoji, ne predstavlja likvidnu imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka jer se da istu u najvećoj mjeri čine potraživanja, a posebno u prema poduzetnicima unutar grupe, čije je naplativost upitna i najvećim dijelom ovisi o tijeku i rezultatima predstečajnog postupka koja se vodi nad osnivačem dužnika – tvrtkom Brodograđevna Industrija Split d.d.

12. Vezano za ta potraživanja, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da iz bruto bilance proizlazi da postoje potraživanja prema:

- kupcu Facta vera d.o.o. u iznosu 72.000,00 kuna te da je upitna mogućnost naplate potraživanja;

- povezanoj osobi Brodogradilišta specijalnih objekata d.o.o u iznosu 1.090.114,04 kuna te da je od upitna mogućnost naplate potraživanja, ali i da postoji dugovanje prema tom istom društvu u iznosu 902.827,94 kuna pa da stvarno potraživanje od ovog dužnikovog dužnika iznosi 187.286,10 kuna;

- povezanom poduzeću Interijer i završni radovi d.o.o. u iznosu 38.325,00 kuna, da je ovaj dužnikov dužnik 260 dana u blokadi i malo je vjerojatna bilo kakva naplata;

- matičnom društvu Brodograđevna industrija Split d.d. u iznosu 6.940.435,26 kn, koje društvo se nalazi u predstečajnom postupku te je podnesena prijava tražbine (dužnik nalazi na rednom mjestu 602. tablice prijavljenih tražbina), da ova potraživanja potječu uglavnom iz više ugovora o izvođenju radova antikorozivne zaštite, ugovora o pružanju usluga izvođenja antikorozivnih i bojadisarskih radova te

ugovora o zajmu, sve iz 2020. i 2021. Prema ovom društvu postoji i potraživanje u iznosu od 932.919,42 kuna na ime što kamate na glavno potraživanje, a koje kamate se u predstečajnim nagodbama otpisuju;

- društvu DIV grupa d.o.o. u iznosu 397.746,77 kuna, koje društvo se nalazi u predstečajnom postupku te su isti razlozi ove tražbine kao i prema društvu isto kao pod točkom Brodograđevna industrija Split d.d.;

- te potraživanja za bolovanje, za covid potpore, porez na dodanu vrijednost, u ukupnom iznosu 113.161,32 kuna, a koja potraživanja nisu realna jer je račun u blokadi (pa se ne isplaćuju covid potpore) i jer su dugovanja prema državi puno veća od potraživanja.

13. U svom izvješću privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da za sve eventualne parnice, sudske postupke i postupke naplate potraživanja usmjerene protiv trećih osoba za koje bi eventualno buduća skupština ovlastila stečajnog upravitelja, bi trebalo bi predumjeti sredstva na ime rezervacije za potencijalne troškove koje bi stečajna masa mogla imati prema trećima. Uvijek pritom imajući na umu i rizik potencijalne (ne)naplate nakon inače dugotrajnih sudskih postupaka.

14. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da isti, bez nagrade za rad, ukupno iznose 71.500,00 kuna, a odnose se na izrada žiga 200,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 800,00 kuna, usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja 2.000,00 kuna, izrada i javna objava financijskih izvještaja do otvaranja stečajnog postupka 2.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 10.000,00 kuna, trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon) 2.000,00 kuna, poštanske troškove i biljege 500,00 kuna, troškove eventualnog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja 10.000,00 kuna, sudske i odvjetničke troškove, pristojbe i predujmove za slučaj pokretanja postupaka radi zaštite imovine stečajnog dužnika 40.000,00 kuna, sudske pristojbe 2.000,00 kuna te ostali razni troškovi 2.000,00 kuna. S time što je dodao da ako u određenoj fazi postupka iznos predujma bude nedostatan (npr. u slučaju pokretanja većeg broja postupaka ili postupaka s velikom vrijednosti predmeta spora i sl.) vjerovnici će biti dodatno pozvani predujmiti daljnji potreban iznos.

15. Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da imovina dužnika iako knjigovodstveno postoji, ne predstavlja likvidnu imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka pa je predložio sudu da pozove vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka te ako nitko ne predujmi taj iznos u zakonskom roku, da se otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak.

16. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

17. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena

potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

18. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

20. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

21. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 14. obrazloženja ovog rješenja, ali je iste ovaj sud uvećao za troškove nagrade za rad stečajnom upravitelju (i privremenom) u ukupnom iznosu od 8.500,00 kuna, tako da predvidivi troškovi ukupno iznose 80.000,00 kuna.

22. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 80.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Ujedno se napominje da je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

23. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. srpnja 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-d60fc**

Kontrolni broj: **0cbf2-7c910-99833**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.