

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačević, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, MF, POREZNE UPRAVE, PODRUČNI URED Slavonska i Baranja, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Vukovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: VAMA-SERVIS d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, Mirkovci, Vuka Karadžića 247, MBS 030055288, OIB 06044872907, dana 3. prosinca 2015.

riješio je

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: VAMA-SERVIS d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, Mirkovci, Vuka Karadžića 247, MBS 030055288, OIB 06044872907.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, A. Mihanovića 1, OIB 76591147167 na listi stečajnih upravitelja pod rednim brojem 275.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: VAMA-SERVIS d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, Mirkovci, Vuka Karadžića 247, MBS 030055288, OIB 06044872907, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se stečajnom upravitelju da pokuša unovčiti pokretnine – robu u prodavaonici u vlasništvu stečajnog dužnika najpovoljnijem ponuđaču i predmetni iznos uplati na žiro-račun ovoga suda HR31 23900011300000200 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. s pozivom na broj HR05 272-214-15.
5. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Nedjeljki Šimecki, Vinkovci, Lapovačka 4, OIB 55453049276 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
6. Ovo rješenje će se objaviti ina mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra, a nakon pravomoćnosti.

Obrazloženje

Predlagatelj – vjerovnik je dana 12.08.2015. godine podnio ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VAMA-SERVIS d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, Mirkovci, Vuka Karadžića 247, u kojem navodi da ima dospjele, a nenamirene obveze poreza i drugih proračunskih prihoda u iznosu od 202.489,31 kn i kamate na neplaćene obveze u iznosu od 25.007,68 kn, što ukupno iznosi 227.496,99 kn specificiranih po vrstama poreznog duga i obračunom kamata kako je navedeno u zahtjevu Porezne uprave od 6.08.2015.

Odgovorna osoba dužnika nije u mogućnosti izvršavati svoje novčane obveze prema vjerovnicima pa tako ni obveze na ime poreza. Dužnik ima na dan 4.08.2015. evidentiranih nepodmirenih obveza prema očevidniku o redoslijedu plaćanja u iznosu od 142.812,39 kn, a žiro-račun je u neprekidnoj blokadi 242 dana.

Slijedom navedenog, stečajni dužnik ispunjava uvjete iz čl. 4. SZ-a glede stečajnog razloga za otvaranje stečajnog postupka, a to je nesposobnost za plaćanje, te predlaže otvaranje stečajnog

postupka nad dužnikom.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga (čl. 39. st. 1. i 2. SZ-a), a kako je iz priložene dokumentacije upitno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka, pokrenut je prethodni postupak (čl. 42. SZ-a) i postavljen je privremeni stečajni upravitelj (čl. 45. SZ-a) da utvrdi imovinu u vlasništvu stečajnog dužnika i ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem navodi da je žiro-račun dužnika u blokadi preko 242 dana na dan podnošenja prijedloga, da dužnik vodi poslovne knjige i predana su financijska izvješća za 2014. godinu, a izrađena je bilanca na dan 1.09.2015. Dužnik se kao osnovnom djelatnošću bavio računovodstvenim i knjigovodstvenim poslovima, a dužnik i dalje obavlja računovodstvene i knjigovodstvene usluge u trenutku izrade ovoga izvješća. U radnom odnosu je 1(jedan) radnik a to je osnivač i zakonski zastupnik.

Dužnik je u 2013.godini proveo skraćeni postupak predstečajne nagodbe.

Dužnik u poslovnim knjigama nema iskazane podatke o nekretninama i vozilima.

Neposrednim uvidom u zemljišnim knjigama Općinskog suda Vukovaru, Stalna služba Vinkovci, ZK odjel i neposrednim uvidom u MF – Poreznu upravu, Ispostava Vinkovci, utvrdio sam da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina te da u razdoblju od 1.01.2011 – 15.09.2015. godine nema evidentiran promet nekretnina. Iz uvjerenja MUP-a također proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dužnik je prema svom poslovanju svrstava u male poduzetnike.

Red. Broj Opis imovine Knjigovodstvena vrijednost u kunama

1 Dugotrajna imovina

- a Nematerijalna imovina 24.780,00 kn
- b Materijalna imovina - sredstva za rad 4.390,50 kn

2 Kratkotrajna imovina

- a Novac u banci i blagajni 0,50 kn
- b Potraživanja od kupca 106.739,60 kn
- c Predujmovi 2.780,50 kn
- d Kratkotrajna financijska imovina 3.832,34 kn

Ukupno: 142.523,44 kn

Red. Broj Opis obveza Iznos obveze u kunama

1 Kratkoroč.obveze, odgođeno plać.trošk. i prihod budućih razdob.

- a Obveze prema dobavljačima 7.908,28 kn
- b Kratkoroč.obv.za poreze,doprin.i dr.davanja 4.773,39 kn
- c Financijske obveze 222.722,90 kn
- d Ostale kratkoročne obveze 24.527,94 kn

e Obračun i obveze bruto plaće, nadnice i naknade 12.452,87 kn

Ukupno 272.385,38 kn

U poslovnim knjigama dužnik ima iskazanu dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu u iznosu od 142.523,44 kn. Iznos od 29.170,50 kn se odnosi na nematerijalnu imovinu (programske pakete za obavljanje djelatnosti dužnika) i materijalnu imovinu – sredstva za rad (reklama ispred ureda - totem).

U popisu osnovnih sredstava koji je vidljiv u bruto bilanci na dan 1.09.2015. godine vidljiva su osnovna sredstva u obliku opreme za obavljanje djelatnosti čija je knjigovodstvena vrijednost 0,00 kn, ali koja bi se prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja mogla unovčiti u korist stečajne mase (ima nekakvu tržišnu cijenu, a ona je veća od knjigovodstvene).

Ostatak imovine, u iznosu od 113.352,94 kn, čini kratkotrajna imovina koja se sastoji najvećim djelom od potraživanja od kupaca a manjim djelom od predujmova i zajmova. Ova imovina (potraživanja) realno nije/nisu naplativa jer se ta potraživanja odnose na zastarjele obveze, na potraživanja od kupaca koji više ne postoje, koji su blokirani duži period, koji imaju ugašene žiro račune, te koji su u stečaju ili u postupku predstečajne nagodbe.

Prema iskazu zakonskog zastupnika ta se potraživanja nisu utuživala budući da bi troškovi prisilne naplate bili vrlo veliki.

U bilanci na dan 1.09.2015. godine i u pregledu potraživanja i obveza po partnerima na 1.09.2015. godine iskazana su i potraživanja na dan 31.08.2015. godine, koja su iz redovnog poslovanja za usluge knjigovodstva za 08/2015 i po iskazu z.z. dužnika, naplaćena su tijekom mjeseca rujna, odnosno do pisanja ovoga izvješća.

Na kraju svoga izvješća privremeni stečajni upravitelj navodi da iz prezentiranih podataka je vidljivo da je dužnik nelikvidan i nesposoban za plaćanje, odnosno postoje stečajni razlozi utvrđeni u odredbi čl. 4. st. 2. Stečajnog zakona.

Međutim, kako iz navedenih podataka proizlazi da nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, tj. da dužnik u vlasništvu nema imovinu iz koje bi bilo moguće djelomično namiriti vjerovnike poslije namirenja troškova i obveza stečajne mase, predlaže stečajnom sucu da donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Također predlaže da stečajni sudac ovlasti stečajnog upravitelja da nakon zaključenja stečajnog postupka slobodnom pogodbom, za račun stečajne mase, unovči imovina dužnika (u popisu osnovnih sredstava vidljiva u obliku opreme za obavljanje djelatnosti čija je knjigovodstvena vrijednost 0,00 kn ali koja ipak ima nekakvu tržišnu cijenu, a ona je veća od knjigovodstvene).

Na ročištu radi očitovanja po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 22.10.2015. privremeni stečajni upravitelj je izložio svoje pisano izvješće, te je na poseban upit punomoćnika ŽDO GUO Vukovar odgovorio da nije utvrdio postojanje poboynih pravnih radnji osim kako je naveo u izvješću da nije pokušano naplatiti svoja potraživanja a da je to bio kao savjestan i uredan gospodarstvenik u obvezi s obzirom na visinu potraživanja u iznosu od 113.352,94 kn.

Privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud prije donošenja odluke o glavnoj stvari pozove zainteresirane na uplatu predujma za pokriće troškova postupka u iznosu od 50.000,00 kn.

Sud je rješenjem od 22.10.2015. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 50.000,00 kn na točno navedeni broj žiro-računa suda, odredio rok za postupanje, te upozorio na posljedice za nepostupanje.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Zahtjev MF, PU, Područni ured Slavonija i Baranja za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od 6.08.2015. (3 stranice), Specifikacija kamata po godinama na dan 4.08.2015. (3 stranice), Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 4.08.2015. (3 stranice), Dopis MF, PU, Područni ured Slavonija i Baranja od 4.08.2015., Stanje računa poreznog obveznika na dan 4.08.2015. (2 stranice), Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 28.09.2015., Podnesak od 27.09.2015., Potvrda Općinskog suda u Vukovaru, Stalna služba u Vinkovcima, zemljišno-knjižni odjel od 24.09.2015., Dopis RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, Ispostava Vinkovci od 24.09.2015., Uvjerenje MUP PU Vukovarsko-srijemska, Služba upravnih i inspeksijskih poslova od 22.09.2015., Bruto bilanca od 1.01. do 1.09.2015. (5 stranica), Pregled poslovnih partnera na dan 27.09.2015. (3 stranice), Bruto bilanca od 1.01. do 31.12.2014. (7 stranica), Pregled poslovnih partnera na dan 31.12.2014. i Financijski izvještaj za 2013. godinu, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 4. Stečajnog zakona - NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ-a, da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (39. st. 1. i 2. SZ-a), da dužnik nema imovine značajnije vrijednosti koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 63. st. 1. SZ-a, a u vezi s čl. 441. Stečajnog zakona (NN 71/15) odlučio kao u izreci.

U Osijeku 3. prosinca 2015.

Zapisničar: STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke

mr. sc. Tihomir Kovačević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

D N A :

1. Stečajni upravitelj
2. predlagatelj po ŽDO Vukovar
3. zakonski zastupnik dužnika Nedjeljka Šimecki, Vinkovci, Lapovačka 4
4. dužnik
5. ŽDO GUO Vukovar
6. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
7. sudski registar, nakon pravomoćnosti
8. riješeno otvaranjem i zaključenjem
9. kal.12.1.