

odvjetnički ured

L O B O J A

Kneza Borne 14, HR-10000 Zagreb, Telefon: 00 385 01 551-3661, Fax: 00 385 01 551-3661
e-mail: ured@odvjetnik-loboja.hr

U Zagrebu, 23.04.2024.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg John F. Kennedy 11
10000 ZAGREB

Poslovni broj: St-1487/17

Pravna stvar: radi ovrhe

VPS: 11.226.500,00 kuna / 1.490.012,60 EUR

OT: 7726 bodova

Stečajni vjerovnik: SAMSUNG ELECTRONICS AUSTRIA GmbH, Austrija, Beč, Praterstrasse 31/14, Obergeschoss, OIB: 71762969400, zastupano po punomoćniku Trpimiru Gugiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Gugić, Kovačić i Krivić d.o.o. iz Zagreba

Stečajni dužnik: MARIJAN NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Ivana plemenitog Zajca 17, OIB: 05597612616, zastupano po stečajnom upravitelju Domagoju Repaču

Založni vjerovnik

i kupac nekretnine: MARIJAN ŠARIĆ, Sesvete, Ulica Rudolfa Ivankovića 22, OIB: 55988219690, zastupan po odvjetniku Krešimiru Loboju, Ulica kneza Borne 14, Zagreb

PODNEŠAK

založnog vjerovnika i kupca

Prilog:

a/ Punomoć

I. Založni vjerovnik i kupac nekretnine je za zastupanje u ovom predmetu ovlastio odvjetnika Krešimira Loboju, Kneza Borne 14, Zagreb te se predlaže Naslovljenom sudu da mu se omogući uvid u spis predmeta gornji poslovni broj putem sustava e-komunikacije.

DOKAZ: Punomoć

II. Založni vjerovnik i kupac nekretnine ističe da je Vjerovnik SAMSUNG ELECTRONICS AUSTRIA GmbH podnio prijedlog za brisanje razlučnog prava koji je sadržajno i formalno neosnovan te koji nikada nije dostavljen založnom vjerovniku i kupcu nekretnine. Takav prijedlog za brisanje razlučnog prava protivan je odredbama Stečajnog zakona obzirom stečajni sud nema baš nikakve ovlasti brisanja razlučnog prava rješenjem u stečajnom postupku.

Nadalje, odredbom čl. 103. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama propisano je kako prijedlog za upis koji bi imao značenje uknjižbe ili predbilježbe ovlaštena je staviti osoba koja predloženim upisom stječe, mijenja ili gubi knjižno pravo, a to sigurno nije stečajni vjerovnik budući da isti ne stječe, mijenja ili gubi knjižno pravo budući da ista nije vlasnik nekretnine te da brisanje predmetnog založnog prava na bilo koji način ne utječe na kakvo njegovo knjižno pravo. Radi se o isključivom pravu založnog vjerovnika ili vlasnika nekretnine kada bi dug bio otplaćen, a nije.

Stoga, navedeni prijedlog također ne može se smatrati nikakvim drugačijim nego usmjerenim ka neosnovanom odugovlačenju postupka.

Između ostalog, u ovršnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-57/2020 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, sud je usvojio zahtjev razlučnog vjerovnika kao kupca za plaćanje kupovnine prijebojem sukladno uputi Visokog trgovačkog suda u ukidnom Rješenju poslovni broj PŽ-2399/2023 od dana 08.12.2023. godine i isti je sada bespredmetan te se predlaže Naslovljenom sudu odbiti ga.

III. Moli se ponovno Naslovljeni sud hitno omogućiti razlučnom vjerovniku/kupcu uvid u spis predmeta i registrirati ga u sustavu E komunikacije kako bi mogao izvršiti uvid u spis te se očitovati na prijedloge ostalih strana u postupku.

Marijan Šarić, p.p.