



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

14 -01- 2019

PRIMLJENO

Broj: Rev 2638/2018-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjane Magud predsjednice vijeća, Davorke Lukanović-Ivanišević članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Željka Šarića člana vijeća, Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća i mr. sc. Dražena Jakovine člana vijeća, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika Krka-Inženjering d.o.o. Šibenik, Stjepana Radića 42, Šibenik, OIB: 33708054502, odlučujući o reviziji prokuriste stečajnog dužnika Krka-Inženjering d.o.o. izjavljenoj protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-4315/2018-2 od 17. srpnja 2018., kojim je odbačena žalba prokuriste Slavena Cukrova za stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru broj St-947/16-194 od 20. travnja 2018., u sjednici održanoj 28. studenoga 2018.,

r i j e š i o j e:

Revizija Slavena Cukrova, prokuriste stečajnog dužnika Krka-Inženjering d.o.o. Šibenik, odbacuje se kao nepravodobna.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od 20. travnja 2018. poslovni broj St-947/16-194 odbačena je žalba Krka-Inženjering d.o.o. Šibenik izjavljena po prokuristu Slavenu Cukrovu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru broj St-947/16-187 od 20. ožujka 2018. kao nepravodobna.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-4315/2018-2 od 17. srpnja 2018. odbačena je kao nepravovremena žalba Slavena Cukrova, prokuriste stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru broj St-947/16-194 od 20. travnja 2018.

Protiv navedenog rješenja suda drugog stupnja reviziju podnosi Slaven Cukrov, prokurist stečajnog dužnika Krka-Inženjering d.o.o. Šibenik pozivom na odredbu iz čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 - dalje: ZPP), a u vezi s odredbom čl. 10. i 19. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 - dalje: SZ). Predlaže da se revizija prihvati i pobijano rješenje preinači, a podredno da se ona prihvati i nižestupanjska rješenja ukinu te predmet vrati na ponovan postupak.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije pravodobna.

Odredbom iz čl. 382. st. 4. ZPP-a propisano je da se revizija podnosi u roku od 30 dana od dana dostave drugostupanjske presude.

Ova je odredba u primjeni i kada se izjavljuje revizija na rješenje pozivom na odredbu iz čl. 400. st. 3. ZPP-a.

Odredbom iz čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drugačije određeno, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

U stavku 2. iste zakonske odredbe propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Prema tome, upravo ta odredba SZ-a predstavlja posebnu odredbu toga Zakona kojom se regulira dostavljanje pismena samom objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-4315/2018-2 od 17. srpnja 2018. objavljeno je na e-Oglasnoj ploči suda 21. kolovoza 2018. (list 1250 spisa). Prema prije spomenutoj odredbi čl. 12. SZ-a dostava se smatra obavljenom svim sudionicima postupka, pa tako i prokuristi, istekom osmog dana od dana objave. To u konkretnom slučaju znači da je pobijano rješenje dostavljeno revidentu 29. kolovoza 2018. Sljedeći dan nakon toga za revidenta je počeo teći rok od 30 dana za podnošenje revizije sukladno odredbi čl. 382. st. 4. ZPP-a.

Prema tome, zadnji dan roka za izjavljivanje revizije isticao je 28. rujna 2018. (petak). Reviziju je revident podnio putem pošte preporučeno 1. listopada 2018. (ponedjeljak).

Prema tome, revizija je podnesena nakon isteka roka od 30 dana računajući od dostave pobijanog rješenja zbog čega je ona nepravodobna.

Valjalo je stoga reviziju kao nepravodobu odbaciti te tako odlučiti kao u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 392. st. 1. ZPP-a.

Zagreb, 28. studenoga 2018.

Predsjednica vijeća:  
Mirjana Magud, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA  
Ovlašteni službenik:  
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu  
Mirko Paša

