



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1883/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Mandel 94 d.o.o. u stečaju, OIB 91796154462, Zagreb, Ulica grada Chicaga 1, 17. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Kupac nekretnine - prvoupisani razlučni vjerovnik AVID NEKRETNINE d.o.o., OIB 19679091856, Sesvete Ulica Joze Kljakovića 2A, dužan je u roku 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza Mandel 94 d.o.o. u stečaju, OIB 91796154462, Zagreb, Ulica grada Chicaga 1, broj IBAN HR4341240031199017246, uplatiti iznos od 30.905,46 eura na ime troškova unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-4699/2016 od 8. rujna 2017. otvoren je i zaključen nad dužnikom stečajni postupak sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a rješenjem poslovni broj St-4699/2016 od 30. studenoga 2018. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe.

2. Imovina stečajnog dužnika (nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul.br. 6383, k.o. Šestine i to: kč. br. 2133/2 površine 1561 m², kuća br. 1C površine 233 m², dvorište površine 1328 m², kč.br. 2133/3 oranica BIJENIK površine 39 m², ukupne površine 1600 m²) unovčena je u ovršnom postupku koji se vodi pred ovim sudom poslovni broj Ovr-193/2018.

3. Stečajni sudac je izvršio uvid u navedeni ovršni spis te su nakon uvida iz eSpisa kopirane slijedeće isprave iz ovršnog spisa poslovni broj Ovr-193/2018 i uložene u ovaj spis uz službenu bilješku (list 1149-1184):

- podnesak ovrhovoditelja AVID NEKRETNINE d.o.o. od 27. lipnja 2023.
- podnesak ovrhovoditelja AVID NEKRETNINE d.o.o. od 25. rujna 2023.
- izvještaj Financijske agencije od 5. listopada 2023.

- podnesak ovrhovoditelja AVID NEKRETNINE d.o.o. od 10. listopada 2023. s prilogima
- podnesak ovrhovoditelja AVID NEKRETNINE d.o.o. od 30. listopada 2023.
- zaključak suda od 9. studenoga 2023.
- rješenje o dosudi od 22. siječnja 2024.

4. Uvidom u ovršni spis stečajni sud je utvrdio slijedeće:

- prvoupisani razlučni vjerovnik AVID NEKRETNINE d.o.o. (Z-48222/13, Z-57659/13 i Z-16852/14, uz ustup pod Z-58487/2021) podneskom od 26. lipnja 2023. izjavio je da kupuje nekretninu stečajnog dužnika u visini utvrđene vrijednosti nekretnine i stavlja u prijeboj svoju nepodmirenu tražbinu koja na dan 21. rujna 2021. iznosi 591.814,40 eura

- prvoupisani razlučni vjerovnik AVID NEKRETNINE d.o.o. podneskom od 25. rujna 2023., predložio je da ga sud, ako se ispune uvjeti za dosudu nekretnine njemu, sukladno čl. 107. Ovršnog zakona oslobodi plaćanja kupovnine u visini njegove tražbine koja na dan 21. rujna 2021. iznosi 591.814,40 eura

- prema izvještaju Financijske agencije u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi (ID nadmetanja 44256) prvoupisani razlučni vjerovnik AVID NEKRETNINE d.o.o. je uplatio jamčevinu u iznosu od 56.765,07 eura i dao je najvišu ponudu u iznosu od 443.125,35 eura

- prvoupisani razlučni vjerovnik AVID NEKRETNINE d.o.o. podneskom od 10. listopada 2023. dostavio je obračun njegove tražbine na dan 19. rujna 2023. koja iznosi ukupno 643.232,77 eura

- prvoupisani razlučni vjerovnik AVID NEKRETNINE d.o.o. podneskom od 30. listopada 2023. je zatražio vraćanje uplaćene jamčevine

- ovršni sud je zaključkom od 9. studenoga 2023. vratio jamčevinu, između ostalih, i prvoupisanom razlučnom vjerovniku AVID NEKRETNINE d.o.o.

- ovršni sud je donio rješenje o dosudi od 22. siječnja 2024. kojim je nekretninu dosudio prvoupisanom razlučnom vjerovniku AVID NEKRETNINE d.o.o. kojeg je ujedno oslobodio plaćanja kupovnine

- naknadno je sud izvršio uvid i u zaključak o prodaji poslovni broj Ovr-193/2018 od 30. siječnja 2023. (prilog zapisnika s ročišta radi utvrđivanja troškova unovčenja) kojim je utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 567.650,70 eura.

5. Stečajni upravitelj je uz obračun troškova od 19. rujna 2023. dostavio isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih troškova, u podnesku od 27. listopada 2023. je dostavio popis radnji koje je poduzeo, a postupajući po zaključku suda od 2. veljače 2024. dostavio je ispravljeni obračun od 13. veljače 2024.

6. Prema ispravljenom obračunu troškova unovčenja od 13. veljače 2024.:

1. vrijednost unovčene i neunovčene stečajne mase iznosi:

- vrijednost unovčenih nekretnina upisanih u zk.ul. 1619 k.o. Sv. Jakov (E-1, E-2, E-5, E-7, E-8, E-9 i E-10) iznosi 382.133,50 eura

- vrijednost unovčenih nekretnina upisane u zk.ul. 6383 k.o. Šestine (unovčene u ovršnom postupku Ovr-193/2018) iznosi 443.125,35 eura

- sveukupna procijenjena vrijednost neunovčene stečajne mase nekretnina upisanih u zk.ul. 1619 k.o. Sv. Jakov (E-3, E-4 i E-6 za koje su ponovljene dražbe) iznosi 127.717,00 eura

- odnosno sveukupno 952.975,85 eura

2. razmjer s kojima u troškovima unovčenja sudjeluje predmetna nekretnina iznosi 46,50%

3. neizravni troškovi unovčenja iznose 66.463,36 eura i odnose se na:

- iznos od 995,52 eura za usluge knjigovodstvenog servisa
- trošak izrade pečata 19,91 eura
- sudska pristojba za prijedlog za uknjižbu prava vlasništva 3,39 eura
- naknade banci za otvaranje i vođenje računa do zaključenja stečajnog postupka 500,00 eura
- troškovi poštarine i otpreme 5,72 eura
- Naknada objavu za GFI 30,53 eura
- Sudska pristojba za zaključenje stečajnog postupka 265,46 eura
- nagrada stečajnom upravitelju (obračunata prema unovčenoj imovini) u iznosu od 60.133,36 eura uvećana za doprinos 7,5% u iznosu od 4.510,00 eura odnosno ukupno 64.643,36 eura

s time da udio neizravnih troškova s kojim predmetna nekretnina sudjeluje u neizravnim troškovima iznosi 46,50%.

7. Na ročištu radi utvrđivanja troškova unovčenja održanom 17. svibnja 2024. sudac je upozorio nazočne da je po mišljenju suda stečajni upravitelj pogrešno obračunao razmjer nagrade stečajnog upravitelja i da je umjesto 53,69% u odnosu na predmetnu nekretninu trebao primijeniti razmjer od 46,50% te da po izračunu suda u odnosu na predmetnu nekretninu:

- neizravni troškovi iznose 30.905,46 eura (kada se na iznos od 66.463,36 eura primijeni razmjer od 46,50%)
- odnosno sveukupni troškovi unovčenja iznos od 30.905,46 eura (budući da stečajni upravitelj u obračunu troškova nije naveo nikakve izravne troškove).

8. Prvoupisani razlučni vjerovnik AVID NEKRETNINE d.o.o. nije prigovorio prijedlogu obračuna troškova koji je dostavio stečajni upravitelj, te je naveo da je suglasan s obračunom troškova u cijelosti kako po osnovi, tako i visini te da je suglasan s prijedlogom za određivanje nagrade stečajnom upravitelju u zatraženom iznosu, imajući u vidu broj radnji koje je stečajni upravitelj poduzeo.

9. Prema ocjeni suda razlučni vjerovnik kao kupac je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ-a i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine " broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi.

10. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete

nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuju se odredbe čl. 248. SZ-a i čl. 254. SZ/17.

11. Razlučni vjerovnik koji je kupac i stavio je u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene nekretnine, a koji nije dužan položiti kupovninu, dužan je podmiriti iznos troškova unovčenja nekretnine (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u brojnim odlukama, npr. poslovni broj PŽ-966/2021 od 20. travnja 2021., PŽ-3257/2020 od 17. studenoga 2020., PŽ-1978/2020 od 27. svibnja 2020., PŽ-1234/2020 od 30. travnja 2020., PŽ-6477/2019 od 20. studenoga 2019., PŽ-7293/2018 od 19. ožujka 2019., PŽ-2003/2018 od 25. travnja 2018., PŽ-1992/2018 od 17. travnja 2018.).

12. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava su dio kupovnine pa je neplaćanje tih troškova, neplaćanje dijela kupovnine. Naime, iz stipulacije i smisla odredbe čl. 107. st. 3. OZ-a, proizlazi da troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava predstavljaju dio kupovnine, samo što je razlučni vjerovnik dužan iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine, položiti odnosno uplatiti u novcu, dok preostali dio kupovnine nije dužan položiti već ga može sukladno odredbi čl. 247. st. 7. SZ-a i čl. 107. st. 1. OZ-a, prebiti sa svojim potraživanjem prema stečajnom dužniku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4974/2020 od 4. prosinca 2020.).

13. Pravna posljedica nepostupanja po rješenju kojim je razlučnom vjerovniku naloženo uplatiti troškove unovčenja (oglašavanje dosude nevažećom) propisana je odnosno odredbom čl. 103. st. 6. i odredbom čl. 106. st. 2. OZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4974/2020 od 4. prosinca 2020.).

14. Pri tome valja istaknuti da je razlučni vjerovnik u konkretnom slučaju u ovršnom postupku dao izjavu po čl. 247. st. 7. SZ-a (od koje nije odustao do donošenja rješenja o dosudi), a ujedno je i uplatio jamčevinu (koju mu je ovršni sud vratio na njegov zahtjev), sudjelovao je na dražbi (na kojoj je dao najvišu ponudu) i predložio je da ga ovršni sud oslobodi plaćanja kupovnine (što je ovršni sud učinio u točki II. izreke pravomoćnog rješenja o dosudi).

15. S obzirom na to da je pravomoćnim rješenjem o dosudi u točki II. izreke razlučni vjerovnik oslobođen plaćanja kupovnine sukladno odredbi čl. 107. Ovršnog zakona, sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju mjerodavna odredba čl. 107. Ovršnog zakona, a ne odredba čl. 247. st. 7. SZ-a (iako razlučni vjerovnik do donošenja rješenja o dosudi nije odustao od izjave), jer je stečajni sud vezan pravomoćnim rješenjem o dosudi kojim je u točki II. izreke razlučni vjerovnik oslobođen plaćanja kupovnine u skladu s odredbom čl. 107. Ovršnog zakona.

16. Odredbom čl. 107. st. 1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje. Prema čl. 107. st. 3. OZ-a, odredbe o

oslobađanju od polaganja kupovnine (čl. 107. st. 1. i 2. OZ-a) primjenjuju se i kada je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovine, s tim da je ona dužna položiti onaj iznos kupovine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine. Nadalje, odredbom čl. 107. st. 4. OZ-a propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano je da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud, u rješenju o dosudi.

17. Prema ocjeni suda kupac je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ-a i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine " broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuju se odredbe čl. 248. SZ/15 i čl. 254. SZ/17.

18. Odredbom čl. 111. OZ-a propisano je da se namirenju vjerovnika pristupa nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu, a odredbom čl. 254. st. 1. SZ/17 kako stečajni upravitelj dostavlja sudu obračun troškova u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi. U smislu odredbe čl. 254. st. 1. SZ/17 o troškovima postupka sud odlučuje u rješenju o namirenju (čl. 125. OZ-a). U slučajevima kada je kupac oslobođen plaćanja kupovnine, po logici stvari, ne postoji cijena (novčani iznos) iz kojeg bi se alimentirali prioritetni troškovi iz čl. 254. st. 2. SZ/17. Stoga, u slučaju kada je kupac oslobođen plaćanja kupovnine, ocjena je ovog suda kako je, odgovarajućom primjenom čl. 107. st. 3. OZ-a, sud već u rješenju o dosudi ovlašten naložiti kupcu namirenje troškova iz čl. 254. st. 3. SZ/17.

19. Prema čl. 254. st. 3. SZ/17 troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

20. Ocjena je ovog suda kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, troškovi pričuve itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

21. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao razmjer iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, pravilno obračunao druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine sukladno razmjeru iznosa unovčene nekretnine u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika (osim u odnosu na nagradu stečajnom upravitelju kako je prethodno obrazloženo u t. 7.) te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

22. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao i nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju (u odnosu na do sada unovčene nekretnine u iznosu od 825.258,85 eura) pripada nagrada u bruto iznosu od 60.133,36 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih

doprinosu iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 4.510,00 eura.

23. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (4 prijave tražbina), obujam i složenost poslova te vrijednost do sada unovčene stečajne mase (iznos od 825.258,85 eura). U odnosu na obujam i složenost poslova stečajni upravitelj je naveo radnje koje je poduzeo: obavijestila Ministarstvo financija, Poreznu upravu da je nad dužnikom otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak, predložila nastavljanje postupka, pozvala odgovornu osobu da dostavi prokazni popis imovine te poslovnu dokumentaciju, izradila pečata, pohranila potpis u sudskom registru, podnijela obavijesti HZMO-u, sudjelovala u postupku HZMO-a radi kontrole ispravnosti prijavljenih podataka, sklopila ugovor o vođenju poslovnih knjiga i izrade godišnjih financijskih izvještaja, sačinila pregled imovine i obveza, ispitala prijavljene tražbine, sastavila tablicu prijavljenih tražbina i popis vjerovnika, sudjelovala na ročištima 13. veljače i 18. travnja 2019., 13. siječnja 2022. i 1. veljače 2023., redovito dostavljala financijske izvještaje i prijave Ministarstvu financija, Poreznoj upravi; Financijskoj agenciji je dostavila obrazac RSV-1 s priložima, aktivno je sudjelovala u parničnom postupku P-3971/2017, OGSZG i u ovršnim postupcima Ovr-3745/2014 (prenesen na Ovr-193/2018, TSZG), Ovr-1473/2015 (prenesen na Ovr-2857/2018, OSRI), podnosila je redovita tromjesečna izvješća na propisanom obrascu, Financijskoj agenciji je dostavila zahtjeve za prodaju nekretnina, poduzela je brojne radnje radi uknjižbe prava vlasništva dužnika na nekretninama upisanim u zk.ul. 1619 k.o. Sv. Jakov i obustavu ovršnog postupka koji se vodio na tim nekretninama, navela je da je imala 631 telefonski poziv zainteresiranih kupaca i da je odgovorila na 98 elektroničkih pošti zainteresiranih kupaca, aktivno je sudjelovala u ovršnom postupku Ovr-4745/2014 (kasnije Ovr-193/2018) pribavila je izvadak iz zemljišne knjige, podnijela zahtjev za prodaju, obilazila nekretninu, organizirala košnju i odvoz grana i srodnog otpada, 18 puta organizirala razgledavanje nekretnine, aktivno je sudjelovala u parničnom postupku P-3971/2017 i očitovala se na tužbu, Osim navedenih radnji, stečajni upravitelj je podnosio redovna izvješća, podnio je obračun troškova unovčenja za nekretnine koje su unovčene, sudjelovao je na ročištu za diobu kupovnine za nekretnine E-1, E-2, E-5, E-7, E-8, E-9 i E-10, sudjelovao je na ročištu radi utvrđivanja troškova unovčenja, još će poduzeti i daljnje radnje u postupku (ponovnog) unovčenja nekretnina E-3, E-4 i E-6, a sukladno odredbama SZ-a sastavit će i završno izvješće i završni račun.

24. Slijedom navedenog, sud je primjenom odredbe čl. 248. SZ-a i 254. SZ/17 riješio kao u izreci.

Zagreb, 17. svibnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30867-e854f**

Kontrolni broj: **0aa36-eba61-931d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.