



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2145/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MAJURKO d.o.o. u stečaju OIB 22781590465, Kozjača, Kozjača 67, 15. veljače 2021.

riješio je

I. Određuje se nagrada (privremenom) stečajnom upravitelju Ivanu Kordiću iz Zagreba, Ogrizovićeve 32, OIB 65047087723, u bruto iznosu od 4.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova (privremenom) stečajnom upravitelju Ivanu Kordiću iz Zagreba, Ogrizovićeve 32, OIB 65047087723, u iznosu od 44,04 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti (privremenom) stečajnom upravitelju Ivanu Kordić iz Zagreba, Ogrizovićeve 32, OIB 65047087723, nagradu u ukupnom bruto iznosu od 4.000,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 44,04 kn na račun IBAN HR3623600003118611802 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Privremeni stečajni upravitelj, a sada stečajni upravitelj jer je doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, je u podnesku od 25. studenoga 2020. istaknuo određeni zahtjev za određivanje nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kn i naknadu stvarnih troškova ukupnom iznosu od 44,04 kn u prilog kojih je dostavio isprave (list 132 spisa).

Prema odredbi članka 155. stavka 1. točki 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (članak 119. stavak 6. SZ-a). Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova.

Pravomoćnim rješenjem suda od 16. ožujka 2020. Ivan Kordić imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

(Privremeni) stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom suda sadržanim u navedenom rješenju dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavio je na temelju podataka koje je pribavio od nadležnih tijela te uvidom u financijske izvještaje dužnika koji su javno objavljeni. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 19. listopada 2020. dopunio izvješće nakon što je izvršio uvid u ovršne i parnične spise Općinskog građanskog suda u Zagrebu radi provjere naplativosti potraživanja dužnika prema dužnikovom dužniku te je pribavio podatke od Porezne uprave. Navedeno izvješće i dopunu je usmeno iznio i na ročištima radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća i njegove dopune, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako (privremeni) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama članka 94. stavka 1. u vezi s odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a, te odredbama članka 2. Uredbe. Sud je, u skladu s odredbama članka 4. stavka 1. i 2., članka 5. stavka 1. i članka 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 4.000,00 kn.

Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (članak 94. stavak 3. SZ-a u vezi s odredbom člankom 119. stavkom 6. SZ-a), naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Prema odredbi članka 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Odredbom članka 219. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi članka 7. stavka 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

Pored navedenog (privremeni) stečajni upravitelj je zahtijevao i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 44,04 kn čiju osnovu i visinu je u cijelosti dokazao dostavljenim ispravama, preslikama računa (list 132 spisa). Stvarni troškovi se sastoje od troška pribavljanja potvrde Stanice za tehnički pregled EUROAGRAM TIS u iznosu od 17,94 kn po računu od 24. ožujka 2020. te troškova poštarine u iznosu od 11,50 kn i od 14,60 kn, oba po računima od 19. ožujka 2020.

S obzirom na to da je sud ocijenio kako u konkretnom slučaju (privremeni) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 4.000,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 44,04 kn odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke uz nalog računovodstvu, u izreci zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu na račun koji je naznačio u svom zahtjevu. Računovodstvu suda naložena je isplata navedenog iznosa iz Fonda za namirenje troškova postupka budući da nije bio unovčena stečajne mase.

Zagreb, 15. veljače 2021.

Sudac
Danijela Uzelac

Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. računovodstvo, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 131 spisa) – po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **eb2f7-5c1c4**

Kontrolni broj: **0a657-89ec9-f894b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.