



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1/2015

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u nad dužnikom UNIJA METALI-PROIZVODNJA d.o.o. u stečaju, OIB 24949009054, Zaprešić, Industrijska 29, 3. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Antoniji Galić Kondža iz Zagreba, Selska cesta 3, određuje se nagrada za rad u bruto iznosu od 33.621,41 kn za koju se određuje i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 2.521,60 kn.

II. Određuje se naknada stvarnog troška nastalog nakon otvaranja stečajnog postupka stečajnom upravitelju Antoniji Galić Kondža iz Zagreba, Selska cesta 3, u iznosu od 470,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 3. veljače 2022. stečajni upravitelj Antonija Galić Kondža zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka kao stečajnom upravitelju, u bruto 1 iznosu od 33.621,41 kn koju nagradu tereti i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 2.521,60 kn tako da nagrada u bruto 2 iznosu iznosi 36.143,01 kn, te je zahtijevala da sud odredi i stvarni trošak u ukupnom iznosu od 470,00 kn na ime troška promjene brave budući da je stečajni upravitelj o svom trošku podmirio račun za promjenu brave.

2. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika. Naime jedinu imovinu stečajnog dužnika činile su nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Jastrebarsko, zk.ul. 2939 k.o. Jastrebarsko, zkč.br. 746, i to:

3. suvlasnički dio 2/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 5 u podrumu, površine 84,81 m²,

4. suvlasnički dio 2/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 6 u podrumu, površine 78,84 m²,

8. suvlasnički dio 1/100 etažno vlasništvo u naravi lokal broj 6 u prizemlju, površine 57,97 m²,

koja su unovčene u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalnoj službi u Jastrebarskom, pod poslovnim brojem Ovr-803/2020, na drugoj usmenoj javnoj dražbi za iznos od 246.845,16 kn. S tim u vezi ističe se da su iz prenesenog iznosa kupovnine ostvarene prodajom predmeta prodaje, naprijed navedenih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika izdvojeni u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 76.133,01 kn te je namiren razlučni vjerovnik APS DELTA S.A., OIB: 45421012929, 1 Rue Jean Piret, L-2350, Luksemburg, u iznosu od 123.712,15 kn.

3. Radi se o jedinoj imovini dužnika budući da su dva vozila prodana još prije pokretanja stečajnog postupka što proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja iz prethodnog postupka (list 31 spisa), dok je u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul. 15427 k.o. Grad Zagreb, kč.br. 5231/16, kuća br. 26 i kuća br. 26/1 u Bleiweissovoj ulici i dvorište površine 533,5 hvati, 1919 m² i kč.br. 5231/58 dvorište 11,4 hvati, 42 m², i to u odnosu na parkirno mjesto br. 35 u podrumu -2, površine 14,35 čm, sukladno odluci skupštine izdana tabularna isprava izlučnom vjerovniku Marinu Grozdeku iz Zagreba, i to sve na trošak tog izlučnog vjerovnika, a u odnosu na parkirno mjesto br. 23 u podrumu, površine 14,67 čm, priznat je tužbeni zahtjev u izlučnoj parnici povodom tužbe Slavka Bošnjaka. Nadalje, u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk. ul. br. 15427, k.č.br. 5231/16 kuća br. 26 i kuća br. 26/1 u Bleiweisevoj ulici i dvorište površine 533,5 čhv i 1919 m², i k.čbr. 5231/58 dvorište površine 11,4 čhv i 42 m², ukupne površine 544,9 čhv, 1961 m², 18. suvlasnički dio 0,24 /100 etažno vlasništvo, parkirno mjesto br. 18 u podrumu - 2, površine 16,18 čm, u zemljišne knjige je kao vlasnik uknjižen izlučni vjerovnik MPI MONTKEMIJA INŽENJERING d.o.o., Zagreb.

4. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj u podnesku od 8. prosinca 2021. popisao radnje i poslove koje je obavio u ovom postupku te u drugim prije svega ovršnim postupcima, a u tijeku ovog stečajnog postupka. Iz ovog spisa, ali i iz ovršnih spisa te parničnog spisa koji su sudu dostupni kroz eSpis proizlazi da je stečajni upravitelj:

- sukladno Zakonu o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti i Pravilniku o razvrstavanju poslovnih subjekata prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti Državnom zavodu za statistiku prijavio činjenicu otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom 2. lipnja 2015. uplatio iznos od 55,00 kn kojim povodom je 3. lipnja 2015. stečajnom upravitelju dostavljena Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD 2007 klasa: 951-03/15-01/02, Ur.br.: 555-10-03-01-15-2

- ispitao prijavljene tražbine vjerovnika stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 43.062.941,31 kn, s time da se radi o ukupno sedam prijava tražbina stečajnih vjerovnika,

- sastavio tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava te izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima i do tada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja

-1. srpnja 2015. sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem su vjerovnicima izložene tražbine koje su priznate, a koje osporene, te u kojem iznosu, te su obaviješteni o postojanju razlučnih prava, i iznio izvješće o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima te do tada poduzetim radnjama

- 2. listopada 2015. uputio sudu obavijest o naknadno prijavljenim tražbinama, te je sastavio tablicu naknadno prijavljenih tražbina, a radi e o jednoj prijavi tražbine

- 5. studenoga 2015. sudjelovao na posebnom ispitnom ročištu

-12. siječnja 2017. sastavio i podnio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi odobrenja stečajnom upravitelju da prizna tužbeni zahtjev u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-3329/2016, tužitelja Slavka Bošnjaka kojim je navedeni tražio da sud utvrdi da je vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to 23. Etaža 0,22/100 zkč.br. 5231/16 u naravi parkirno mjesto broj 23, upisane u zk.ul. 15427 k.o. Grad Zagreb

-pristupio na skupštinu vjerovnika održanu 6. veljače 2017.

- 7. veljače 2017. u ime dužnika podnio odgovor na tužbu u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-3329/2016

-stečajnom sudu 3. studenoga 2020. podnio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja odobrenja stečajnom upravitelju za izdavanje tabularne isprave kojom će se Marinu Grozdeku dopustiti upis prava vlasništva nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to 35. etaža, zkč.br. 5231/16 u naravi parkirno mjesto broj 35, upisano u zk.ul. 15427 k.o. Grad Zagreb

-pristupio na skupštinu vjerovnika održanu 30. studenoga 2020. te izdao tabularnu ispravu sukladno odluci skupštine vjerovnika

-sukladno Zakonu o sprječavanju pranja novca Financijskoj agenciji podnio je zahtjev za upis stečajnog upravitelja kao stvarnog vlasnika temeljem kontrolnog položaja u upravljanju imovinom pravne osobe

-sukladno zakonu svake godine u rokovima sastavljao godišnja financijska izvješća koja su predana Poreznoj upravi i Financijskoj agenciji (dakle od 2015. godine)

-predavao tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase sastavljeno je i predano ukupno 24 izvješća

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu uputio podnesak kojim je zatraženo da se u postupku Ovr-4488/2015 utvrdi prekid u odnosu na nekretnine koje čine stečajnu masu, da se sud oglasi nenadležnim i predmetu ustupi Trgovačkom sudu u Zagrebu radi prodaje u stečajnom postupku,

-12. prosinca 2016. stečajnom sudu uputio zahtjev da se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom i Općinskom građanskom sudu u Zagrebu dostavi rješenje o otvaranju stečajnog postupka radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretninama koje čine stečajnu masu

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom uputio zahtjev za brisanje zabilježbe ovrhe Ovr-15/2011 sa nekretnina koje čine stečajnu masu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-509/2015 dostavio 3. svibnja 2017. procjenu vrijednosti nekretnina radi ubrzanja postupanja i donošenja odluke o prodaji nekretnina koje čine stečajnu masu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-509/2015 uputio 20. lipnja 2017., 22. rujna 2017., 24. listopada 2017. i 12. prosinca 2017., 26. veljače 2018.,

30. ožujka 2018. i 9. ožujka 2018. požurnice za postupanje i zakazivanje ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina

- pristupio uredujućem sudu u predmetima Ovr-535/2015 i Ovr-509/2015 najmanje deset puta i požurivao donošenje bilo kakve odluke usmjerene na prodaju nekretnina

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-509/2015 uputio 13. srpnja 2018. podnesak s predloženim sadržajem odluke o prodaji u cilju započinjanja postupka prodaje nekretnina koje čine stečajnu masu

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 26. travnja 2019., 17. srpnja 2019. i 7. studenoga 2019. požurnice za postupanje u postupku prodaje

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 25. studenoga 2019. podnesak s obrazloženjima o zabilježbama ovrha Ovr-56/10, Ovr-4111/2009 i Ovr-4194/2008 koje su bile upisane na nekretninama koje čine stečajnu masu, te predloženo daljnje postupanje odnosno pojašnjeno da se ima nastaviti jedini preostali ovršni postupak – Ovr-4488/2015.

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 26. ožujka 2020. podnesak s molbom za postupanjem u predmetu, a 26. svibnja 2020. podnesak sa zahtjevom da predmet ne dostavlja Trgovačkom sudu u Zagrebu radi spajanja s predmetom Ovr-4194/2008 budući da je predmetna ovrha obustavljena te da nastavi postupanje u predmetu Ovr-4488/2015 kao jedinom preostalom ovršnom postupku na nekretninama

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr- 4488/2015 uputio je 28. rujna 2020. i 25. studenoga 2020. požurnice za postupanjem u predmetu,

- sudskoj upravi Općinskog suda u Novom Zagrebu podnio 17. prosinca 2020. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku budući da uredujući sudovi pet godina nisu poduzeli niti jednu radnju usmjerenu na prodaju nekretnina, koji zahtjev je prihvaćen

- 23. veljače 2021. obratio se upravitelju zgrade sa zahtjevom za dostavom obračuna dugova stečajne mase za posljednje tri godine te je za cijelog trajanja postupka prodaje stečajni upravitelj bio u kontaktu predstavnikom suvlasnika zgrade i obilazio nekretnine stečajnog dužnika u Jastrebarskom

- 17. ožujka 2021. stečajni upravitelj pristupio u Jastrebarsko na prvu javnu dražbu koja se održala na licu mjesta

- 3. svibnja 2021. Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko u predmetu Ovr-803/2020 (prije Ovr-4488/2015) uputio je zahtjev za ispravak odluke budući da je sud pogrešno naveo da se nekretnina na drugom ročištu za dražbu ne može prodavati ispod 1/3 utvrđene vrijednosti umjesto " utvrđene vrijednosti.

- 7. lipnja 2021. stečajni upravitelj pristupio u Jastrebarsko na drugu javnu dražbu

- prilikom dolaska na drugu javnu dražbu uočeno je da je nepoznati počinitelj obio bravu, te su vrata nekretnine bila otvorena pa je stečajni upravitelj angažirao bravara i budući da nije bilo sredstava u stečajnoj masi, osobnim sredstvima podmirio trošak promjene brave

- Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko u predmetu Ovr-803/2020 (prije Ovr-4488/2015) uputio dopis sa zahtjevom da postupi sukladno članku 164.a. SZ-a, te da nakon odmjeravanja troškova ovršnog postupka kupovninu doznači stečajnom sudu

- 19. srpnja 2021. nekretnine su predane kupcu
- 30. srpnja 2021. Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, u predmetu Ovr-803/2020 (prije Ovr-4488/2015) uputio dopis kojim je osporio ovrhovoditelju pravo da se namiri za iznos glavnice, kamata na glavicu, troškova postupka PŽ- Ž3317/09, troškova ovršnog postupka Ovr-153/2014 koji prelaze iznos priznat rješenjem o ovrsi i podnesak od 20. ožujka 2019., a naročito za kamate na troškove namiri u ovom ovršnom postupku, protivno pravilima iz članka 164. a SZ-a

- stečajnom sudu dostavio obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava te dokaze o visini troškova,

- u odnosu na nekretnine u Zagrebu izvršio uvid u predmet Ovr-342/2011 na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kako bi se utvrdilo tko su ovršenici u postupku, na kojim se sve nekretninama ovršenika provodi ovršni postupak, te stadij postupka

- Općinskom građanskom sudu u Zagrebu uputio podnesak kojim je zatraženo da se u postupku Ovr-342/2011 utvrdi prekid u odnosu na nekretnine koje čine stečajnu masu, da se sud oglasi nenadležnim i predmetu ustupi Trgovačkom sudu u Zagrebu radi prodaje u stečajnom postupku, a povodom kojeg zahtjeva je sud donio zaključak kojim razdvaja ovršni postupak kako bi u odnosu na nekretnine koje čine stečajnu masu mogao donijeti rješenje o prekidu postupka i oglasiti se nenadležnim, te predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 dostavio 30. prosinca 2016. procjenu vrijednosti nekretnina iz ovršnog postupka Ovr-342/2011, a radi ubrzanja postupanja i donošenja odluke o prodaji nekretnina koje čine stečajnu masu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu predmetu Ovr-535/2015 dostavio 3. svibnja 2017. obavijest da je izlučnom vjerovniku Slavku Bošnjaku priznato izlučno pravo pa da se prodaja ne nastavlja u odnosu na parkirno mjesto broj 23, dok se u odnosu na ostale nekretnine predlaže nastavak ovrhe

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 uputio šest požurnica za postupanje i zakazivanje ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 uputio 13. srpnja 2018. podnesak s predloženim sadržajem odluke o prodaji u cilju započinjanja postupka prodaje nekretnina koje čine stečajnu masu

- Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-535/2015 uputio 9. studenoga 2018. požurnicu za postupanje budući da u tom trenutku sud već tri godine nije poduzeo radnje u predmetu

- Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-949/2019 uputio tri požurnice za postupanje u postupku prodaje nekretnina

- sudskoj upravi Općinskog građanskog suda u Zagrebu podnio 26. studenoga 2019. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku budući da uređujući sudovi pet godina nisu poduzeli niti jednu radnju usmjerenu na prodaju nekretnina, koji zahtjev je prihvaćen,

- 17. rujna 2020. pristupio na ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnina u predmetu Ovr-949/2019

- APS Delti S.A. i Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. uputio dopise radi utvrđenja je li na APS Deltu S.A. prenesena tražbina koja je osigurana založnim pravom upisanim na nekretninama

- Općinskom građanskom sudu u Zagrebu uputio podnesak Ovr-949/2019 radi očitovanja o stupanju novog ovrhovoditelja u ovrhu i zahtjev za brisanje zabilježbe ovrhe

-stečajnom sudu podnio prijedlog za prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku jer su se zbog obustave i brisanja zabilježbe ovrhe Ovr-949/2019 ostvarili uvjeti za prodaju nekretnine u stečajnom postupku

-stečajnom sudu dostavi procjenu vrijednosti nekretnine radi utvrđenja vrijednosti nekretnine

- 21. travnja 2021. pristupio je na ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnine

-Financijskoj agenciji dostavio je zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku

- bio u kontaktu s predstavnicom suvlasnika u Bleiweissovoj Nadom Latinčić te je s potencijalnim kupcima razgledavao nekretnine u tri navrata

-upravitelju zgrade uputio dopis za dostavu obračuna dugovanja za posljednje tri godine

-Ivanu Samcu zastupniku po zakonu MPI montkemija inženjering d.o.o. uputio 26. srpnja 2021. dopis sa zahtjevom za pojašnjenjem po kojoj osnovi navedeni plaća pričuvu za nekretninu koja je upisana u zemljišne knjige kao vlasništvo stečajnog dužnika

- ovome sudu 30. kolovoza 2021. dostavio očitovanje na 'Prijedlog za obustavu prodaje'.

5. Nadalje, stečajni upravitelj je sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine održanom 26. siječnja 2022. te je kao predvidive radnje do kraja postupka naveo podmirenje obveza stečajne mase nakon pravomoćnosti rješenja o namirenju, sastavljanje završnog izvještaja i završnog računa te sastavljanje zaključnog financijskog izvješća te pristup na završno ročište odnosno skupštine i zatvaranje računa u banci.

6. Iz spisa proizlazi da je cjelokupna imovina dužnika, tri suvlasnička dijela nekretnine koji su naznačeni u izreci, unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15; dalje u tekstu: Uredba 15), i to za ukupan iznos od 246.845,16 kn, kao i da je veliku većinu radnji stečajni upravitelj obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to po ocijeni ovoga suda oko 90 %, dok je tek manji dio radnji (otvorio novi račun dužnika, izvršio promjenu naziva dužnika, ispitao sedam tražbina vjerovnika, sudjelovao na ispitnom ročištu te sastavio dva izvješća, izvršio prve uvide u ovršne spise) obavio dok je na snazi bila ranija Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 189/03, Uredba 03), a što je uostalom vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj.

7. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). 1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 6. svibnja 2015. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka 2. siječnja 2015. s time da se prema odredbi čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, dalje: SZ 15) određene odredbe pa tako i odredbe čl. 94. SZ-a primjenjuju na postupke u tijeku ako te radnje još nisu započete.

8. Prema odredbi čl. 3. Uredbe 03, visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem stečajni sudac, dok je u čl. 4. sadržana tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka za obračun, što u konkretnom postupku nije odlučno jer je u ovom predmetu imovina unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe 15. Prema odredbi čl. 16. Uredbe 15 danom stupanja na snagu te Uredbe prestaje važiti Uredba 03, a za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu ove Uredbe obračunat će se nagrada po pravilima Uredbe 03 pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe. Za poslove obavljene nakon stupanja na snagu ove Uredbe, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. ovoga članka.

9. Prema čl. 2. st. 2. Uredbe 15 nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani, dok je čl. 5. st.1. Uredbe 15 propisano da su uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe 15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

10. Dakle, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao sedam prijava tražbina te jednu naknadno dostavljenu prijavu, očitovao se na izlučne zahtjeve, a u odnosu na jedan je i sudjelovao u parničnom postupku, te je obavio cijeli niz naprijed popisanih radnji i to ne samo u ovom predmetu već i u drugim postupcima, osobito ovršnim postupcima te u parničnom postupku pred ovim sudom broj P-3329/2016, iz čega proizlazi da se radi o srednje složenom postupku u kojem je stečajni upravitelj poduzeo zaista veliki broj radnji, te je ujedno sudjelovao na nizu ročišta što u ovom stečajnom postupku, što u ovršnim postupcima. Prema tome, sud je u cijelosti ocijenio osnovanim zahtijevani trošak nagrade u iznosu od 33.621,41 kn bruto za cjelokupni postupak od otvaranja do zaključenja uzimajući u obzir sve radnje i poslove koje je obavio i kada ih je obavio, cijeneći pri tome da je veliku većinu radnji obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to oko 90 %, dok je tek manji dio radnji oko 10% (otvorio novi račun dužnika, izvršio promjenu naziva dužnika, ispitao sedam tražbina vjerovnika, sudjelovao na ispitnom ročištu te sastavio dva izvješća te izvršio prve uvide u ovršne ispise) obavio dok je na snazi bila ranija Uredba 03, a što je vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj, tako da zahtijevani trošak nagrade u iznosu od 33.621,41 kn bruto koji je sud ocijenio osnovanim predstavlja cjelokupnu nagradu (100%) po obje Uredbe uzimajući pri tome zbroj naprijed navedenih postotka za cjelokupan postupak.

11. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 2.521,60 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl.94. st. 1.SZ-a i naprijed navedenih odredbi Uredbi odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

13. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

14. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 470,00 kn koji se odnosi na trošak promjene brave po računu broj 143/posl1/1 od 8. lipnja 2021. (list 309 spisa) koji je stečajna upraviteljica podmirila iz svojih sredstava.

15. Pored navedenog, iz spisa proizlazi da se razlučni i ujedno stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija na ročištu za diobu kupovnine suglasio s obračunom troškova u okviru kojeg obračuna su sadržani troškovi nagrade i stvarnih troškova nakon otvaranja stečajnog postupka. Osim toga, i rješenje o namirenju od 26. siječnja 2022. u kojem su sadržani i ovi troškovi je postalo pravomoćno.

16. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3. te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je naknada stvarnog troška stečajnom upravitelju nastalog nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 470,00 kn.

U Zagrebu 3. ožujka 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju putem e-kom

Broj zapisa: **eb307-43c2c**

Kontrolni broj: **03e62-3dd6a-fb587**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.