

ST-200/17

Ref. 52 PŽ-4912/2017-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**

25 -08- 2017

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-200/17 zajedno s 4 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-4912/2017-2 od 8. kolovoza 2017., na daljnje postupanje.

Zagreb, 18. kolovoza 2017.

Za točnost otpravka- ovlaštenu službenik

Brankica Curman





REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
25-08-2017 20 god. u 5 primjeraka sa SP/5 priloga  
Ref. 52 PZ-4912/2017-2  
rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana 23.8. 2017. god.

Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksnim markama  
- nedostaje takse \_\_\_\_\_ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takse, marke i sl.) \_\_\_\_\_

Potpis sudnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Josipa Turkalja, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BUONI AMICI j.d.o.o. Umag, Murine, Peta ulica 15, OIB 22049512474, odlučujući o žalbi dosadašnjeg dužnikovog zastupnika po zakonu SAŠE JAKCA iz Umaga, Savudrija, Zabratija, Montenetska 63, OIB 07773934979, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Milanović, odvjetnik u Umagu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-200/17-12 od 4. srpnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 8. kolovoza 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dosadašnjeg dužnikovog zastupnika po zakonu Saše Jakca iz Umaga, OIB 07773934979 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-200/17-12 od 4. srpnja 2017.

Obrazloženje

Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem riješio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BUONI AMICI j.d.o.o. Umag, Murine, Peta ulica 15, OIB: 22049512474.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Repač iz Zagreba, Đorđićeva 24, OIB 24977406612.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad BUONI AMICI j.d.o.o. Umag, Murine, Peta ulica 15, OIB: 22049512474.“

Prema obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je na temelju prijedloga Financijske agencije pokrenuo prethodni postupak tijekom kojeg je utvrdio da stečajni dužnik nema imovine iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka. Sud je pozvao vjerovnike predumjeti troškove prethodnog i stečajnog postupka, a nakon što nitko nije predumjio traženi iznos, sud je prema odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

Rješenje žalbom pobija dosadašnji dužnikov zastupnik zbog žalbenog razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi da je zbog bolesti djeteta bio odsutan iz Republike Hrvatske te nije bio u mogućnosti pratiti objavljene oglase i poduzimati radnje da ne dođe do pobijanog rješenja jer mu je na taj način onemogućen daljnji rad i isplata plaća zaposlenicima iako za to ne postoje razlozi jer postoji kontinuirani priljev sredstava na račun. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 123/08-ispravak, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbama čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pravilno i zakonito.

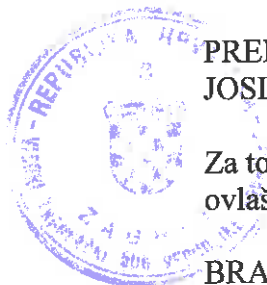
Prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 132. SZ-a odlučio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i pritom ocijenio jesu li za to ispunjene zakonom propisane pretpostavke.

Naime, prije donošenja pobijanog rješenja sud je utvrdio da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te je nakon toga pozvao osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom predujmiti za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova i upozorio na posljedice propuštanja.

Iako žalitelj podnosi žalbu zbog žalbenog razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja ne osporava pravilnost činjeničnih utvrđenja odlučnih za donošenje pobijanog rješenja već ističe da zbog bolesti djeteta nije bio u Republici Hrvatskoj i pratio objave suda na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a da je kontinuiran priljev novčanih sredstava na račun dužnika. Takvi su žalbeni navodi u protivnosti s izvedenim dokazima. Bolest djeteta u konkretnoj situaciji koju žalitelj ne dokazuje nije opravdan razlog kojim žalitelj može uspješno pobiti prvostupanjsko rješenje. Osim toga u stečajnom postupku ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje niti se može tražiti ponavljanje postupka (čl. 11. st. 7. i čl. 19. SZ-a).

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 8. kolovoza 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
JOSIP TURKALJ, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN