



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-710/2021-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A & H j.d.o.o., OIB: 60180725865, Fra Rajmunda Rudeža 1, Imotski, 26. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom A & H j.d.o.o., OIB: 60180725865, Fra Rajmunda Rudeža 1, Imotski, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 24.300,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (710-2021).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 12. listopada 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A & H j.d.o.o., OIB: 60180725865, Fra Rajmunda Rudeža 1, Imotski, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 12. listopada 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 127 dana, u ukupnom iznosu od 972.504,73

kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-710/2021-4 od 17. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 22. ožujka 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Hrvoslavu Pandžiću, OIB: 33650443709, Bosna i Hercegovina, Drinovci, Središte 194, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 22. ožujka 2022. niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza.

5. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 2. ožujka 2022. uvjerenje iz kojeg proizlazi da nisu u mogućnosti udovoljiti zahtjevu suda jer da dužnik nije evidentiran u informacijskom sustavu Ministarstva unutarnjih poslova.

6. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, je 10. ožujka 2022. dostavio potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

7. Općinski sud u Makarskoj, Zemljišnoknjižni odjel Imotski, je 1. ožujka 2022. dostavio potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

8. Državna geodetska uprava, Središnji ured u Zagrebu, je 28. veljače 2022. dostavila uvjerenje kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

9. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 284 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. iznose 991.264,99 kuna.

10. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-710/2021-18 od 23. ožujka 2022. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin, OIB: 03842320752, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, Ivanec, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

11. Podneskom od 25. travnja 2022. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Želimira Uršulina, koje je istog dana objavljeno na

mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a iz kojeg, u bitnom, proizlazi da zbog manjka dokumentacije nije u mogućnosti izvršiti obveze naložene od strane suda, stoga je predložio da mu sud produlji rok za podnošenje izvješća za daljnjih 30 dana.

12. Zaključkom od 2. svibnja 2022. privremenom stečajnom upravitelju produljen je rok za podnošenje izvješća zaključno sa 16. svibnja 2022. te je naloženo zastupniku po zakonu dužnika i društvu PUJIĆ, d.o.o., Glavina Donja, koje obavlja knjigovodstvene poslove za dužnika, da dostave ovom sudu i privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju i isprave koje se odnose na dužnikovo poslovanje te imovinu i obveze dužnika, kao i da surađuju sa privremenim stečajnim upraviteljem, i to sve pod prijetnjom novčane kazne u iznosu od 10.000,00 kuna.

13. Podneskom od 17. svibnja 2022. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 18. svibnja 2022. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

14. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da dužnik ne posluje od sredine 2021., da se stanje imovine iskazano u poslovnim knjigama na 31. prosinca 2021. nije u bitnome promijenilo, osim da je teretno vozilo koje je evidentirano u bilanci u međuvremenu prodano u ovršnom postupku vođenom od strane Porezne uprave. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema pokretnu niti nepokretnu imovinu, da ima potraživanja od kupaca u ukupnom iznosu od 203.055,04 kuna, no postoji neizvjesnost naplate i to zbog činjenice da su dužnici u stečaju. Također da ima potraživanja temeljem danih zajmova u ukupnom iznosu od 952.790,66 kuna, a koja se odnose na potraživanja prema vlasniku Hrvoslavu Pandžiću. Naime, isti je korištenjem novčanih sredstava gotovinski podmirivao troškove poslovanja (gorivo i sl.), a da za iste nije pribavio i predao u poslovnu dokumentaciju odgovarajuće račune. Nadalje, da dužnik na poslovnom računu otvorenom u OTP banci na 31. ožujka 2022. ima raspoloživih sredstava u iznosu od 22.461,45 kuna, a koja sredstva nisu raspoređena za podmirenje obveza prema redoslijedu naplate već se još uvijek nalaze na žiro-računu dužnika, da je račun dužnika i dalje u neprekidnoj blokadi koja prema izvješću Financijske agencije pribavljenom 17. svibnja 2022. iznosi 510.593,52 kuna, a ukupno traje duže od 344 dana, dužnik da ima jednog zaposlenog, a to je direktor Hrvoslav Pandžić koje mu se ne isplaćuje plaća niti pak se podmiruju zakonske obveze iz plaće.

15. Podneskom od 13. lipnja 2022. privremeni stečajni upravitelj dostavio je dopunu izvješća koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

16. Iz dopune izvješća proizlazi da je od Financijske agencije pribavljena dokumentacija iz koje je vidljivo da gore navedena sredstva nisu slobodna i kao takva moguće raspoloživa za podmirenje troškova stečajnog postupka budući da su ista zaplijenjena prema rješenju Porezne uprave, Područni ured Split od 25. svibnja 2021., a kojim rješenjem radi osiguranja naplate poreznog duga je određena pljenidba i zabrana raspolaganja svim novčanim sredstvima na svim otvorenim računima kod banaka, radi naplate dugovanja u iznosu od 470.599,47 kuna. S obzirom na datum donošenja ovog rješenja nedvojbeno su njime obuhvaćena i predmetna postojeća novčana sredstva, a samim time ista nije moguće, u slučaju

otvaranja stečaja koristiti za podmirenje troškova. S obzirom na naprijed navedeno, kao i na sve navode u ranijem izvješću privremeni stečajni upravitelj smatra da raspoloživa imovina odnosno eventualna stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

17. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da isti, za razdoblje od 12 mjeseci ukupno iznose 24.300,00 kuna, a odnose se na materijalne troškove stečajnog upravitelja (troškovi prijevoza na relaciji Ivanec – Split – Ivanec, 2 x 950 km x 2,00 kune) 3.800,00 kuna, knjigovodstvene usluge u mjesečnom iznosu 750,00 kuna, dakle ukupno 9.000,00 kuna, nagrade privremenom stečajnom upravitelju 3.000,00 kuna, nagrade stečajnom upravitelju 6.000,00 kuna i ostale materijalne troškove (bankovne naknade, pečat, JB ovjera, e-certifikat i sl.) 2.500,00 kuna.

18. Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da kod dužnika postoje oba stečajna razloga, ali da isti ne posjeduje dostupnu imovinu za namirenje čak ni troškova prethodnog postupka te da nema osnove za postupanje po članku 129. SZ-a, već predlaže sudu da postupi po članku 132. SZ-a i pozove osobe koje imaju pravni interes da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka te ako nitko ne predujmi taj iznos u zakonskom roku, da donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

19. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

20. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

21. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

22. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

23. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

24. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidljive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, a koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, u ukupnom iznosu 24.300,00 kuna. Stoga, ovaj sud smatra da iznos predujma od 24.300,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

25. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

26. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 26. srpnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30f-9241a**

Kontrolni broj: **0070c-dbecc-8a5e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.