

**NJUPAČ j.d.o.o. za trgovinu i usluge,  
ZAGREB, Šublinov vijenac 10  
OIB: 30478909695  
- PRETHODNI POSTUPAK**

**Trgovački sud u Osijeku  
5 St-1317/18**

## **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem St-1317/18-3 od 23. srpnja 2019. godine, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom **NJUPAČ j.d.o.o. za trgovinu i usluge, ZAGREB, Šublinov vijenac 10, OIB: 30478909695**.

Istim Rješenjem sam imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom da utvrdim postojanje stečajnih razloga, strukturu i vrijednost dužnikove imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu, mogu li se postojećom imovinom pokriti troškovi stečajnog postupka, te da o tome dostavim sudu pisano izvješće.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je FINA, Regionalni centar Zagreb, dana 08.02.2018. godine, sukladnom članku 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17) .

U svrhu prikupljanja bitnih činjenica za davanje mišljenja o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, utvrdio sam slijedeće:

- 1) tvrtka je upisana u upisnik Trgovačkog suda u Zagrebu od 05. studenog 2013. g., te je registrirana za obavljanje djelatnosti restorana i ostalih objekata za pripremu i usluživanje hrane;
- 2) do mjeseca listopada 2017. godine dužnik je uredno izvršavao svoje obveze prema vjerovnicima, a od tada mu je blokiran poslovni račun;
- 3) prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila „Euroosijek“ iz Osijeka, Drinska 123, broj: H126-U-00380-19 od 24.08.2019. godine, dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnih motornih vozila;
- 4) prema Potvrdi zemljišno-knjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu, od 29.08.2019. godine, dužnik nije vlasnik nikakvih nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela;
- 5) prema evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, utvrđeno je da, u ovom trenutku, dužnik nema prijavljenih zaposlenika;
- 6) prema Potvrdi Financijske agencije – RC Osijek, ur. broj: 08-6062-19, klasa: 120-11/19-01/65 od 23.08.2019. godine, žiro račun dužnika je imao evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 202.826,44 kuna, te blokirane sve račune neprekidno 683 dana.

### **NAPOMENA:**

Do trenutka pisanja ovog Izvješća nisam zaprimio Uvjerjenje Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, kao dokaz da dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području nadležnosti ovog ureda.

Po zaprimanju navedenog Uvjerenja, naknadno ću je priložiti u predmetni spis.

## STANJE IMOVINE I OBVEZA

Dužnik je registriran sa sjedištem u Zagrebu, Šublinov vijenac 10, na adresi obiteljske kuće u vlasništvu osobe nepovezane sa poslovanjem društva. U postupku prikupljanja podataka za ovo Izvješće, a nakon što su se vratila pismena u kojima sam pozvao zakonskog zastupnika dužnika Željka Ivnika na suradnju, došao sam u sjedište dužnika. Vlasnica obiteljske kuće je izjavila da se tu ne obavlja nikakva poduzetnička djelatnost, da poznaje Željka Ivnika, ali da ga nije vidjela nekoliko mjeseci i ne zna gdje se sada nalazi.

Nakon razgledanja kuće, osobno sam mišljenja da položaj i veličina kuće nikako nisu pogodni za obavljanje registrirane djelatnosti (restoran ili drugi objekt u kome bi se pripremala i posluživala hrana).

Potom sam otišao na prijavljenu adresu zakonskog zastupnika dužnika Željka Ivnika, u Zagrebu, na Bolničkoj cesti 34/D. Kako se radi o velikoj zgradi sedmokatnici (Vrapče), na samom ulazu se nalazi popis svih stanara (njih pedesetak), ali među njima nema Željka Ivnika.

Budući da zakonski zastupnik nije dostupan, da dužnik trenutačno ne obavlja svoju djelatnost u registriranom sjedištu, te da nema nikoga od zaposlenika koji bi dao neke podatke o poslovanju ili poslovnoj dokumentaciji, u nastavku dajem samo pregled podataka iz Bilance stanja sa 31.12.2014. godine, a što je, od Financijskih izvješća, jedino javno objavljeno:

31.12.2014.g.

<b>I</b>	<b>IMOVINA</b>	<b>14.185,00 kuna</b>
	<b>KRA TKOTRAJNA IMOVINA</b>	<b>14.185,00 kuna</b>
	1) ZALIHE robe	5.900,00 kuna
	2) POTRAŽIVANJA	8.145,00 kuna
	3) NOVAC U BANC I BLAGAJNI	140,00 kuna

NAPOMENA: Iako su ovi podaci irelevantni za sadašnje stvarno stanje imovine dužnika zbog proteka vremena, primjetan je izrazito mali obujam novčanog tijeka, što ukazuje na skromno poslovanje i moguću poslovnu neaktivnost u većem dijelu promatrane 2014. godine.

<b>II</b>	<b>OBVEZE</b>	<b>30.187,00 kuna</b>
	- Kratkoročne obveze	30.187,00 kuna

NAPOMENA: Struktura Kratkoročnih obveza iz prezentirane bilance nije vidljiva, a detaljnije podatke od nadležne Porezne uprave, do trenutka pisanja ovog Izvješća, nisam zaprimio.

Dužnik je sa 31.12.2014. godine imao iskazan GUBITAK tekuće godine u visini od **16.013,00 kuna**.

## **POSLOVNA DOKUMENTACIJA**

Informacija o knjigovodstvenom servisu koji vodi poslovne knjige dužnika mi je nepoznata, a taj podatak nisam dobio ni od nadležne Porezne uprave.

Po zaključenju stečajnog postupka, potrebno je zadužiti zakonskog zastupnika dužnika da poslovnu dokumentaciju popiše, razluči i zbrine, sukladno važećim zakonskim propisima, te da o tome priloži sudu Izjavu.

## **ZAKLJUČAK**

Uvidom u javno dostupna Financijska izvješća dužnika, kao i u dokumentaciju izdanu od strane nadležnih institucija, uz naveden iskaz vlasnice obiteljske kuće gdje je registrirano sjedište dužnika, došao sam do slijedećih saznanja:

- 1) Dužnik u svojoj knjigovodstvenoj evidenciji iz 2014. godine ima evidentiranu imovinu neznatne vrijednosti (zalihe robe, potraživanja i novac u ukupnom iznosu od 14.185,00 kuna), ali zbog nedostupnosti zakonskog zastupnika dužnika i nepostojanja knjigovodstvene evidencije u proteklih (nepunih) pet godina, ne može se sa sigurnošću utvrditi sadašnje stvarno stanje dužnikove imovine;
- 2) Prema dostupnim podacima, nema dokaza da je dužnik bio vlasnik bilo kakvih nekretnina;
- 3) Dužnik već duže vrijeme ne obavlja poslovnu djelatnost, a blokada njegovih žiro računa traje neprekidno 683 dana;
- 4) Ako ukupnu vrijednost evidentirane dužnikove imovine iz 2014. godine (14.185,00 kuna) usporedimo sa ukupnim dužnikovim obvezama (30.187,00 kuna), odnos između ta dva financijska agregata ukazuje na prezaduženost dužnika, što je još jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka;
- 5) Izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno člancima od 198. do 214. Stečajnog zakona, ne mogu se izjasniti po ovom pitanju zbog nedostajuće knjigovodstvene dokumentacije.

Slijedom iznijetog, a temeljem članka 119. st. 3. i članka 123. st. 2. Stečajnog zakona, dajem slijedeće

### **mišljenje i prijedlog**

Na temelju prikupljenih podataka, može se sa sigurnošću utvrditi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5., 6. i 7. Stečajnog zakona.

Dužnik ima, prema posljednjim javno objavljenim Financijskim izvještajima iz 2014. godine, neznatnu vrijednost imovine, a knjigovodstvene evidencije iz kasnijih godina nema, niti su javno objavljeni Financijski izvještaji. Isto tako, zakonski zastupnik dužnika je nedostupan u cilju davanja informacija o poslovanju kao i dostavljanju vjerodostojne dokumentacije, kako bi se utvrdilo da li se eventualnim unovčenjem imovine dužnika mogu namiriti troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Osobno sam mišljenja da je dužnik, nakon 2014. godine, poslovao, a da pri tome nije vodio poslovne knjige, budući da su dva zaposlenika dužnika odjavljena sa Mirovinskog osiguranja tek 2015. i 2017. godine. Pored toga, blokada poslovnih računa je nastupila tek koncem 2017. godine, što ukazuje na podmirivanje dotadašnjih dospjelih obveza po osnovi poreza i doprinosa na plaće zaposlenika.

Ukoliko netko od vjerovnika ovog dužnika nađe svoj pravni interes, ima određene podatke o imovini dužnika i smatra da, unatoč opisanim okolnostima i navedenim podacima, postoji opravdan razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ga i zatraži, predlažem da, u tom slučaju, sud naloži predlagatelju uplatu iznosa na ime predujma troškova vođenja stečajnog postupka u visini od 17.500,00 kuna.

Taj iznos bi, prema okvirnoj specifikaciji, služio za pokriće:

**1) TROŠKOVI OTVARANJA I VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA =10.400,00 kn**

- Izrada pečata	120,00 kuna
- <u>Troškovi sudskog postupka</u>	<u>8.000,00 kuna</u>
<u>za naplatu potraživanja</u>	
a) sudska pristojba na tužbu	1.000,00 kn
b) sudska pristojba na presudu	1.000,00 kn
c) trošak vještačenja	1.500,00 kn
d) troškovi odvjetnika (sastavljanje tužbe, sudjelovanje u raspravi, podnesci – Tbr.7., 50 bodova po radnji, uvećano za PDV)	3.000,00 kn
e) troškovi ovršnog postupka (sastavljanje prijedloga, ovršne pristojbe)	1.500,00 kn
- <u>Troškovi vođenja knjigovodstva</u>	<u>1.500,00 kuna</u>
(6 mjeseci x 250,00 kuna)	
- <u>Troškovi platnog prometa</u>	<u>200,00 kuna</u>
- <u>Troškovi uredskog materijala</u>	<u>120,00 kuna</u>
- <u>Troškovi javne objave GFI u FINI (2x)</u>	<u>460,00 kuna</u>

**2) NAGRADA STEČAJNOM UPRAVITELJU U PRETHODNOM I STEČAJNOM POSTUPKU =7.100,00 kuna**

- Nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	3.500,00 kuna
- Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	1.200,00 kuna
- Naknada putnih troškova stečajnog upravitelja (Gunja-Zagreb-Gunja, 2 x 600 km x 2 kn/km)	2.400,00 kuna

te predlažem:

- 1) **da sud donese rješenje, kojim će pozvati sve osobe koje imaju pravni interes, da uplate na poseban račun suda iznos od 17.500,00 kuna, kao predujam za otvaranje i vođenje stečajnog postupka;**
- 2) **ukoliko nitko, u ostavljenom roku, ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka, predlažem da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.**

**U tom bi se slučaju obvezao zakonski zastupnik dužnika Željko Ivnik, OIB: 18452226465, Bolnička cesta 34/D, Zagreb, za popis, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva, sukladno zakonskim propisima.**

U Gunji, 14. rujna 2019. godine

Privremeni stečajni upravitelj: