



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U S P L I T U  
Split, Gundulićeva 29a

BROJ: S-DO-11/2015  
Split, 22. srpnja 2024.

DJ/GŽ

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T  
Na broj: St-63/2015

Stečajni dužnik: BOŽEN-CO d.o.o. u stečaju, OIB: 30689118861  
Split, Put Supavla 39

Razlučni i stečajni vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija,  
OIB: 18683136487, zastupano po  
Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu

Ž A L B A  
protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
broj St-63/2015 od 4. srpnja 2024.

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu stavljaju se izvan snage rješenje broj St-63/2015-480 od 19. srpnja 2022. i zaključak broj St-63/2015-677 od 27. siječnja 2023. u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zgr. 1066 upisana u zk. ul. 15431 za k.o. Split.
2. Protiv ovog rješenja razlučni i stečajni vjerovnik podnosi žalbu iz razloga predviđenih odredbom članka 353. stavak 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 51/91 i dr., dalje: ZPP) pobijajući predmetno rješenje zbog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 11., zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 356. istog Zakona u vezi odredbe članka 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).
3. Prije svega ukazuje se kako je rješenje broj St-63/2015-480 od 19. srpnja 2022. postalo pravomoćno. Ovo rješenje, kao i zaključak broj St-63/2015-677 od 27. siječnja 2023. obvezuju sve pa tako i sud i dužnika i razlučnog vjerovnika i vjerovnike i druge sudionike. Utoliko se ne može više o tome (ponovno) odlučivati, kao što to radi prvostupanjski sud rukovodeći se uputom drugostupanjskog suda iz odluke broj PŽ-3273/2023 od 2. studenog 2023.

4. Ako bi prihvatili stav drugostupanjskog suda iz gore navedene odluke kojom upućuje prvostupanjski sud u nastavku postupka staviti izvan snage rješenje i zaključak ako postoje nejasnoće, pravomoćnost bilo koje odluke postala bi relativna radi čega se subjekti na koje bi se ova pravomoćnost odnosila ne mogu na istu pouzdati. U tom smislu pobijana odluka suprotna je legitimnom očekivanju razlučnog vjerovnika. Ovo ne samo zbog toga što je njegovo pravo upisano u javnu knjigu već zato što je o njegovom pravu na namirenje iz razlučnog prava odlučeno pravomoćnom sudskom odlukom. Naime, za nekretninu označenu kao kat. čest. zgr. 1066 određena je prodaja uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, a ova prodaja ne može se stavljati izvan snage.
5. Prilikom odlučivanja po žalbi ovog razlučnog vjerovnika od 3. listopada 2023. i donoseći odluku broj PŽ-3273/2023 od 2. studenog 2023. drugostupanjski sud je odlučio samo po rješenju od 21. rujna 2023. pa kako ono ranije rješenje prvostupanjskog suda od 27. siječnja 2023. nije bilo ožalbeno, to je bilo pogrešno uputiti prvostupanjski sud na stavljanje izvan snage ovog rješenja, kao i zaključka o prodaji.
6. Utoliko drugostupanjskom sudu, ali i prvostupanjskom, nedostaje ovlaštenje kojim se odluke mogu stavljati izvan snage jer sudske odluke po prirodi stvari nemaju prijelazne i završne odredbe o stupanju na snagu ili o prestanku važenja ili o stavljanju izvan snage.
7. Uvažavanjem navedenog pobijano rješenje obuhvaćeno je bitnom povredom odredaba parničnog postupka jer se istim sadržajno ukida pravomoćno rješenje o prodaji, u istom je pogrešno utvrđeno činjenično stanje u pogledu pravomoćnosti rješenja o prodaji, te je stoga pogrešno primijenjeno materijalno pravo radi čega se predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske prihvatiti ovu žalbu i ukinuti rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-63/2015 od 4. srpnja 2024.

Z A M J E N I K  
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dario Jukić