

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVČAKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

Broj: 3 St-116/2015-13

35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA TRGOVČAKOG SUDA U OSIJEKU, , po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja, FINA, Regionalni centar Zagreb, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA OTKOS, Požega, Trg Svetog Trojstva 13, OIB: 88989873682, dana 14. rujna 2015.

riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika BRANITELJSKE ZADRUGE OTKOS, Požega, Trg Svetog Trojstva 13, OIB: 88989873682, i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog poziva predujmiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 221-1162015 uz OIB uplatitelja.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Obrazloženje

Predsjednik nagodbenog vijeća FINE, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer je dužnik podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom, ali nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju, a uprava dužnika je preuzela vođenje postupka kao predlagatelj, te su uplatili predujam za vođenje prethodnog stečajnog postupka.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog nelikvidnosti.

Iz dostavljene potvrde Z. k. odjela Općinskog suda u Požegi, proizlazi da dužnik na području tog suda nema nekretnine upisane u zemljišnim knjigama. Dostavljen je prokazni popis u kojem je navedeno da dužnik nema imovinu.

-2- Broj: 3 St-116/2015-13

Prema podacima iz dopisa porezne uprave, proizlazi da dužnik nije stjecao nekretnine, a iz evidencija katastra i MUP-a proizlazi da na svom imenu nema nekretnina i vozila. Iz dostavljene potvrde FINE proizlazi da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Porezna uprava je dostavila podatke o stanju blokade dužnika na

dan. 2. 06. 2015. iz koje proizlazi da je na taj dan. godine stanje blokade računa dužnika 189 dana, a za iznos od 4.955,89 kn prema evidenciji FINE, a dostavila je podatak da je potraživanje Porezne uprave- 4.955,89 kn.

Iz potvrde FINE kao predlagatelja od 20. 04. 2015. proizlazi da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, ali ne i točno stanje blokade računa dužnika.

Dostavljena dokumentacija, stoga ne pruža dovoljno osnova za utvrđenje stanja nelikvidnosti dužnika.

.Iz dostavljene dokumentacije koju je sud e zatražio po čl. 7. Stečajnog zakona, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog nelikvidnosti. .

Sud je bio u mogućnosti utvrditi da li dužnik ima dovoljno imovine za pokriće troškova vođenja stečaja.u tijeku provođenja prethodnog stečajnog postupka, iz dostavljene dokumentacije i dokaza saslušanjem svjedoka.

Saslušan je suprug upraviteljice zadruge dužnika Anto Pavličević, kao svjedok iz saslušanja kojeg proizlazi da je stečajni dužnik obavljao posao samo 2011 godine preko svoja dva člana zadruge, nakon te godine nije vođeno knjigovodstvo, iskazao je da dužnik nije imao nikakvu imovinu, a dugovi koje nije podmirio nisu veliki.

Sadržaj istog dokaza nije u protivnosti s pismenom dokumentacijom, i sadržajem prokazne izjave, iz kojeg razloga je sud odlučio ne saslušavati upraviteljicu zadruge dužnika, jer se provođenjem tog dokaza činjenično stanje ne bi utvrdio u većoj mjeri.

. Proizlazi da dužnik nema evidentirana potraživanja koja bi bila naplativa niti imovinu da bi bilo svrhe voditi stečajni postupak

Proizlazi da nije utvrđeno da dužnik ima imovinu potrebnu za vođenje stečajnog postupka.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu (čl. 63. st. 1. SZ), pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine vjerovnici mogu realno naplatiti jer vrijednost ukupne imovine, uključujući i onu iz koje se vjerovnici ne mogu realno naplatiti – primjerice zbog zastare potraživanja blokade računa dužnikovih dužnika ili razlučnih prava na imovini, nije relevantna.

Prema odredbi čl. 4 st. 1. i 2. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06, dalje SZ), stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema općepoznatim podacima o visini takvih troškova.

Notorna je činjenica da već nekoliko godina nije došlo do bitne promjene cijena u financijsko – knjigovodstvenoj djelat

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn, a svemu još treba pridodati još i nagradu privremenom i nagradu stečajnom

upravitelju i naknadu istima za njihove troškove. .

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici, ali kako su tražbine vjerovnika velike, treba sukladno čl. 63. SZ-a istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Proizlazi da bi vjerovnici trebali predujmiti minimalno 25.000,00 kn na ime predujma za vođenje stečaja.

. Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog nelikvidnosti.

Sud zaključuje da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka. Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase (čl. 63 SZ-a), pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka. Procijenjeni troškovi ne obuhvaćaju i trošak prethodnog postupka jer je predujmljen trošak za taj postupak.

Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06 (dalje: SZ) propisano je da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu

masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka jer je neznatne vrijednosti. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti.

Međutim, prema stavku 1. čl. 63. SZ-a postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog tako i stečajnog postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci. Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju, upozorene su zainteresirane osobe u točki II ovog rješenja.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje (čl. 63. st. 7. u svezi sa čl. 199. SZ-a).

U Slavonskom Brodu, 14. rujna.2015.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš, v.r.

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana objave ovog rješenja u Narodnim novinama

Rj. Rješenje nepravomoćno

Dostaviti:

- na dresu z. z dužnika
- Poreznoj upravi na adresu u Požegi
- ŽDO Sl. Brod

- Oglasna ploča suda rok 45 dana

- Računovodstvu ovog suda dopis da plate račun za objavu oglasa kad im NN isti dostave iz sredstava FONDA

- FINI regionalni centar Osijek

Sačiniti oglas temeljem rješenja

- Kalendar 30 dana