

14. St. 1196/2016

TRGOVAČKOM SUDU
SPLIT

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
19-04-2018

Predano za poštu obično-prep. dne _____ 20____
POŠTA _____ R _____
Broj primjerka _____ priloga _____
Tiskovni broj _____ KN _____ POTPIŠ _____

PODNEŠAK

Stečajnog vjerovnika: PRESS KON d.o.o., Zagreb, Ede Murtića 11,
OIB: 39387099850, zastupan po punomoćniku Tomislavu
Krka, odvjetniku u Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split

1/ Kod navedenog suda u toku je stečajni postupak nad Konstruktor-Inženjering d.d. u stečaju Split.

U navedenom postupku stečajni upravitelj je priznao potraživanje Grada Splita, a isto potraživanje osporio stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. Zagreb.

U istom postupku stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. Zagreb je naveo razloge zbog kojih osporava navedeno potraživanje.

Ovim podneskom stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. Zagreb navodi da i dalje ostaje kod osporavanja prijave Grada Splita, te uz ovaj podnesak dostavlja i dokaze iz kojih nesporno proizlazi da je navedeno osporavanje osnovano.

A

Naime, dana 11.12.2015. godine doneseno je Rješenje kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. (Stpn 36/14).

Predmetno Rješenje je postalo pravomoćno dana 11.03.2016. godine.

DOKAZ: Rješenje od 11.12.2015. godine kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (Stpn 36/14), pregled Zaključak od 06.04.2016. godine

U predmetnom postupku predstečajne nagodbe koji se vodio nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. Grad Split je prijavio tražbinu kako slijedi:
u iznosu od 116.073.460,81 kn na ime potraživanja s osnova komunalnog doprinosa
iznos od 5.700.774,68 kn na ime potraživanja s osnova komunalne naknade za
Športsko poslovni kompleks Lora

iznos od 46.000.000,00 EUR na ime založene tražbine i prava građenja po kreditu
odobrenom za izgradnju navedenog kompleksa Lora

DOKAZ: Prijava tražbine Grada Splita u postupku predstečajne nagodbe koji se
vodio nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

U predmetnom postupku predstečajne nagodbe Gradu Splitu je Rješenjem
Nagodbenog vijeća broj ZG07 od 24.04.2013. godine kojim se utvrđuju tražbine
vjerovnika:

utvrđena tražbina u iznosu od 116.223.152,73 kn

osporena prijavljena tražbina za iznos od 354.005.636,76 kn

DOKAZ: Rješenje Nagodbenog vijeća od 24.04.2013. godine Klasa: UP-I/110/07/12-
01/74

U odnosu na Rješenje o utvrđenim tražbinama od 24.04.2018. godine Grad Split je
uložio Žalbu na osporeni dio potraživanja.

DOKAZ: Žalba Grada Splita od 02.05.2013. godine

Nadalje, dana 27.06.2013. godine u odnosu na Izjavljenu Žalbu Grada Splita od
02.05.2013. godine, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski
upravni postupak donijelo je Rješenje kojim se Žalba Grada Splita od 02.05.2013.
godine odbija, a u kojem Rješenju je utvrđeno kako Grad Split nema pravomoćnu
sudsku odluku odnosno pravomoćnu ovršnu ispravu u odnosu na dio prijavljenih
tražbina koje su osporene u postupku predstečajne nagodbe, te da se stoga Žalba
Grada Splita odbija.

DOKAZ: Rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora
za drugostupanjski postupak Klasa: UP/II-423-01/13-01/422 od 27.06.2013. godine.

Slijedom navedenog, pravomoćnom i ovršnom Predstečajnom nagodbom tražbina
Grada Splita je utvrđena u iznosu od 116.214.830,24 kuna, od kojeg iznosa je iznos
od 141.369,43 kn svrstan u tražbine kategorije (a), a iznos od 116.073.460,81 kn je
utvrđen kao tražbina kategorije (k), dakle kao uvjetna tražbina, a koji iznos uvjetne
tražbine se sastojao od iznosa 72.743.400,00 kn (glavnica), te iznosa od
43.440.060,81 kn (kamate).

Pravomoćnom i ovršnom Predstečajnom nagodbom predviđeno je da se u slučaju
ispunjenja uvjeta, dakle u slučaju da tražbina postane bezuvjetna, u cijelosti s danom
28.01.2013. godine otpisuje potraživanje s osnova kamata, a dio tražbine koji čini
potraživanje po osnovi glavnice dijeli se radi utvrđivanja načina podmirenja na tri
dijela u omjeru 25%, 40% i 35%.

Dio tražbine u iznosu od 25% bit će otpisan (kada tražbina postane bezuvjetna), dio
od 40% namirit će se pretvaranjem u temeljni kapital društva KONSTRUKTOR –
INŽENJERING d.d., a dio od 35% će društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.
bi bilo u obvezi isplatiti Gradu Splitu kada tražbina postane bezuvjetna, dakle iznos
od 25.460.190,00 kn.

B

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem Grad Split je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 595.960.148,50 kn od čega je stečajni upravitelj iznos od 2.686.762,09 kn priznao kao bezuvjetnu tražbinu, a preostali iznos od 593.273.386,41 kn kao uvjetnu tražbinu.

Nastavno na predmetnu prijavu stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. je izjavio kako slijedi:

da ne osporava bezuvjetnu tražbinu Grada Splita u iznosu 2.686.762,09 kn

da u cijelosti osporava priznatu uvjetnu tražbinu Grada Splita u iznosu od 593.273.386,41 kn

Naime, u odnosu na dio priznate uvjetne tražbine u iznosu od 53.111.486,59 EUR-a, ista je u cijelosti neosnovano priznata budući da iz priloženog pravorijeka Stalnog arbitražnog sudišta AS-P-2015/7 proizlazi da je odbačena tužba ERSTE GROUP BANK AG i UNICREDIT BANK AUSTRIA AG koja se odnosi na tužbeni zahtjev kojim se nalaže Gradu Splitu da navedenim bankama isplati ukupan iznos od 53.111.486,59 EUR-a.

DOKAZ: Pravorijek Stalnog arbitražnog sudišta AS-P-2015/17 OD 28.11.2016. godine

Nadalje, obzirom na protek vremena od 2007. godine, i te kako je sporan osnov i visina tražbine od 53.111.486,59 EUR-a, a koju je stečajni dužnik u postupku predstečajne nagodbe u cijelosti osporio kao neosnovanu, a samo tražbinu na ime neplaćenog komunalnog doprinosa u iznosu od 116.073.460,81 kn utvrdio kao uvjetnu tražbinu, a sve kako je naprijed navedeno.

Slijedom navedenog, razvidno je da je Gradu Splitu u postupku predstečajne nagodbe kao dio priznate uvjetne tražbine priznat samo iznos od 116.073.460,81 kn, dok ostali prijavljeni dio nije priznat, a posebno ukazujemo na činjenicu da Grad Split nije pokretao postupke kojima bi se njegova tražbina u postupku predstečajne nagodbe priznala u punom prijavljenom iznosu odnosno utvrdila osporena tražbina.

C

Slijedom navedenog, osporava se u cijelosti tražbina ovog vjerovnika po svim osnovama navedenim u točki B. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8., a tražbina iz točke A.1. se osporava djelomično i priznaje se iznos od 25.460.190,00 kn **kao uvjetna tražbina**, a što je u skladu sa pravomoćnom Predstečajnom nagodbom Stpn 36/14 koja je ovršna isprava, **uz napomenu da Grad Split ne raspolaže ovršnom ispravom za potraživanja koja se osporavaju.**

Posebno ističemo i činjenicu da su pravomoćnom Predstečajnom nagodbom **sva sudužništva otpuštena**, te da je i u slučaju da je Gradu Splitu u postupku predstečajne nagodbe i bila priznata ukupno prijavljena tražbina ista bi, budući da je riječ o sudužništvu društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. bila u cijelosti otpuštena.

Posebno ukazujemo i na činjenicu da tražbina Grada Splita nije priznata kao osnovana ni u postupcima koji su se vodili nad društvima IGH d.d. i DALEKOVOD d.d., a koja društva su bili članovi poslovne udruge na projektu Športsko poslovnog kompleksa u Lori.

Slijedom svega navedenog, društvo PRESS KON d.o.o. ostaje pri izjavljenom osporavanju u odnosu na prijavljenu tražbinu GRADA SPLITA.

U Splitu, 19. travnja 2018.god.

Krka & Krka
Odujetničko društvo d.o.o.
Split, Starčevićeva 13
Odujetnik Tomislav Krka



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Služba pravne zaštite, stanova, poslovnih prostora
i geodezije

Odsjek za zaštitu imovine i prava
Obala kneza Branimira 17, Split

Ov- 57/12

Split, 19.02. 2013. godine

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB

01-03-2313

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA _____

UR. BROJ _____

FINANCIJSKA AGENCIJA
10 000 ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70

- Nagodbenom vijeću

Veza vaš broj: Klasa: UP-I/110/07/12-01/74
Urbroj: 04-06-12-74-3

VJEROVNIK: GRAD SPLIT, Branimirova obala 17, OIB: 78755598868

DUŽNIK: KONSTRUKTOR-INŽENJERING Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287

PRIJAVA TRAŽBINE U POSTUPKU PREDSTEČAJNE NAGODBE

Dana 28. 01. 2013.g. nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287 otvoren je postupak predstečajne nagodbe temeljem Rješenja nagodbenog vijeća HR01 Zagreb Klasa: UP-I/110/07/12-01/74, Urbroj: 04-06-12-74- 24

Oglas o pozivanju vjerovnika radi sklapanja predstečajne nagodbe objavljen je na web-stranici Financijske agencije dana 28.01.2013.g, s pozivom vjerovnicima naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine nagodbenom vijeću HR01 Zagreb, u roku 30 dana od dana objave oglasa o pozivanju vjerovnika na stranicama Financijske agencije.

Vjerovnik Grad Split potražuje od dužnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split Svačićeva 4, OIB: 81356391287 iznos od 116.073.460,81 kn, na ime komunalnog doprinosa, iznos od 5.700.774,68 kn, na ime komunalne naknade za Športsko poslovni kompleks Lora u Splitu, kao i iznos od 46.000.000,00 EUR-a na ime založene tražbine i prava građenja po kreditu odobrenom za izgradnju navedenog kompleksa Lora.

I.

Ugovorom o JPP-u, zaključenim dana 4. rujna 2009. godine između Grada Splita kao Naručitelja i tvrtke „Sportski grad“ TPN d.o.o. Split kao Izvršitelja (čiji su osnivači Konzorcij tvrtki Konstruktor inženjering, IGH d.d. i Dalekovod d.d.), Športski grad TPN d.o.o. Split, preuzeo je, u ime Konzorcija, obvezu izgradnje Športsko-poslovnog kompleksa na lokaciji Lora u Splitu, na način da isti u cijelosti financira, projektira, izgradi, da istima upravlja održava ih i komercijalno iskorištava, kroz idućih 30 godina, te ih nakon isteka roka preda u samostalno vlasništvo Gradu Splitu, u stanju potpune opremljenosti i raspoloživosti.

Konzorcij u sastavu Konstruktor -inženjering d.d. Split, Institut IGH d.d. i Dalekovod d.d., kao izabrani ponuditelji, a u svrhu financiranja i izgradnje Športsko poslovnog kompleksa Lora u Splitu osnovali su tvrtku posebne namjene (Sportski grad TPN doo) sa svrhom sklapanja ugovora o JPP i realizacije navedene izgradnje.

Temeljem navedenog ugovora tvrtka Sportski Grad TPN kao izvršitelj Projekta, preuzela je obvezu financiranja projekta, izrade svih faza projektne dokumentacije za cjelokupni kompleks, izgradnju objekata kompleksa u ugovorenim rokovima, pribavljanja svih zakonom predviđenih dozvola zaključno s uporabnim dozvolama cjelokupnog kompleksa, upravljanje i održavanje izgrađenih objekata po utvrđenim standardima tijekom 30 godina, te nakon toga 2037. godine izgrađene objekte, bez ikakvih tereta, predati u trajno vlasništvo Naručitelju, Gradu Splitu i to u stanju potpune i kvalitetne raspoloživosti i funkcionalnosti.

U skladu s preuzetim obvezama iz Ugovora i prihvaćenom dinamikom gradnje II.faze projekta, Izvršitelj je bio dužan ishoditi potrebne građevinske dozvole i izgraditi garažu s 1.500 parking mjesta, trgovački centar od cca 30.000 m2 BRP-a i poslovni toranj s cca 25.000 m2 BRP-a u ugovorenim rokovima i to:

za izgradnju garaže i shopping centra ishoditi građevinsku dozvolu najkasnije do 02. 06. 2009. godine, a izgraditi je do 31.prosinca 2011.godine,
za izgradnju poslovnog tornja ishoditi građevinsku dozvolu najkasnije do 31. 07. 2009.g., a izgraditi ga najkasnije do 31. prosinca 2011. godine.

U svrhu osiguranja urednog ispunjenja ugovornih obveza Tvrtke Sportski grad TPN d.o.o. po Ugovoru o JPP, dužnik Konstruktor-inženjering, kao član Konzorcija, preuzeo je obvezu i izdao Naručitelju jamstva za ispunjenje obveza iz Ugovora.

Dužnik je Gradu Splitu temeljem Čl. 10. 4. Ugovora o JPP-u, izdao Garanciju Matične tvrtke pod poslovnim brijem: OU-475/07 -I ovjerenu po Javnom bilježniku Vesni Pučar iz Zagreba dana 30. 08. 2007. godine, kao neopozivu garanciju članice konzorcija za naknadu sve štete, gubitaka i troškova nastalih Gradu Splitu kao Naručitelju, radi izvršiteljevog neispunjenja ili neurednog ispunjenja ugovorne obveze, s rokom važenja 30-og dana od dana dobivanja uporabne dozvole za cijeli JPP projekt Športsko poslovnog kompleksa Lora u Splitu.

Budući da Izvršitelj do 31.prosinca 2011.godine, nije ispunio svoju ugovornu obvezu, odnosno nije ishodio građevinske dozvole u ugovorenim rokovima, nije izgradio ugovorene objekte, niti ih prema vlastitim iskazima danim u brojnim pisanim podnescima ima namjeru nastaviti graditi, kao i činjenicu da Izvršitelj ne podmiruje svoje obveze prema zajmodavcima, da je prema vlastitim financijskim izvješćima trenutno nelikvidan i nesolventan, obaveza Dužnika kao Matične tvrtke po izdanoj Garanciji je u cijelosti dospjela.

Da su Izvršitelj i Dužnik kao Matična tvrtka izvršili preuzete obveze i izgradili ugovorene objekte u ugovorenim rokovima prema Planu aktivnosti za građenje dvorane i komercijalnih prostora (prilog broj 11.Ugovora o JPP) Grad Split bi uprihodio komunalni doprinos za izgradnju objekata u ukupnom iznosu od 72.743.400,00 kn, kao i komunalnu naknadu u ukupnom iznosu od 374.616,00 kn mjesečno, koji prihod je po izdanoj garanciji Dužnik kao Matične tvrtke preuzeo nadoknaditi u cijelosti.

- Prilog :
- Ugovor o JPP-u
 - Dodatak broj 1. Ugovora o JPP-u
 - Dodatak broj 2. Ugovora o JPP-u
 - Garancija dužnika kao Matične tvrtke
 - Društveni ugovor članova Konzorcija o osnivanju Društva posebne namjene
 - Plan aktivnosti za građenje Dvorane i komercijalnih sadržaja
 - Izračun Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo

II.

Nadalje, Sportski Grad TPN d.o.o, kao tvrtka Izvršitelj po Ugovoru o JPP-u , u cilju osiguranja financijskih sredstava za realizaciju ugovorene izgradnje zaključila je sa UniCredit Bank Austrija AG, Schottengasse 6-8, 1010 Beč, Austrija, OIB: 88086096713, i Erste Group Bank AG, Graben 21, 1010 Beč, Austrija OIB: 46710466529, kao zajmodavcima ugovor o kreditu u ukupnom iznosu od **46.000.000,00EUR-a**, i to u odnosu na Bank Austriju iznos od **23.000.000,00 EUR-a**, a u odnosu Na Erste Bank iznos od **23.000.000,00 EUR-a**.

Temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava pljenidbom novčanih tražbina, Sportski Grad TPN d.o.o. kao založni dužnik ustupio je Bank Austria i Erste Bank , kao založnim vjerovnicima, novčanu tražbinu temeljem koje su Austria i Erste Bank u ovršnim postupcima kod Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojevima: OVR-2129/12 (Erste), OVR-6228/12(Austrija B.) i OVR-6861/12 (Erste) ostvarile zapljenu novčanih tražbina u iznosima od : a) 1.057.407,58 EUR (OVR2129/12) b) 2.408.525,66 EUR (OVR-6228/12 i c) 9 2.593.221,20 EUR(OVR-6861/12).

Budući su banke izvršile zapljenu prednje navedenih iznosa u gore označenim rješenjima, to je očito da je dio obveza sada i na Gradu Splitu, pa Grad Split prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od 46.000.000,00 EUR-a uvećano za kamate određene i utvrđene otplatnim planom kredita za koju Dužnik kao Matična tvrtka odgovara Gradu Splitu po prednje navedenoj Garanciji.

Prilog:

- Kao prednje navedeno
- Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava pljenidbom novčanih tražbina, ovjeren po javnom bilježniku Ivi Hanžeković Živković pod poslovnim brojem OVR-6596/08-1, dana 08. 05. 2008. godine,
- Rješenja o ovrši Općinskog suda u Splitu broj: OVR-2129/12, od 30. 03. 2012. god, OVR-6228/12 od 06. 11. 2012. god., OVR-6861/12 od 18. 12. 2012. god.

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Grad Split podnosi prijavu svoje dospjele tražbine prema dužniku dužnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split Svačićeva 4, OIB: 81356391287 i to:

- na ime neplaćenog komunalnog doprinosa za predviđene, a neizgrađene objekte u ukupnom iznosu od 116.073.460,81 kn, od čega na ime glavnice iznos 72.743.400,00 kn, a iznos od 43.330.060,81 kn na ime obračunatih kamata,

- na ime izmakle dobiti komunalne naknade za neizgrađene objekte ukupan iznos od 5.700.774,68 kn, od čega na ime glavnice iznos od 5.244.624,00, a iznos od 456.150,68 kn na ime obračunatih kamata

-na ime založene tražbine i prava građenja iznos od 46.000.000,00 EUR-a (u protuvrijednosti kuna na dan plaćanja), s kamatom prema otplatnom planu kredita, sve sukladno odredbi čl.54. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Vjerovnik ističe da su zakonske zatezne kamate na navedena potraživanja obračunate od dana dospijeca prema odredbama Ugovora pa do dana donošenja rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe.

III. Sukladno čl. 54. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/1012) vjerovnik prijavljuje svoju tražbinu prema dužniku na temelju garancije matične tvrtke.

Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže nagodbenom vijeću da na prvom ročištu zakazanom za dan 13. ožujka 2013. godine utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.



OBRAZAC R



Regionalni centar: Zagreb

Klasa: UP - I/110/07/12-01/74

Zagreb, dana 24.04.2013

Ur. br: 04-06-13-74-699

Nagodbeno vijeće: ZG07

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

Nagodbeno vijeće ZG07 u sastavu Anka Vukadin predsjednik vijeća, Martina Čeović član vijeća i Ana Fabris član vijeća, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo OIB: 81356391287, temeljem članka 60. st. 5. i članka 77. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“, broj 108/12, 144/12, u daljnjem tekstu Zakon) donosi sljedeće:

RJEŠENJE

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika u iznosima prema tablicama koje su sastavni dio ovog Rješenja.

II. Utvrđuje se da ukupan iznos obveza koji je dužnik naveo u svojim financijskim izvještajima, prema stanju na dan otvaranja postupka predstečajne nagodbe, prema svim vjerovnicima iznosi 2.002.619.302,75 kuna, ukupan iznos prijavljenih tražbina iznosi 2.222.966.507,98 kuna, ukupan iznos utvrđenih tražbina iznosi 2.002.619.302,75 kuna, a ukupan iznos osporenih tražbina 427.817.331,58 kuna.

III. Utvrđuje se da iznos osporenih tražbina ne prelazi 25% vrijednosti prijavljenih tražbina, odnosno iznosi 19,25%, te su se stekli uvjeti za nastavak postupka.

IV. Utvrđuje se da je izvršen prijeboj utvrđenih tražbina vjerovnika s dospjelim protutražbinama dužnika u ukupnom iznosu od 20.940.960,58 kuna. Preostali iznos tražbina vjerovnika nakon izvršenog prijeboja iznosi 184.452.538,08 kuna.

Obrazloženje

Dana 13. travnja 2013. godine, održano je ročište za utvrđivanje tražbina nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo OIB: 81356391287, Svačićeva 4 Split i dana 17. travnja 2013. godine, održan je nastavak ročišta za utvrđivanje tražbina nad navedenim dužnikom.

OBRAZAC R



Sukladno članku 60. st. 2. i 3. Zakona, propisano je da tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine tog vjerovnika te tražbine za koje postoji ovršna isprava smatraju se utvrđenim tražbinama, osim ako dužnik raspolaže javnom ili javno ovjerenom ispravom kojom dokazuje da je tražbina prestala. Tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika smatraju se utvrđenima ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u izvješću iz članka 42. i članka 67. stavka 2. ovoga Zakona.

Tijekom ročišta, nakon što je Vijeće pročitalo sve prijave tražbina vjerovnika i nakon izvršenog prijeboja sukladno članku 77. Zakona, utvrđene su tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 2.002.619.302,75 kuna, sve prema tablici koja je sastavni dio ovog Rješenja. Budući da je iznos osporenih tražbina 427.817.331,58 kuna i da isti ne prelazi 25% vrijednosti prijavljenih tražbina od 2.222.966.507,98 kuna, ispunjeni su uvjeti za nastavak postupka. Slijedom navedenog, Nagodbeno vijeće riješilo je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba. Rok za žalbu je osam dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Financijskoj agenciji. O žalbi odlučuje Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja prema čl. 30. stavak 7. Zakona.

predsjednica Nagodbenog vijeća:

Anka Vukadin

OBRAZAC R



| OIB VJEROVNIKA | NAZIV VJEROVNIKA | IZNOS OBVEZE PREMA IZVJEŠĆU DUŽNIKA | IZNOS TRAŽBINE PREMA PRIJAVI VJEROVNIKA | OVRŠN A ISPRAV A (DA/NE) | UTVRĐENI IZNOS TRAŽBINE | OSPORENI IZNOS TRAŽBINE |
|----------------|------------------|---|---|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
|----------------|------------------|---|---|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|

OBRAZAC R



| JAVNA UPRAVA I TRGOVAČKA DRUŠTVA U VEĆINSKOM VLASNIŠTVU RH | | | | | | |
|--|--|----------------|----------------|----|----------------|----------------|
| 75666130770 | AGENCIJA ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM (KONCESIJE V kremenica) | 1.555.834,05 | 1.555.834,05 | | 1.555.834,05 | 0,00 |
| 75666130770 | AGENCIJA ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM (KONCESIJE- varijabilni dio V.Kremenica) | 198.205,25 | 0,00 | | 198.205,25 | 0,00 |
| 18683136487 | CARINARNICA SPLIT | 30.216,57 | 0,00 | | 30.216,57 | 0,00 |
| 16912997621 | ČISTOČA - DUBROVNIK | 7.692,60 | 0,00 | | 7.692,60 | 0,00 |
| 6531901714 | ČISTOČA D.O.O. RIJEKA | 20.049,59 | 16.152,50 | | 20.049,59 | 0,00 |
| 38812451417 | ČISTOČA D.O.O. SPLIT | 108.716,34 | 0,00 | | 108.716,34 | 0,00 |
| 95421982420 | DOBROVOLJNO VATROGASNO DRUŠTVO DUGOPOLJE | 5.000,00 | 0,00 | | 5.000,00 | 0,00 |
| 95421982420 | DVD MLADOST | 10.332,00 | 0,00 | | 10.332,00 | 0,00 |
| 58828286397 | ĐURO ĐAKOVIĆ - HOLDING D.D. | 48.171,79 | 21.540.642,50 | | 48.171,79 | 21.492.470,71 |
| 59126265572 | ĐURO ĐAKOVIĆ - MONTAŽA D.D. | 72.113,08 | 0,00 | | 72.113,08 | 0,00 |
| 58632456844 | ĐURO ĐAKOVIĆ MONTAŽA-DIZALICE D.O.O | 38.916,50 | 0,00 | | 38.916,50 | 0,00 |
| 85821130368 | FINA Financijska Agencija Zagreb | 2.737,50 | 3.107,54 | | 2.737,50 | 370,04 |
| 65342447502 | GEODETSKI ZAVOD D.D. | 166.187,14 | 166.187,14 | DA | 166.187,14 | 0,00 |
| 08727843572 | GRAD KAŠTELA | 1.603.821,79 | 1.603.821,79 | DA | 1.603.821,79 | 0,00 |
| 06094213826 | GRAD PLOČE - MJESNI ODBOR PLINA JEZERO | 200.000,00 | 0,00 | | 200.000,00 | 0,00 |
| 54382731928 | GRAD RIJEKA - ODJEL GRADSKJE UPRAVE | 210.364,07 | 210.364,07 | DA | 210.364,07 | 0,00 |
| 69995449367 | Grad Skradin | 100.320,00 | 0,00 | | 100.320,00 | 0,00 |
| 40642464411 | GRAD SOLIN | 4.000,00 | 0,00 | | 4.000,00 | 0,00 |
| 78755598868 | GRAD SPLIT | 116.223.152,73 | 470.228.789,49 | | 116.223.152,73 | 354.005.636,76 |
| 61817894937 | GRAD ZAGREB - GRADSKI URED ZA IZGRADNJU GRADA | 4.335.281,17 | 4.335.281,17 | | 4.335.281,17 | 0,00 |
| 57015795940 | GRADINA JAVNA USTANOVA | 66.099,42 | 0,00 | | 66.099,42 | 0,00 |
| 54873130289 | GRADSKA ČISTOČA D.O.O. | 4.326,26 | 0,00 | | 4.326,26 | 0,00 |
| 20985255037 | Gradska plinara Zagreb d.o.o. | 2.141,91 | 0,00 | | 2.141,91 | 0,00 |
| 85584865987 | GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO D.O.O. | 14.296,32 | 0,00 | | 14.296,32 | 0,00 |
| 46830600751 | HEP D.O.O. ELEKTRODALMACIJA-SPLIT | 1.135.221,76 | 930.537,01 | | 1.135.221,76 | 0,00 |
| 46830600751 | HEP DISTRIBUCIJA d.o.o Pogan Oguilin | 2.224,34 | 0,00 | | 2.224,34 | 0,00 |
| 46830600751 | HEP DISTRIBUCIJA D.O.O. - POGON TROGIR-RAĐOVI -NISU SADRŽANI U PRIJAVI HEPA | 24.520,18 | 0,00 | | 24.520,18 | 0,00 |



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Služba pravne zaštite, stanova, poslovnih prostora
i geodezije
Odsjek za zaštitu imovine i prava
Obala kneza Branimira 17, Split

Ov- 57/12
Split, 02.05. 2013. godine

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB

06-05-2013

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA _____
UR. BROJ _____

FINANCIJSKA AGENCIJA
10 000 ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70

- Nagodbenom vijeću

Veza vaš broj: Klasa: UP-I/110/07/12-01/74
Urbroj: 04-06-13-74-699

VJEROVNIK: GRAD SPLIT, Branimirova obala 17, OIB: 78755598868

DUŽNIK: KONSTRUKTOR-INŽENJERING Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287

**ŽALBA VJEROVNIKA NA OSPORENI DIO
POTRAŽIVANJA VJEROVNIKA**

Rješenjem Naslova od 24. 04. 2013.g. u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287 utvrđene su tražbine vjerovnika prema tablicama koje su sastavni dio rješenja.

Prema navedenim tablicama Vjerovniku je osporen dio tražbine u iznosu od 5.700.744,68 kn.

Vjerovnik je u postupku predstečajne nagodbe prijavio potraživanje Grada Splita od dužnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split, kao matične tvrtke po Ugovoru o JPP-u i izdanoj garanciji pod poslovnim brojem OU-457/07-1 u slijedećim iznosima:

- na ime neplaćenog komunalnog doprinosa za predviđene, a neizgrađene objekte u ukupnom iznosu od 116.073.460,81 kn, od čega na ime glavnice iznos 72.743.400,00 kn, a iznos od 43.330.060,81 kn na ime obračunatih kamata,

- na ime izmakle dobiti komunalne naknade za neizgrađene objekte ukupan iznos od 5.700.774,68 kn, od čega na ime glavnice iznos od 5.244.624,00, a iznos od 456.150,68 kn na ime obračunatih kamata

-na ime založene tražbine i prava građenja iznos od 46.000.000,00 EUR-a (u protuvrijednosti kuna na dan plaćanja), s kamatom prema otplatnom planu kredita,

U obrazloženju nadležnog tijela kao razlog osporavanja navedeno je da se komunalna naknada plaća na izgrađene objekte, a da objekti po Ugovoru o JPP još nisu izgrađeni pa nema ni obveze na plaćanje komunalne naknade.

Obrazloženje nadležnog tijela nije na zakonu osnovano u osporavanju tražbine vjerovnika iz osnova izmakle dobiti.

Naime, Ugovorom o JPP i prihvaćenom dinamikom gradnje, dužnik kao matična tvrtka preuzeo je obvezu ishoditi sve potrebne građevinske dozvole i izgraditi garažu s 1.500 parking mjesta, trgovački centar od cca 30.000 m² BRP-a i poslovni toranj s cca 25.000 m² BRP-a u ugovorenim rokovima i to:

za izgradnju garaže i shopping centra ishoditi građevinsku dozvolu najkasnije do 02. 06. 2009. godine, a izgraditi je do 31. prosinca 2011. godine,

za izgradnju poslovnog tornja ishoditi građevinsku dozvolu najkasnije do 31. 07. 2009. g., a izgraditi ga najkasnije do 31. prosinca 2011. godine.


U svrhu osiguranja urednog ispunjenja ugovornih obveza dužnik je preuzeo obvezu i izdao vjerovniku jamstva za ispunjenje obveza iz Ugovora.

Dužnik je vjerovniku temeljem Čl. 10. 4. Ugovora o JPP-u, izdao Garanciju Matične tvrtke pod poslovnim brijem: OU-475/07 -1 ovjerenu po Javnom bilježniku, kao neopozivu garanciju članice konzorcija za naknadu sve štete, gubitaka i troškova nastalih Gradu Splitu kao Naručitelju, radi izvršiteljevog neispunjenja ili neurednog ispunjenja ugovorne obveze, s rokom važenja 30-og dana od dana dobivanja uporabne dozvole za cijeli JPP projekt Športsko poslovnog kompleksa Lora u Splitu.

Budući da Izvršitelj do 31. prosinca 2011. godine, nije ispunio svoju ugovornu obvezu, odnosno nije ishodio građevinske dozvole u ugovorenim rokovima, niti izgradio ugovorene objekte, kao i činjenicu da njegova tvrtka kao Izvršitelj ne podmiruje svoje obveze prema zajmodavcima, obaveza Dužnika kao Matične tvrtke po izdanoj Garanciji je u cijelosti dospjela.

Naime da je Dužnik kao Matična tvrtka izvršio preuzetu obvezu i izgradili ugovorene objekte u ugovorenim rokovima prema Planu aktivnosti za građenje dvorane i komercijalnih prostora (prilog broj 11. Ugovora o JPP) Grad Split bi uprihodio komunalni doprinos za izgradnju objekata u ukupnom iznosu od 72.743.400,00 kn, kao i komunalnu naknadu u ukupnom iznosu od 374.616,00 kn mjesečno, koji prihod je po izdanoj garanciji Dužnik kao Matične tvrtke preuzeo nadoknaditi u cijelosti.

Vjerovatno po pismu o činu:
Slayiga Radio-dig-prav.

Masa: 50g
 02 1469 3 02.05.13 16:08:18 KR 0.00
R 21109 SPLIT
 RB 51 362 572 9 HR


Finlayson 49000114
Pegadheron 1/10

10000 1/10
1111 1/10

AR



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: UP/II-423-01/13-01/422
URBROJ: 513-04/13-43
Zagreb, 27.06.2013.

FINACIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB

02 -07- 2013

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA

UR. BROJ

FINACIJSKA AGENCIJA – REGIONALNI CENTAR
ZAGREB

PREDMET: GRAD SPLIT, Split
- dostava drugostupanjskog
rješenja

Veza: KLASA: UP-I/110/07/12-01/74
URBROJ: 04-06-13-74-699

Dostavljaju se drugostupanjska rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, broj i datum gornji, na nadležni postupak u smislu citiranog rješenja.

Označene primjerke uručite žalitelju po propisima o obveznom osobnom dostavljanju (čl. 85. Zakona o općem upravnom postupku).

Dostavnicu o uručanju rješenja zatim vratite Ministarstvu financija na naš gornji broj.

Prilog: kao u tekstu

NAČELNICA
SAMOSTALNOG SEKTORA

Ljubica Strugar, dipl. iur.

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK**

KLASA: UP/II-423-01/13-01/422
URBROJ: 513-04/13-2
Zagreb, 27.06.2013.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe vjerovnika, GRAD SPLIT, Branimirova obala 17, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća ZG07, KLASA:UP-I/110/07/12-01/74, URBROJ: 04-06-13-74-699 od 24.04.2013.god., u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR INŽENJERING d.o.o., Split, Svačićeva 4, temeljem odredbi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09), članka 30. st. 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i članka 25. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija ("Narodne novine broj 32/12 do 124/12), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

OBRAZLOŽENJE

Prvostupanjskim se rješenjem utvrđuju tražbine vjerovnika prema tablicama koje su sastavni dio rješenja. Utvrđeno je da ukupan iznos obveza koje je dužnik naveo prema svim vjerovnicima iznosi 2.002.619.302,75, ukupan iznos prijavljenih tražbina vjerovnika iznosi 2.222.966.507,98 kn, ukupan iznos utvrđenih tražbina iznosi 2.002.619.302,75 kn, dok je ukupan iznos osporenih tražbina 427.817.331,58 kn. Utvrđeno je da ukupan iznos osporenih tražbina ne prelazi 25% vrijednosti prijavljenih tražbina te je utvrđeno da su stečeni uvjeti za nastavak postupka. Utvrđuje se da je izvršen prijeboj utvrđenih tražbina vjerovnika s dospjelim protutražbinama dužnika u ukupnom iznosu od 20.940.960,58 kn s tim da preostali iznos tražbina vjerovnika nakon izvršenog prijeboja iznosi 184.452.538,08 kn.

U pravodobno izjavljenoj žalbi, žalitelj u bitnome navodi da mu je osporen dio tražbine i to iznos od 5.700.744,68 kn koji se odnosi na izmaklu dobiti komunalne naknade za neizgrađene objekte te iznos od 46.000.000,00 EUR-a s kamatama prema otplatnom planu kredita. Navodi da je dužnik Ugovorom o JPP i prihvaćenom dinamikom gradnje preuzeo obvezu ishoditi građevinske dozvole i izgraditi određene objekte. U svrhu osiguranja urednog ispunjenja ugovornih obveza dužnik je izdao garanciju matične tvrtke za naknadu štete Gradu Splitu radi neispunjenja ili neurednog ispunjenja ugovorne obveze. Smatra obvezu po garanciji dospjelim jer dužnik kao izvršitelj nije ispunio ugovornu obvezu, nije ishodio građevinske dozvole ni izgradio objekte. Da su obveze izvršene, Grad Split bi uprihodovao komunalni doprinos i mjesečne komunalne naknade. Izvršitelj je po ugovoru o JPP-u zaključio ugovor o kreditu za realizaciju ugovorene izgradnje u iznosu 46.000.000,00 Eura-a kojim je opteretio pravo građenja i založio tražbinu prema vjerovniku na ime zakupnine za izgrađeni dio kompleksa. Banke su izvršile zapljenu navedenih iznosa pa je Gradu Splitu nastala šteta u iznosu kredita uvećano za kamate za koju dužnik odgovara Gradu Splitu po navedenoj garanciji.

Predlaže da se žalba uvaži.

Žalba nije osnovana.

Odredbama stavka 1. članka 39. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12) propisano je da je dužnik u stanju nelikvidnosti ili insolventnosti dužan predložiti otvaranje postupka predstečajne nagodbe, sukladno odredbama ovoga Zakona, a odredbama stavka 2. istoga članka propisano je da iznimno od odredbe iz stavka 1. ovoga članka, dužnik koji nema imovine ili je njegova imovina male ili neznatne vrijednosti i nema zaposlenih, a u stanju je nelikvidnosti ili insolventnosti, može predložiti otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

Sukladno članku 26. istog Zakona, postupak predstečajne nagodbe i skraćeni postupak predstečajne nagodbe provodi se u regionalnim centrima Financijske agencije, čija se mjesna nadležnost utvrđuje prema sjedištu dužnika. Predstečajna nagodba sklapa se pred trgovačkim sudom, nadležnim prema sjedištu dužnika.

Prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe mora, sukladno članku 41. Zakona sadržavati između ostalog, izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika, a prema članku 42. Zakona: 1. financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za provođenje postupka predstečajne nagodbe, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode sukladno poreznim propisima kada je dužnik obrtnik obveznik poreza na dohodak, 2. popis tražbina radnika, 3. popis obveza prema vjerovnicima koji sadrži sljedeće elemente:

- tvrtku ili naziv, sjedište i poslovnu adresu, odnosno ime i prezime, poslovnu adresu i adresu prebivališta te OIB vjerovnika za svaku pojedinačnu obvezu,
- ukupnu vrijednost obveza na dan priloženih financijskih izvještaja i učešće u ukupnoj vrijednosti obveza na dan priloženih financijskih izvještaja,
- oznaku prava izdvojenog i odvojenog namirenja uz svaku pojedinačnu obvezu prema vjerovniku s naznakom stvari ili prava na kojima postoji izlučno, odnosno razlučno pravo, 4. visinu prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana prije datuma sastavljanja financijskih izvještaja iz točke 1. ovoga stavka, 5. popis dužnikovih dužnika s naznakom tvrtke ili naziva, sjedišta i poslovne adrese, odnosno imena i prezimena, poslovne adrese i adrese prebivališta te OIB dužnikovih dužnika za svaku pojedinačnu obvezu i ukupni iznos duga.». izvješće o financijskom stanju i poslovanju mora sadržavati između ostalog, popis obveza prema vjerovnicima sa naznačenom vrijednošću obveza na dan priloženih financijskih izvještaja i učešće u ukupnoj vrijednosti obveza na dan priloženih financijskih izvještaja.

Sukladno članku 52. Zakona, o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, vjerovnici se obavještavaju oglasom. Oglas o pozivanju vjerovnika radi sklapanja predstečajne nagodbe sadrži između ostalog, poziv svim vjerovnicima da u roku od 30 dana od dana objave na web stranicama Financijske agencije, podneskom u dva primjerka s dokazima, prijave nagodbenom vijeću svoje tražbine.

Prema odredbi članka 60. Zakona, na prvom ročištu utvrđuju se tražbine prema prijavama vjerovnika i ispravama dostavljenim od strane dužnika. Tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine tog vjerovnika te tražbine za koje postoji ovršna isprava smatraju se utvrđenim tražbinama, osim ako dužnik raspolaže javnom ili javno ovjerenom ispravom kojom dokazuje da je tražbina prestala. Tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika smatraju se utvrđenima ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u izvješću iz članka 42. i članka 67. stavka 2. ovoga Zakona.

Odredbom članka 66. Zakona propisano je da je dužnik dužan u roku od tri dana od izvršnosti rješenja iz članka 60. st. 10. ovog Zakona podnijeti nadležnom trgovačkom sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe uz koji se između ostalog dostavlja popis vjerovnika čije tražbine nisu osporene, s naznakom utvrđenih i smanjenih iznosa njihovih tražbina. Stavkom

2. propisano je da ukoliko dužnik ne postupi sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka ili se ne zaključi sudska nagodba nagodbeno vijeće će rješenjem obustaviti postupak.

Člankom 31. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da se u postupku predstečajne nagodbe odgovarajuće primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR INŽENJERING d.o.o., Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Nagodbeno vijeće ZG07, dana 28.1.2013. svojim rješenjem otvorila postupak predstečajne nagodbe te su istog dana Oglasom pozvani vjerovnici da prijave svoje tražbine. Dana 13.3.2013. i 17.4.2013. održana su ročišta za utvrđivanje tražbina u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR INŽENJERING d.o.o., na kojim su sukladno odredbi članka 60. stavka 2. i 3. Zakona utvrđene tražbine vjerovnika, dakle tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine, tražbine za koje postoji ovršna isprava, te tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika, ali je njihovo postojanje i visinu naveo dužnik u izvješću iz članka 42. Zakona.

Nakon što su pročitani iznosi obveza prema vjerovnicima i iznosi tražbina prema prijavama vjerovnika, utvrđene su tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 2.002.619.302,75 kn, a prema tablici koja je sastavni dio osporavanog rješenja. Budući osporene tražbine iznose 427.817.331,58 kn i ne prelaze iznos od 25% od iznosa ukupno prijavljenih tražbina 2.222.966.507,98 kn, ispunjeni su uvjeti za nastavak postupka. Utvrđeno je i da je izvršen prijeboj u iznosima i prema vjerovnicima kako je to navedeno u tablici u prilogu.

Uvidom u priloženu tablicu utvrđenih tražbina za dužnika KONSTRUKTOR INŽENJERING d.o.o., razvidno je da obveza prema vjerovniku-ovdje žalitelju prema izvješću dužnika iznosi 116.223.152,73 kn, iznos tražbine prema prijavi vjerovnika iznosi 470.228.789,49 kn, utvrđeni iznos tražbine iznosi 116.223.152,73 kn, a osporeni od dužnika 354.005.636,76 kn, bez naznake da postoji ovršna isprava.

Navodi žalitelja – vjerovnika, nisu osnovani. Predmet predstečajne nagodbe bila su nesporna dugovanja i potraživanja koja su u postupku utvrđena temeljem dostavljene vjerodostojne dokumentacije, a što je i utvrđeno na održanom ročištu, i sastavljenoj tablici koja je sastavni dio pobijanog rješenja, a sve sukladno čl. 60. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi u kojem je proveden ispitni postupak.

Sve osporene tražbine vjerovnika koje nisu prihvaćene u predmetnom postupku, mogu se ostvarivati u drugim postupcima.

Iz podataka spisa predmeta vidljivo je da je vjerovnik Grad Split dana 01.03.2013. godine Financijskoj agenciji, Nagodbenom vijeću dostavio Prijavu tražbine vjerovnika u kojoj je iskazao tražbinu koja se sastoji od neplaćenog komunalnog doprinosa za predviđene a neizgrađene objekte u ukupnom iznosu s uključenim kamatama od 116.073.460,81 kn, na ime izmakle dobiti komunalne naknade za neizgrađene objekte od 5.700.774,68 kn, te na ime založene tražbine i prava građenja u iznosu od 46.000.000,00 EUR-a. Za navedene tražbine žalitelj nije predočio ovršne isprave.

Predmet predstečajne nagodbe bila su nesporna dugovanja i potraživanja koja su u postupku utvrđena temeljem dostavljene vjerodostojne dokumentacije, a što je i utvrđeno na održanom ročištu, i sastavljenoj tablici koja je sastavni dio pobijanog rješenja, a sve sukladno čl. 60. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi u kojem je proveden ispitni postupak.

Uzimajući u obzir navedeno, kao i odredbe članka 60. stavka 2. i 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi kao i odredbe članka 66. istog Zakona, prema kojima postupkom predstečajne nagodbe mogu biti obuhvaćene samo utvrđene, odnosno nesporne tražbine za koje postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika ili ovršna isprava, a kako vjerovnik nema pravomoćnu sudska odluku odnosno pravomoćnu ovršnu ispravu, ovo je tijelo mišljenja da donošenjem pobijanog rješenja, nije povrijeđen Zakon na štetu žalitelja, radi čega je

žalbu žalitelja valjalo, kao neosnovanu, odbiti.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

1.Financijska agencija - Regionalni
Centar Zagreb, uz povrat spisa
dva primjerka rješenja s tima da
označeni primjerak uruči žalitelju

2. Pismohrana, ovdje



FINANCIJSKA
AGENCIJA
ZAGREB
POSREDOVANJE

R
10000 ZAGREB
RB 15 411 708 4 HR



FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Ulica grada Vukovara 70
10000 ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, kao stečajnom sucu, u predstečajnoj nagodbi nad trgovačkim društvom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287, dana 06. travnja 2016. godine

z a k l j u č i o j e

1. Utvrđuje se da je rješenje ovog suda broj 4.Stpn-36/2014 od 11. prosinca 2015. godine kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe s dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287, potvrđeno odlukom Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu posl.br. PŽ-765/16 od 23. veljače 2016. godine.
2. Dužnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. za građevinarstvo, Split, Svačićeva 4, MBS: 060173315, OIB: 81356391287 je rješenje PŽ-765/16 od 23. veljače 2016. godine zaprimio dana 11. ožujka 2016. godine.

U Splitu, 06. travnja 2016. godine

SUDAC

KATARINA MIKULIĆ

DNA:

1. pisarnica predstečajnih nagodbi, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
2. e-oglasna ploča
3. spis



STALNO ARBITRAŽNO SUDIŠTE
PRI HRVATSKOJ GOSPODARSKOJ KOMORI



Broj predmeta: AS-P-2015/7

PRAVORIJEK

I

ZAKLJUČAK

Tužitelji: I. ERSTE GROUP BANK AG, Graben 21, Beč, Republika Austrija, OIB 46710466529 kojeg zastupa punomoćnik Lovro Kovačić, odvjetnik u Gugić & Kovačić odvjetničkom društvu d.o.o. iz Zagreba, Radnička 52/VII, Green Gold, Zagreb
II. UNICREDIT BANK AUSTRIA AG, Schottengasse 6-8, Beč, Republika Austrija, OIB 88086096713 kojeg zastupa punomoćnik Josip Madirazza, odvjetnik u Madirazza & partneri d.o.o., Masarykova 21, Zagreb

Tuženici: I. GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, Split, OIB 78755598868, kojeg zastupaju punomoćnici dr.sc. Damir Primorac i Kruno Peronja, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri j.t.d., Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 2b
II. SPORTSKI GRAD TPN d.o.o. za građenje u stečaju, Zrinsko-Frankopanska 211, Split, OIB 53703638008 kojeg zastupaju punomoćnici dr.sc. Damir Primorac, Mato Krmek, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri j.t.d. Split, Trg hrvatske bratske zajednice 2b

Split, 28. studenog 2016.

STALNO ARBITRAŽNO SUDIŠTE
PRI HRVATSKOJ GOSPODARSKOJ KOMORI
Rooseveltov trg 2, Zagreb

Broj predmeta: AS-P-2015/7

Arbitražni sud Stalnog arbitražnog sudišta pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, u vijeću sastavljenom od arbitara mr. sc. Igora Periša, suca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, predsjednika vijeća te prof. dr. sc. Dragana Bolanče, redovitog profesora Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu i prof. dr. sc. Davora Babića, izvanrednog profesora Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja 1.) ERSTE GROUP BANK AG, Graben 21, Beč, Austrija, OIB 46710466529, kojeg zastupa punomoćnik Lovro Kovačić, odvjetnik u Gugić & Kovačić odvjetničkom društvu d.o.o., Zagreb, Radnička 52/VII i 2.) UNICREDIT BANK AUSTRIA AG, Schottengasse 6-8, Beč, Austrija, OIB 88086096713, kojeg zastupa punomoćnik Josip Madirazza, odvjetnik u Madirazza & partneri d.o.o., Zagreb, Masarykova 21, protiv tuženika 1.) Grada Splita, Split, Obala kneza Branimira 17, OIB 78755598868, kojeg zastupaju punomoćnici dr. sc. Damir Primorac i Kruno Peronja, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri j.t.d., Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 2b i 2.) SPORTSKI GRAD TPN d.o.o. u stečaju, Split, Zrinsko-Frankopanska 211, OIB 53703638008, kojeg zastupaju punomoćnici dr. sc. Damir Primorac i Mato Krmek, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri j.t.d., Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 2b, radi utvrđenja i isplate, donio je 28. studenog 2016. sljedeći

P R A V O R I J E K

I. Utvrđuje se da je raskinut Ugovor o javno-privatnom partnerstvu pod nazivom "Projekt Športsko-poslovnog kompleksa LORA u Splitu" sklopljen 4. rujna 2007. između društva SPORTSKI GRAD TPN d.o.o. u stečaju, Split, Zrinsko-Frankopanska 211, OIB 53703638008 i Grada Splita, Split, Obala kneza Branimira 17, OIB 78755598868.

II. Utvrđuje se da su prava i obveze zajmoprimca SPORTSKI GRAD TPN d.o.o. u stečaju, iz Ugovora o kreditu sklopljenog 25. travnja 2008. (izvorni naziv: Loan Facility Agreement) između Erste bank der oesterreichischen Sparkassen AG, Vienna (Beč), Republika Austrija, kao pravnog prednika prvotuzitelja UNICREDIT BANK AUSTRIA AG, Schottengasse 6-8, Beč, Republika Austrija, OIB 88086096713, društva SPORTSKI GRAD TPN d.o.o. u stečaju, Split, Zrinsko-Frankopanska 211 i Zagrebačke banke d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, OIB 92963223473, preneseni na Grad Split, Obala kneza Branimira 17, Split.

III. Svaka stranka snosi svoje troškove arbitražnog postupka.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se tužba u dijelu koji se odnosi na tužbeni zahtjev koji glasi:

„Nalaže se I. Tuženiku, Grad Split, Obala kneza Branimira 17, Split, OIB 78755598868, da tužiteljima ERSTE GROUP BANK AG Graben 21, Beč, Republika Austrija, OIB 46710466529 i UNICREDIT BANK AUSTRIA AG, Schottengasse 6-8, Beč, Republika Austrija, OIB 88086096713, isplati:

- I. Tužitelju ERSTE GROUP BANK AG, Graben 21, Beč, Republika Austrija, OIB 46710466529 iznos od 26.534.340,87 EUR zajedno sa zateznom kamatom na iznos od 22.750.000,00 EUR tekućom od dana 08.10.2014. godine pa do isplate sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a po stopi zakonske zatezne kamate koja odgovara visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, sve u roku od 8 dana.

- II. Tužitelju UNICREDIT BANK AUSTRIA AG, Schottengasse 6-8, Beč, Republika Austrija, OIB 88086096713 iznos od 26.577.145,72 EUR zajedno sa zateznom kamatom na iznos od 22.750.000,00 EUR tekućom od dana 08.10.2014. godine pa do isplate, sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a po stopi zakonske zatezne kamate koja odgovara visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, te zateznom kamatom na iznos od 12.000,00 EUR tekućom od dana 08.10.2014. godine pa do isplate sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a po stopi zakonske zatezne kamate koja odgovara visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, sve u roku od 8 dana.“

Obrazloženje

1. Uvod

1. Tužitelji u ovom arbitražom postupku austrijske su pravne osobe, zastupane na temelju punomoći, i to prvotuzitelj Erste group bank AG po Lovri Kovačiću, odvjetniku u Gugić & Kovačić odvjetničkom društvu d.o.o., Zagreb, a drugotuzitelj Unicredit bank Austria AG po Josipu Madirazzi, odvjetniku u Madirazza & partneri d.o.o., Zagreb. Tuženici su domaće pravne osobe, zastupane na temelju punomoći, i to prvotuzenik Grad Split po dr. sc. Damiru Primorcu i Kruni Peronji, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri j.t.d., Split, a drugotuzenik Sportski grad TPN d.o.o. u stečaju po dr. sc. Damiru Primorcu i Mati Krmeku, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri j.t.d., Split. Stoga se, prema odredbi čl. 2. st. 1. t. 7. Zakona o arbitraži (Narodne novine br. 88/01, ZA) radi o sporu s međunarodnim obilježjem. S obzirom na to da je mjesto arbitraže u Splitu, radi se o domaćoj arbitraži u smislu odredbe čl. 2. st. 1. t. 2. ZA.
2. Tužitelji su 30. ožujka 2015. Stalnom arbitražnom sudištu pri Hrvatskoj gospodarskoj komori (dalje u tekstu: Sudište) podnijeli tužbu koja uključuje tužbene zahtjeve za