



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U
Split, Gundulićeva 29 a

Broj : S-DO-2/2016
Split, 30. studenog 2021.
MK/MK

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Z A G R E B

DUŽNIK: HELIOS FAROS d.d. Stari Grad, Priko b.b., OIB: 48594515409, zastupan
po punomoćniku Damiru Barišiću, odvjetniku u Koprivnici, Basaričekova 27

ŽALBA REPUBLIKE HRVATSKE

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu
broj: St-9/2015 od 22. studenog 2021.

Republika Hrvatska u zakonskom roku podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj: St-9/2015 od 22. studenog 2021., te isto pobija zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Predlaže sudu drugog stupnja uvažiti žalbu tužitelja te pobijano rješenje preinačiti i odbiti zahtjev društva Helios Faros d.d. Stari Grad za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita u iznosu od 1.708.764,75 kn, a koja je sredstva položio njegov pravni prednik.

Pobijanim rješenjem nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Splitu da po pravomoćnosti rješenja sa kartice predmeta St-9/2015 na račun uplatitelja Helios Faros d.d. Stari Grad, Naselje Helios 5, OIB: 48594515409 IBAN: HR8824070001100628757 doznači iznos od 1.708.764,75 kn.

Republika Hrvatska ističe da nema zakonskih uvjeta za donošenje pobijanog rješenja budući da su navedena sredstva sredstva društva ČETVRTA GENERACIJA

d.o.o. kao pravnog slijednika društva FUTURUM KOMUNIKACJE d.o.o. Naime, propustom stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. istome njegova tražbina nije isplaćena na njegov poslovni račun već na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Naime na dan u kojem su svim vjerovnicima istodobno izvršavane isplate, taj vjerovnik nije imao otvoren poslovni račun. Futurum komunikacije d.o.o. nije imao otvoren poslovni račun jer je bio dužan svojim vjerovnicima, a Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija je dug iznosio više od 22.000.000,00 kuna. Stoga je do zatvaranja poslovnog računa društva Futurum komunikacija d.o.o. došlo da bi se spriječile namire prethodno evidentirane neizvršene osnove za plaćanje tog stečajnog vjerovnika prema trećim osobama.

Radi navedenog je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija podnijela Trgovačkom sudu u Zagrebu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., Strmec, jer ima tražbinu s osnova poreza i doprinosa prema tom dužniku u iznosu od 25.458.441,48 kn, u kojem je navela da imovinu dužnika čine novčana sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn koja se nalaze na sudskom depozitu Trgovačkog suda u Splitu, a koja su namijenjena namirenju stečajnog vjerovnika FUTURUM KOMUNIKACJE d.o.o., Strmec sada namirenju stečajnog vjerovnika društva ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., Strmec.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 46. St-3009/2021 od 21. listopada 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., OIB: 92574163452, Strmec, Ujevićeva 16.

Rješenjem Tog suda broj 46. St-3009/2021 od 21. listopada 2021. imenovan je privremeni stečajni upravitelj dužnika ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., te je određena privremena mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti stečajnog upravitelja, zabrana određivanja, odnosno provedbe ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, a koje rješenje je upisano i u sudskom registru za društvo dužnika ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. dana 28. listopada 2021., što znači da je prilikom donošenja rješenja o pripajanju registarski sud o tome imao saznanja.

Naime, po prijedlogu dužnika ČETVRTE GENERACIJE d.o.o., Trgovački sud u Zagrebu je dana 2. studenog 2021. donio rješenje broj Tt-21/48974 kojim je u sudskom registru Tog suda upisana zabilježba i pripajanje društvu EURO AGRO-BISTRA d.o.o., OIB: 12756808765, Zagreb, subjekta upisanog pod nazivom ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., OIB: 92574163452. Očito je da je pripajanje učinjeno s namjerom sprečavanja vođenja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. Oba navedena trgovačka društva nisu imali odnosno nemaju poslovne račune. Radi navedenog, a i iz drugih razloga Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je protiv navedenog rješenja 9. studenog 2021. izjavila žalbu.

U obrazloženju pobijanog rješenja sud prvog stupnja je detaljno obrazložio na koje načine je društvo Futurum komunikacije d.o.o., Strmec, koje nije imalo i nema otvoreni poslovni račun, pokušavalo prenijeti navedena deponirana sredstva na račune trećih osoba. To sve kako bi se spriječilo da se u slučaju uplate predmetnih

sredstava na poslovni račun Futurum komunikacije d.o.o. (kako je to predviđeno stečajnim planom) namire prethodno evidentirane neizvršene osnove za plaćenje stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. prema trećim osobama.

Navedene činjenice potvrđuje rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-2937/2020 od 16. srpnja 2020. iz kojeg je vidljivo i da je odvjetnik Alen Ivković dva puta zatražio da se s računa Trgovačkog suda u Splitu na njegov račun isplati iznos od 1.708.764,75 kn podredno da se doznači na njegov račun, ali posrednim putem uplatom na žiro račun Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, a što da upućuje sud na sumnju o pokušaju zlouporabe prava od strane stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o., a u korist njegovog ovrhovoditelja Alena Ivkovića.

Stoga Republika Hrvatska ponovo ističe da navedena sredstva koja su se nalazila na depozitnom računu Trgovačkog suda u Splitu pripadaju dužniku ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. te da Helios Faros d.d. nije ovlašten potraživati oslobađanje položenih sredstava već to može jedino privremeni stečajni upravitelj dužnika ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., koji je sukladno čl. 119. Stečajnog zakona, pored ostalog, dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika i nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sva do odluke o otvaranju stečajnog postupka i koji je sukladno tome ishodio privremenu mjeru osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti stečajnog upravitelja, zabrane određivanja, odnosno provedbe ovrhe ili osiguranja protiv navedenog dužnika.

Nadalje, rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu broj: Ovr-15/21 od 30. srpnja 2021., kojim je po prijedlogu ovrhovoditelja Alena Ivkovića određena ovrha na novčanoj tražbini ovršenika Helios Faros d.d. po svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama zapljenom glavnice u iznosu od 1.708.764,75 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama, nije pravomoćno budući da je ovršenik protiv istog podnio žalbu koja još nije riješena te zatražio i odgodu ovrhe ali je temeljem istog Financijska agencija izvršila prijenos sredstava na račun odvjetnika Alena Ivkovića. Ukoliko bi po žalbi ovršenika, a što je vrlo vjerojatno, došlo do obustave ovršnog postupka, Helios Faros d.d. bi mogao zatražiti od ovrhovoditelja povrat navedenog iznosa, te ponovo položiti na sudski depozit isti iznos naplaćen pobijanim rješenjem.

Radi svega naprijed navedenog ova se žalba ukazuje osnovanom u istaknutim razlozima pa se predlaže kao uvodno.

Z A M J E N I C A
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Maja Klemen