

Zagreb, 11.11.2024.

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Na broj: St-128/2000

**STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza HRVATSKA GOSPODARSKA
BANKA d.d. u stečaju, OIB 08453172585**

**PREDMET: Prijava nedostatnosti stečajne mase i prijedlog obustave postupka
zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga
postupka**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-18/10899 od 21. ožujka 2018. godine izvršen je upis stečajne mase iza Hrvatske gospodarske banke u stečaju d.d. u stečaju.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-128/2020 od 17. listopada 2023. godine imenovan je novi stečajni upravitelj.

Jedini priljev po računu stečajnog dužnika je prihod od naplate potraživanja prema stanovništvu koji se svaki mjesec temeljem Ugovora prosljeđuje DAB-u na njihov račun.

Zbog prijetnje nedostatnosti stečajne mase, prethodno su rezervirani iznosi za postupke koji su tada bili u tijeku.

A)

Vrhovni sud je donio odluku 22. svibnja 2024. godine kojom je djelomično prihvatio reviziju tužitelja Hrvatske narodne banke, te preinačio presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3141/08-4 od 22. siječnja 2014. u dijelu kojim je preinačena djelomična presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1077/02 od 24. svibnja 2007. te odbio žalbu tuženika kao neosnovanu i potvrdio djelomično presudu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1077/02 od 24. svibnja 2007. u dijelu u kojem je utvrđeno da postoji tražbina tužitelja u iznosu od 11.044.541,88 kuna s osnova kamata (naknade) na neizdavanje rezerve u stranoj valuti i s osnova kamata

(naknade) na neodržavanu obveznu rezervu u stranoj valuti – kao tražbinu prvog isplatnog reda tražbina viših isplatnih redova. Isto tako, Vrhovni sud je 22. svibnja 2024., donio odluku kojom prihvaća reviziju tužitelja Hrvatske narodne banke i preinačava presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4084/15-2 od 24. svibnja 2017. u dijelu pod točkom I. izreke i sudi: "Prihvaća se žalba tužitelja te se preinačava presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-572/14 od 13. listopada 2014. i sudi: I. Utvrđuje se da postoji tražbina tužitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 3, prema tuženiku Stečajna masa iza Hrvatska gospodarska Banka d.d. u stečaju, Zagreb, Tina Ujevića 13 u iznosu od 3.053.570,93 kuna s osnova kamata (naknade) za neizdvajanje obvezne rezerve u stranoj valuti – s osnova kamata (naknada) za neodržavanu obveznu rezervu u stranoj valuti kao

tražbina prvog isplatnog reda tražbina viših isplatnih redova, te u iznosu od 1.321.190,76 kuna kao tražbina prvog isplatnog reda tražbina viših isplatnih redova"

Posljedično, doneseno je rješenje kojim je naloženo isplatiti iznos 2.049.824,62 EUR vjerovniku Hrvatska narodna banka.

B)

U predmetu :

TUŽITELJ: 1. BOŽICA DRVODERIĆ

2. BRANKA GLAVINA

3. SUZANA MARTINJAŠ

TUŽENIK: STEČAJNI DUŽNIK

Posl.br.: P-820/2023, sada P-1322/2024

radi: stjecanja bez osnove

Revizijskom odlukom posl.br 166/2021 ukinute su presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici posl.br. GŽ1103/2018 I presuda Općinskog suda u Čakovcu posl.br. Povrv-396/2016 te je tužba odbačena kao nepoštena te je naloženo stečajnom dužniku naknaditi parnični trošak. Tužitelji potražuje naplaćene iznose po osnovi koja je kasnije otpala.

Tužitelji su podnijeli tužbu kojom traže povrat naplaćenih iznosa na temelju osnove koja je kasnije otpala. Odgovoreno je na tužbu.

Ukazano je na nadležnost sudova za sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je pred trgovačkim sudom otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke.

Nije sporno da je financijska agencija utužene iznose doznabila tuženiku, međutim tuženik je bio dužan postupati po ugovoru broj SU-25/02 zaključen između Hrvatske gospodarske banke d.d. u stečaju koju je tada zastupao stečajni upravitelj Jaroslav

Chour i Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka koju je zastupao dipl. pravnik Nikola Jakir, a o kojem ugovoru je tuženik bio dužan sve zaprimljene iznose uplatiti na račun Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka. Tuženik je doista sve zaprimljene uplate doznačio Državnoj agenciji za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka.

Kako je tuženik bio dužan zaprimljene iznose dostaviti Državnoj agenciji za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, to više s istima ne raspolaže, a kako ih Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka odbija vratiti (a rješenje Vrhovnog suda RH broj Rev 166/2021-4 od 14. rujna 2022. godine obvezuje sve pravne subjekte koji imaju veze s tim predmetom) tu tužiteljice mogu doći do realizacije svoga potraživanja samo na način da povuku tužbu od 22. studenoga 2023. godine, a istovremeno podnesu novu tužbu protiv Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka (sada Hrvatska agencija za osiguranje depozita), te da u tužbi predlože kao umješaka ovdje tuženika, Stečajnu masu iza Hrvatsku gospodarsku banku d.d. u stečaju, podredno da tužbom obuhvate 01.tuženika stečajnu masu iz Hrvatske gospodarske banke d.d. u stečaju, Zagreb, Kruga 9, OIB: 08453172583, a kao 02.-tuženika da naznače Državnu agenciju za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka (sada Hrvatska agencija za osiguranje depozita.)

Spis je bio ustupljen na postupanje Trgovačkom sudu u Zagrebu koji se sada vodi pod posl br. P-1322/2024 te je zakazano pripremno ročište za 02.10.2024. godine, a koji sud je odmah zaključio pripremno ročište, otvorio i zaključio raspravu te odredio ročište radi objave presude za 08 studeni 2024. godine na kojem je, očekivano, donesena presuda kojom je naloženo stečajnom dužniku isplatiti utužene iznose.

Stečajna upraviteljica je prethodno uložila žalbu, odnosno nije izvršila isplatu traženih iznosa jer nije imala raspoloživih sredstava na računu, a željela je mirnim putem pokušati od Državnu agenciju za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka (sada Hrvatska agencija za osiguranje depozita) osigurati povrat sredstava obzirom da su isti njima proslijeđeni. Obzirom da i nadalje tvrde da nisu u obvezi vratiti navedeni zaprimljene iznose, a stečajni dužnik nema sredstava za pokretanje parničnog postupka, stečajna masa nije u mogućnosti i nadalje ispunjavati svoje obveze.

Stečajna upraviteljica nije mogla predvidjeti troškove parnica koji nisu bili u tijeku, odnosno koji su prema izvanrednim pravnim lijekovima ukinute.

I **Prijedlog obustave postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje
roškova stečajnoga postupka**

U stečajnom postupku su nastali i nepodmireni troškovi :

Usluge knjigovodstva	3.981,60 Eur
Troškovi ureda	2.138,55 Eur
<u>Obveze po presudi P-1322/2024 TS ZG na dan 11.11.2024. :</u>	<u>23.878,23 Eur</u>
UKUPNO:	29.998,38 Eur

Predvidivi su troškovi stečajnog postupka u narednih 6 mjeseci:

Troškovi knjigovodstva	2.388,96 Eur
Priprema završnog računa	663,61 Eur
Troškovi prometa po računu	120,00 Eur
Troškovi ureda	855,42 Eur
(poštarine, očitovanja)	
UKUPNO:	4.027,99 Eur

Slijedom navedenog temeljem članka 293. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 dalje SZ) , obzirom da se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, predlaže se nadležnom sudu rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. Stečajnog zakona

Stečajna upraviteljica