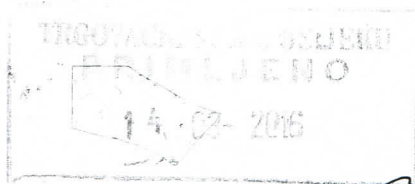


ZLATKO MARKASOVIĆ
mag. iur. iz Osijeka
Vijenac Ivana Meštrovića 50

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU
14-St-418/16



Izvješće za ročište radi

- očitovanja o prijedlogu za otvaranje steč. postupka (SZ, čl. 123.) i
- rasprave o pretpostavkama za otvaranje steč. postupka (SZ, čl. 128.)

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku od 25. veljače 2016. imenovan sam za privremenog steč. upravitelja društva JABUKA d.o.o. iz Đakova, Petra Svačića 25, OIB: 08161832336.

Nakon izvršenog uvida u poslovne knjige i pribavljenih informacija, utvrdio sam da postoji imovina koja bi otvaranjem steč. postupka predstavljala steč. masu:

- nekretnina upisana u zemljišne knjige Opć. suda u Osijeku, stalna služba u Đakovu, k.o. Budrovci, z.-k. ul. 847, k.č.br. 586, u naravi vinograd površine 435 m² (u privitku pod 1; u nastavku - brojevi u zagradi označavaju broj privitka)
- imovina koja bi bila rezultat uspješnog pobijanja pravne radnje steč. dužnika u iznosu 754.276,26 kn (10)
- roba za prodaju - kemijsko sredstvo za poljoprivredu, vrijednosti 2.343,00 kn (14).

O b r a z l o ž e n j e

I Stvari

- a) Nekretnine
- na moj upit iz Zemljišno-knjižnog odjela nadležnog suda dobio sam informaciju da je steč. dužnik vlasnik nekretnine (1).
U z.-k. izvatku vidljive su dvije zabilježbe ovrhe. Ovrhovoditelj pod 2.1 je Impuls-leasing d.o.o. iz Zagreba, a pod 3.1 RH / Min. financija - Porezna uprava.
 - poslovni prostor u kojem je obavljao djelatnost, dužnik koristi temeljem ugovora o zakupu posl. prostora (2).
- b) Pokretne stvari
- na moj upit iz MUP-a sam dobio odgovor da dužnik nije vlasnik vozila (3).
 - od trgovačke robe postoji samo tekuće kemijsko sredstvo za poljoprivredu, u vrijednosti 2.343,00 kn (14).

II Tražbine; mogućnosti za prijeboj

- Ministarstvo financija - Porezna uprava potražuje od steč. dužnika 81.770,42 kn (4)
- dobavljači potražuju ukupno 549.823,98 kn, međutim, prema tablici dobavljača iz knjigovodstva dužnika, sve te tražbine prema dužniku su zastarjele (5)
- radnici potražuju za neisplaćene plaće ukupno 16.905,40 kn (6)
- zaposlenih nema
- ovrhe u tijeku: vidljive iz z.-k izvatka (1)
- parnice / postupci u tijeku (7), dužnik je u svim postupcima tuženik
- mogućnosti za prijeboj nema.

e-oslozna ploča

III Novac

- Gotovinu nisam pronašao.
 - dužnik ima otvorena dva računa, oba u blokadi (8)
 - prema Potvrdi o blokadi računa....račun dužnika je u blokadi 1516 dana neprekidno; nepodmirene dospjele obveze 07.03.2016. iznose 7.409.080,58 kn (9).
 - prvi dan blokade računa je 11.01.2012.
 - eventualna obračunska i gotovinska plaćanja tijekom blokade računa - potrebno je vještačenje, ovisno o odluci vjerovnika i dotoku financijskih sredstava.
- Ovisno o rezultatima vještačenja otvorila bi se mogućnost naknade tzv. skupne štete, SZ, čl. 172.

IV Ostalo

- pobjona pravna radnja steč. dužnika: prodaja ukupno 72126 m². Ugovor je sklopljen 18.03.2013, u vrijeme blokade računa, namiren je jedan vjerovnik - pogodovanje jednom vjerovniku uz oštećenje ostalih, SZ, čl. 198. st. 1. (10, 11). Mogućnost pobijanja po čl. 202. SZ-a.
- fin. izvješća za zadnje 3 godine i bilanca na dan 24.02.2016. (12, 13, 14).
- dužnik djelatnost (proizvodnja sokova od voća i povrća) ne obavlja.
- poslovne knjige vodi gđa Mirjana Mihaljik ("Bonita grupa" d.o.o.) iz Osijeka, Trg Lj. Gaja 6

V Zaključak

Kod dužnika je ostvaren zakonski razlog za otvaranje steč. postupka - nesposobnost za plaćanje. Međutim, troškovi steč. postupka bi bili pokriveni samo uspješnim pobijanjem pravne radnje iz toč. IV ovog izvješća, a to iziskuje znatna financijska sredstva.

Predlažem sudu da pozove osobe koje imaju pravni interes za vođenje ovog steč. postupka, da na ime troškova uplate 30.000,00 kn, a ako uplata izostane - da se stečajni postupak otvori i istodobno zaključi, te da sud obveže zakonskog zastupnika da o svom trošku pohrani poslovne knjige i arhivsku građu i o tome obavijesti sud.

U Osijeku, 14. ožujka 2016.

 **ZLATKO MARKASOVIĆ**
mag. iur., stečajni upravitelj
OSIJEK, Vijećnica I. Meštrovića 50