

ODVJETNIČKO DRUŠTVO STANIĆ I PARTNERI d. o. o.

Riva 4, 51000 Rijeka, Republika Hrvatska, tel. 051 213-519, 212-652, 335-338, e-mail: stanic.law@inet.hr

Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040262988, OIB: 96146860628

IBAN HR3424020061100572765 kod ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. Jadranski trg 3a, Rijeka

IBAN HR6424840081105726835 kod Raiffeisenbank Austria d.d. Petrinska 59, Zagreb

IBAN HR9223400091110507923 kod Privredne banke Zagreb d.d. Radnička cesta 50, Zagreb

Članovi uprave: Milorad Stanić i Greta Galo-Stanić, temeljni kapital: 350.000 kuna uplaćen u cijelosti.

Int. br. I-14/13 S.B.

INA br. 099-1683/99

U Rijeci, 24.01.2022.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na posl. br 4 St-503/2016

STEČAJNI VJEROVNIK: INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., Zagreb, Avenija V. Holjevca 10,
OIB: 27759560625, zastupan po punomoćniku Siniši Baričeviću,
odvjetniku iz Odvjetničkog društva Stanić i partneri d.o.o.,
Riva 4, Rijeka

STEČAJNI DUŽNIK: CAPPELOTTO d.o.o. u stečaju, OIB: 37901633208,
Motovun, Karojba, Motovunski Novaki 25/A

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Stečajni vjerovnik smatra da očitovanjem Stečajnog upravitelja od 10.01.2022. nije odgovoreno na pitanje koje je uputio sud u svom dopisu od 22.12.2021. već se radi o ponavljanju navoda koje je stečajni upravitelj već prethodno iznio, a bez dodatnih relevantnih podataka.

Osim toga, to očitovanje nije u skladu s očitovanjem g. Valtera Cvitko, koji ne spominje nikakvo preuzimanje obveze sa svoje strane da najmanje jednom mjesečno obilazi poslovne prostorije stečajnog dužnika, već je, kako se navodi u prednjem dopisu suda, upravo V. Cvitko prijavio dvije provale u objekt upravo u svojstvu osobe koja koristi predmetni poslovni prostor, i to baš u razdoblju kad tvrdi da je koristio prostor tek 3-4 puta godišnje.

Što se tiče navoda V. Cvitka i stečajnog upravitelja da je nakon raskida ugovora pa do kolovoza 2021. prostor korišten 3-4 puta godišnje za istovar i prekrcaj robe (repromaterijala), isti zapravo ukazuju na korištenje poslovnog prostora da se tamo pohrani materijal, odnosno na faktični zakup poslovnog prostora, obzirom da ne bi imalo nikakvog smisla koristiti predmetni prostor isključivo za istovar i prekrcaj materijala bez da taj materijal ostane u tom prostoru barem kraće vrijeme.

Stoga stečajni vjerovnik smatra kako bi iz prednje navedenog proizlazilo da je u konkretnoj situaciji trebao postojati ugovor o zakupu predmetnog prostora za cjelokupno vrijeme do listopada 2021., kao i da je stoga bila potrebna i suglasnost Odbora vjerovnika ili Skupštine vjerovnika sukladno čl. 230. st. 2. t. 5. Stečajnog zakona.

Stoga stečajni vjerovnik ustraje kod svog prijedloga da sud pozove g. V. Cvitka ili stečajnog upravitelja da dostave u spis:

- ugovor o najmu (zakupu) poslovnog prostora sklopljen krajem 2017.
- izjavu o raskidu ili drugi dokument (sporazum ili sl.) kojim bi taj ugovor bio raskinut ili otkazan
- ugovor o zakupu ili drugi ugovor za korištenje prostora u narednom razdoblju (nakon prestanka prvotnog ugovora o zakupu)

odnosno da se očituju da li su takvi ugovori ili drugi akti uopće postojali.

Ukoliko navedeni ugovori i drugi akti (izjava ili sporazum o raskidu) ne budu dostavljeni u spis ili pogotovo ako tih ugovora i akata uopće nije ni bilo, proizlazilo bi da je postupanjem stečajnog upravitelja i V. Citića u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka pa do listopada 2021. došlo do kršenja zakonskih odredbi na koje sud ukazuje u svom dopisu od 22.12.2021.

Stečajni vjerovnik
INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d. p.p.