

3

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
IMEN
14-01-2020

POSLOVNI BROJ: 1. St-159/2014-503

STEČAJNI VJEROVNIK: TOMISLAV BAUS, Split, Biogradska 6, OIB:35552868009
/sada Dublje 9 A, Pirovac/

STEČAJNI DUŽNIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, Poljička cesta
20 b, OIB 75237018400

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu,
posl. br. 1. St-159/2014-503 od 3. siječnja 2020.

trostruko,

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj 1.St-159/2014-503 od 3. siječnja 2020. godine, donesenog po sucu Velimiru Vuković, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, Poljička cesta 20 b, OIB 75237018400, objavljenog na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu, dana 3.01.2020. godine, stečajni vjerovnik Tomislav Baus pravodobno podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

Pobijanim Rješenjem 1.St-159/2014-503 od 3. siječnja 2020. godine, stečajni sud, po sucu Velimiru Vuković, kao stečajnom sucu, pod točkom I. određuje prodaju imovine dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama i to nekretnina stečajnog dužnika; stambeno poslovni objekt „Firule-Lazarica“ sagrađen na pravu građenja na čest. zem. 820/1, površine 3630 m2, zemljište ispod objekta upisano u ZU 15816 i to povezano s vlasništvom opisanih etažnih dijelova: E-15, E-30, E-81, E-88, E-93, E-4, E-101, E-102, E-114, E-116, E-117, E-118, E-120, E-125, E-144, E-145, E-148, E-156, E-161, E-162, E-163, E-165, E-166, E-167, na kojim nekretninama sud utvrđuje da je upisano založno pravo u korist H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 6A, OIB 13667298928, te pod točkom II. određuje upis zabilježbe rješenja na nekretninama opisanim pod točkom I. izreke u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu i pod točkom III. navodi da će se Zaključkom utvrditi uvjeti i način prodaje.

Pobijano Rješenje stečajnog suda nije zakonito ni pravilno.

Stečajni sud kod donošenja pobijanog rješenja počinio je bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354.st.2.t.4. i 11. Zakona o parničnom postupku, jer je Rješenje utemeljio na nedopuštenom raspolaganju stranaka, a rješenje ima i nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, razlozi o odlučnim činjenicama nisu navedeni, a oni navedeni su pogrešni, nejasni i proturječni i ne proizlaze iz stvarnog činjeničnog stanja, a o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između izreke i onog što se u obrazloženju rješenja navodi.

O b r a z l o ž e n j e

Stečajni postupak nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split otvoren je rješenjem Trgovačkog suda Split poslovni broj **St-159/2014** dana **08. lipnja 2015.** godine, a ni do dan danas u zemljišnim knjiga suda **nema zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretninama stečajnog dužnika.**

Kako zabilježba otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama suda na nekretninama stečajnog dužnika nije zabilježena ni nakon četiri i po godine, to je nedvojbeno da se u zemljišnim knjigama suda **ne može zabilježiti ni prodaja imovine u stečajnom postupku** koju stečajni sud pobijanim rješenjem na nezakonit način određuje.

DOKAZ:-izvadak iz zemljišne knjige suda, ZU 15817, KO Split

Na Skupštini vjerovnika održanoj dana 21. prosinca 2017. godine **nije donijeta odluka većinom glasova o prodaji nekretnina navedenih u točki I. izreke pobijanog rješenja**, kako to stečajni sud nepravilno navodi u obrazloženju pobijanog rješenja.

DOKAZ:-Zapisnik sastavljen kod Trgovačkog suda Split dana 21. prosinca 2017.
1.St-159/2014

Razlučni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o., koji ima upisano razlučno pravo na nekretninama stečajnog dužnika čiju prodaju stečajni sud određuje pobijanim rješenjem, **nije zatražio obustavu ovrhe na predmetnim nekretninama**, niti je zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Splitu po zahtjevu razlučnog vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. ovrhu obustavio.

Na predmetnim nekretninama razlučni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o. pokrenuo je postupak ovrhe 17.07.2014. godine, dakle, puno prije otvaranja stečajnog postupka i prije nego što je stečajna upraviteljica predložila prodaju nekretnina, u kojem postupku je stečajni dužnik na rješenje o ovrsi OVR-4348/14 (sada promijenjenog upisnika OVR-1222/2017), uložio žalbu, koja je podnesena iz **razloga propisanih člankom 50. st.1. toč.1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. i 10., te st.2. i 3. Ovršnog zakona**, koja žalba **još nije riješena**, pa sve pravne špekulacije i namještanja vezane zu prodaju predmetnih nekretnina su bez značaja.

DOKAZ: -rješenje Trgovačkog suda Split poslovni broj St-159/2014 od 08. lipnja 2015.godine
-ovršni prijedlog H-ABDUKO d.o.o. i rješenje o ovrsi Ovr-4348/14
-žalba ovršenika protiv rješenja o ovrsi Ovr-4348/14 od 20.01.2015.

Obrazloženje suda da je stečajni upravitelj uz podnesak od 22.veljače 2017. godine u sudski spis priložio Ugovor o cesiji od 15.prosinca 2016. godine, po kojem stečajni i razlučni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 6A, sve svoje tražbine i sporedna prava, uključujući i založno pravo koje ima prema stečajnom dužniku iz ovog postupka prenosi u korist stjecatelja ADRIATIC ASSETS d.o.o., kojeg stečajni sud potpuno pogrešno i neutemeljeno karakterizira kao novog stečajnog i založnog vjerovnika u predmetnom postupku, dodatno potvrđuje relevantnu i odlučnu činjenicu, **da društvo ADRIATIC ASSETS d.o.o. nije, a niti može biti, ni razlučni ni stečajni vjerovnik**, te da stečajna upraviteljica, posebno stečajni sud koji po zakonu mora paziti na

zakonitost i pravilnost svih odluka u stečajnom postupku, prijedloge i odluke društva ADRIATIC ASSETS d.o.o. ne smije i ne može uzimati u obzir, niti na njima temeljiti svoja rješenja, kao što je to slučaj sa pobijanim rješenjem.

Činjenica da je ustupanje prava zaloga uslijedilo nakon otvaranja stečajnog postupka /stečajni postupak otvoren 8.6.2015. a ugovor o ustupu zaloga sklopljen 15.12.2016./ nedvojbeno potvrđuje da društvo ADRIATIC ASSETS d.o.o. nije razlučni, a samim time ni stečajni vjerovnik, te da s obzirom na otvoreni stečajni postupak prije ustupanja to ne može ni postati.

Sukladno zakonskim odredbama, otvaranjem stečajnog postupka vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava vjerovnik gubi pravo otuđenja i opterećenja stvari ili prava koja su na njega prenesena sudskim ili javnobilježničkim osiguranjem tražbine /čl. 98.st.6. Stečajnog zakona, NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12. 133/12 i 45/13/.

Za navedene zakonske odredbe vezan je stečajni sud i stečajna upraviteljica, pa je nedvojbeno da se takve zakonske odredbe moraju primijeniti u konkretnom slučaju, a što stečajni sud i stečajna upraviteljica svojim nezakonitim odlukama primjenu navedenih zakonskih odredbi svjesno i namjerno izbjegavaju.

Pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, pa sve špekulacije stečajnog suda i stečajne upraviteljice da u zemljišnim knjigama suda nisu izvršili zabilježbu otvaranja stečajnog postupka na nekretninama stečajnog dužnika nisu od nikakvog utjecaja, jer zemljišnoknjižni sud u konkretnom slučaju ne može dopustiti niti izvršiti prijenos prava zaloga s razlučnog vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb na društvo ADRIATIC ASSETS d.o.o. Zagreb.

DOKAZ: -izvadak iz zemljišne knjige suda, ZU 15817, KO Split

Sukladno odredbi čl.320.st.2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, novi vjerovnik može izvršavati ovlasti koje ima na temelju hipoteke koja je prešla na njega zajedno s tražbinom koju osigurava pošto ona bude upisana u zemljišne knjige kao njegovo pravo.

Sukladno odredbi čl.70.st.1.Stečajnog zakona (NN44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12. 133/12 i 45/13), stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinsko –pravnu tražbinu prema njemu, a koju tražbinu društvo ADRIATIC ASSETS d.o.o. prema stečajnom dužniku ATRIUM SPALATUM d.o.o. nedvojbeno nema, što dodatno potvrđuje da društvo ADRIATIC ASSETS d.o.o. nije ni razlučni ni stečajni vjerovnik.

Slijedom svega naprijed navedenog žalba je osnovana i opravdana, pa vjerovnik

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske žalbu uvaži i ukine Rješenje Trgovačkog suda Split, poslovni broj 1. St-15/2014-503 od 3. siječnja 2020. godine.

Split, 17.01.2020.

Stečajni vjerovnik, Tomislav Baus

