

**St-547/2021**

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

Predlagatelji: Milka Cvetković iz Gradića, Zagrebačka 25, OIB: 14270522623  
Milan Ilić iz Zagreba, Cetinovečka 9, OIB: 21494911982, oboje zastupani po  
Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba

Dužnik: ISTO GRUPA d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 78858201330

**Ž A L B A**

***protiv rješenja St-347/2021 od 12.01.2022.***

**I.** Rješenjem naslovnog suda St-547/2021. od 12. siječnja 2022. godine koje su predlagatelji zaprimili 17. siječnja 2022. godine odbačen je prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka.

Predlagatelji protiv navedenog rješenja izjavljuju žalbu zbog:

- 1) pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- 2) povreda odredaba postupka
- 3) pogrešne primijene materijalnog prava

Sud odbacuje prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kao nedopušten s obrazloženjem da ukoliko je pokrenut predstečajni postupak do njegova završetka nije dopušteno pokretanje stečajnog postupka temeljem čl. 15. st. 2. SZ-a.

Sud nadalje navodi kako je protiv istog dužnika- ISTO GRUPA d.d. dana 08. svibnja 2019. godine podnijet prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i predmet se vodi pod poslovnim brojem St-347/2021 (ranije broj: St-135/2019) te se isti nalazi na rješavanju na Visokom trgovačkom sudu RH. Sud pogrešno utvrđuje da predmet još nije završen jer se nalazi na Visokom trgovačkom sudu povodom odlučivanja o žalbi. **Odluka u predmetu TS VŽ St-347/2021 donesena je dana 22. prosinca 2021. godine, te je sud uvidom u e-komunikaciju mogao utvrditi da je odluka donesena, a što je vidljivo i putem mrežnih stranica e-predmeta: odluka PŽ-5610/2021 donesena 22.12.2021. te je ista već i otpremljena dana 12.01.2022. godine Trgovačkom sudu u Varaždinu. Iz dostupnih podataka vidljivo je da je odluka donesena i da je potvrđeno prvostupanjsko rješenje St-347/2021.**

*Dokaz: uvid u e- spis TS VŽ za predmet St-547/2021  
preslika rješenja PŽ-5610/2021 od 22.12.2021. godine  
uvid u e-spis VTSRH za predmet PŽ-5610/2021  
ispis sa mrežne stranice e-predmet za predmet PŽ-5610/2021*

**II.** Prema tome, navod suda da predmet nije završen nije točan, već je u trenutku donošenja pobijanog rješenja sud znao odnosno mogao znati da postoji egzistentna odluka višeg suda čime je **postupak St-347/2021 bio pravomoćno okončan.**

Slijedom navedenog postupak pod brojem St-347/2021 već je bio pravomoćno dovršen u trenutku podnošenja prijedloga ovdje predlagatelja i u vrijeme donošenja odluke suda, što sudu nije moglo ostati nepoznato jer ako sud vodi računa o postojanju procesne pretpostavke koja sprječava vođenje novog postupka, tako je sud mogao znati da je postupak St-347/2021 pravomoćno okončan.

Obrazloženje odluke suda u suprotnosti je s podacima koji su dostupni sudu, pa se ne može prihvatiti tvrdnja suda da postupak TS u Varaždinu St-347/2021 još nije dovršen. Pri čemu sud ne daje obrazloženje zašto smatra da postupak nije završen te kada i na temelju kojeg uvida i u koje podatke je sud predmetno utvrdio.

Valja reći da je isti naslovni sud pod brojem St-347/2021 odnosno raniji broj St-135/2019 nezakonito prekinuo navedeni postupak, umjesto da je taj prijedlog odbacio jer se u tom trenutku vodio postupak po prijedlogu za otvaranje stečaja.

Predlagatelji navode da smatraju da zbog toleriranja ovakvog postupanja u kojem Dužnik neprestano podnosi prijedloge za otvaranje predstečajnog postupka dovedeni u situaciju da od 8.05.2019. godine od kada je pokrenut, a potom prekinut postupak St-347/2021 onemogućeni u namirenju svoje tražbine, da bi sada kada je prijedlog odbačen nakon što je predstečajni postupak već otvoren (koji su morali poduzeti sve radnje kako ne bi izgubili prava), onemogućeni u pristupu sudu i namirenju svojih potraživanja.

**III.** Predlagatelji smatraju kako je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 15. st.2. SZ-a u vezi s čl. 10. st. SZ-a koji propisuje podrednu primjenu odredaba parničnog postupka. Člankom 333. st.1. ZPP-a propisano je da presuda postaje pravomoćna kada se više ne može pobijati žalbom. Slijedom navedenog u trenutku podnošenja prijedloga predlagatelja i donošenje odluke suda bio je pravomoćno dovršen postupak St-347/2021 donošenjem odluke VTSRH PŽ- 5610/2021 dana 22. prosinca 2021. godine.

Odluka postaje pravomoćna sukladno zakonu danom donošenja drugostupanjske odluke, a tako i sudska praksa stav VSRH u predmetu Revd- 2070/2020 : „...odluka žalbenog suda postaje pravomoćna čim je donesena jer se ne može pobijati žalbom.“

*Prilog: praksa VSRH Revd-2070/2020 od 17.11.2020. godine*

**IV.** Predlagatelji predlažu da sud usvoji žalbu i preinači rješenje naslovnog suda i donese odluku da se otvara stečajni postupak, podredno da ukine rješenje i predmet vrati na ponovni postupak.

U Zagrebu, 20. siječnja 2022. godine

MILKA CVETKOVIĆ  
MILAN ILIĆ