

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-2102/2017

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): Stečajna masa iza ACM
INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska cesta 23 OIB: 33949289626

PREDMET: Očitovanje stečajnog upravitelja na podnesak razlučnog vjerovnika (?) Točka
projekt d.o.o. od 07. veljače 2024.

I Stečajni upravitelj zaista ne razumije inzistiranje razlučnog vjerovnika (?) na pokušaju ostvarivanja prava za koje zna da mu ne pripada, odnosno koje izvodi iz pogrešnog i nezakonitog upisa u zemljišnu knjigu.

Stečajni upravitelj je utvrdio uvidom u zemljišno-knjižni predmet u kojem je upisano prijenos založnog prava sa ranijeg na novog založnog vjerovnika, da niti u ranijem upisu založnog prava, niti u ugovoru o prijenosu pa čak niti u zahtjevu za prijenos nije bilo govora niti o kamatama niti o troškovima, a niti o nekakovim sporednim potraživanjima (spp), a što je sadašnjem razlučnom vjerovniku (?) svakako poznato, pa nije jasno na čemu temelji svoj zahtjev za kamate na glavnici.

Stečajni je upravitelj zbog ranije navedenog zatražio ukidanje klauzule pravomoćnosti na rješenje kojim je izvršen prijenos založnog prava, te je protiv istog uložio prigovor jer se radi o potpuno nezakonitom upisu, te očekuje da će njegov prijedlog i prigovor biti prihvaćeni.

II Ukoliko prijedlog i prigovor stečajnog upravitelja u zemljišno-knjižnom postupku ne bi bio prihvaćen, moglo bi doći do ostvarenja kaznenog djela iz čl. 247 Kaznenog zakona, o kojem zasad ne možemo govoriti (izuzev o pokušaju) u svezi sa čl. 279 Kaznenog zakona, a koje je već počinjeno (ukoliko se ovo u z.k. postupku po prijedlogu i prigovoru stečajnog upravitelja ne promjeni).

III Obzirom na dužnost stečajnog upravitelja da brine o zaštiti interesa svih vjerovnika u stečajnom postupku (sa čim se slaže i Točka projekt d.o.o.), stečajni je upravitelj i poduzeo naprijed navedene aktivnosti, a koje nije imao potrebu poduzimati sve dok Točka projekt d.o.o. nije zatražio ostvarenje prava u ovom stečajnom postupku koje mu ne pripada, a koje bi bilo na štetu stečajnih vjerovnika koji bi bili uskraćeni za gotovo milijun EUR-a.

Stečajni upravitelj ostaje kod svog prijedloga, da Stečajni sudac zastane sa diobom kupovnine, sve dok se konačno ne utvrdi tko je zapravo razlučni vjerovnik i kakovo je njegovo pravo upisano u zemljišnu knjigu, a kako bi se izbjegla potencijalna šteta koja bi mogla nastati stečajnim vjerovnicima, odnosno dok se sve sporne okolnosti ne razjasne, kako bi se ispravno i zakonito mogla izvršiti dioba kupovnine ili dok eventualno Točka projekt ne odustane od zahtjeva za isplatom kamata na glavnici od 600.000 EUR-a za koji iznos je valjano upisano založno pravo.

IV U privitku ovog izvješća se dostavlja Ugovor o osnivanju založnog prava u korist Belić Vesne, Ugovor o prijenosu sa Belić Vesne na Točka projekt d.o.o., zahtjev za upis Točka projekt d.o.o., te Zemljišno-knjižno rješenje kojim je određen prijenos založnog prava.

Iz svega ovog je i više nego jasno vidljivo da se famozni „spp“, a na kojem Točka projekt d.o.o. temelji svoje navodno pravo na kamatu, prvi put pojavljuje u zemljišno-knjižnom rješenju, iako za to nema nikakvog temelja niti u jednom drugom dokumentu, pa čak niti u zahtjevu Točka projekt d.o.o., pa je i više nego jasno da se radi o nezakonitom i pogrešnom upisu. Ukoliko ovaj nezakonit i pogrešan upis ne bude ispravljen, stečajni upravitelj će smatrati da je počinjeno kazneno djelo iz čl. 279 Kaznenog zakona pa će u skladu s tim dalje postupiti.

U Zagrebu, 29. 02 2024.

Stečajna masa iza ACM Inženjering d.o.o.
Stečajni upravitelj: Damir Mikić-odvjetnik

