



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1653/2024-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika GOLDEN TWO d.o.o. za usluge, OIB: 48778987772, Zagreb, Berislavićeva ulica 19, dana 27. lipnja 2024.,

#### z a k l j u č i o   j e

I. Nalaže se dužniku dužnika GOLDEN TWO d.o.o. za usluge, OIB: 48778987772, Zagreb, Berislavićeva ulica 19, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. **dostavi popis imovine i obveza** dužnika u kojem će točno i određeno navesti:

- nekretnine i pokretnine dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- drugu imovinu dužnika,
- razlučna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

2. **navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi** u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. **dostavi prijedlog plana restrukturiranja, ako je izrađen**, koji mora sadržavati:

- podatke o identitetu dužnika,
- podatke o imovini i vrijednosti imovine dužnika u trenutku podnošenja plana restrukturiranja,
- opis ekonomske situacije dužnika i položaja radnika te opis razloga i razmjera poteškoća dužnika,
- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje,

- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
- mjere financijskoga restrukturiranja, uz vremensku naznaku njihova trajanja, i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
- mjere operativnoga restrukturiranja, uz vremensku naznaku njihova trajanja, i izračun njihovih učinaka na poslovanje, uz posebnu naznaku mogućih općih posljedica u pogledu zapošljavanja, kao što su moguća otpuštanja, rad na kraće vrijeme i slično,
- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
- najavu zaduženja u novcu radi novog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio,
- planirani iznos troškova restrukturiranja,
- naznaku kategorija tražbina na koje plan restrukturiranja sukladno zakonu ne utječe,
- način obavješćavanja radnika i način obavljanja savjetovanja s njima,
- obrazloženje u kojem se razjašnjava zašto plan restrukturiranja ima razumne izgleda za sprečavanje nesposobnosti dužnika za plaćanje i osiguranje održivosti poslovanja, uključujući potrebne pretpostavke za uspjeh plana;

4. **dostavi obračun neisplaćenih plaća radnicima** sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

III. Poziva se podnositelj prijedloga da u roku od 8 (osam) dana uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1653-24.

IV. Ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka ne uplati predujam u roku iz točke III. izreke ovog zaključka, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti kao nedopušten.

### Obrazloženje

1. Dužnik je 13. lipnja 2024. preporučenom pošiljkom podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (zaprimljen u sudu 18. lipnja 2024., a u referadi

19. lipnja 2024.), na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), navodeći da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer je dužniku račun u u blokadi, uz koji je dostavio: Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 12. lipnja 2024. (list 20-25 spisa), financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak (list 4-19 spisa, list 26-78 spisa), izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (list 91-93 spisa), izjave da nema novčanih sredstava na računima i u blagajni (list 79-81 spisa), izjave da nema nenovčanih tražbina dužnika (list 88-90 spisa), izjave da nema novčanih tražbina dužnika prema dužnikovim dužnicima (list 94-96 spisa), popis obveza dužnika (list 82-84 spisa), popis tražbina radnika (list 85-87 spisa), popis drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika (list 97-99 spisa), popis prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana (list 100-102 spisa).

2. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema odredbama čl. 17. st. 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

3. Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u konkretnom slučaju ne sadrži popis imovine i obveze dužnika u skladu s citiranim odredbama čl. 17. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, odnosno takav popis nije potpun.

4. Osim toga, dužnik je dužan uz prijedlog dostaviti plan restrukturiranja, ako je izrađen.

5. Nadalje, iz sadržaja priložene dokumentacije proizlazi kako dužnik ima obveze prema 2 radnika u ukupnom iznosu od 6,254,85 EUR (list 85-87 spisa). Naime, dužnik je obrazložio kako se tražbine radnika odnose na plaće radnika.

6. Prema odredbi čl. 4. st. 1. podst. 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

7. Postojanje navedenih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu s propisima. Uz obračun je dužnik dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (čl. 4. st. 4. SZ-a).

8. S druge strane, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavaca prema radniku (čl. 6. st. 2. podst. 2. SZ-a).

9. Iz sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza nedvojbeno proizlazi kako dužnik ima obveze prema 11 radnika. Međutim, iz popisa imovine i obveza, odnosno isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li navedene obveze prema radnicima predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. podst. 2. SZ-a.

10. Dužnik uz prijedlog nije dostavio niti potvrdu o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR, iako je odredbom čl. 28. SZ-a propisano da je podnositelj prijedloga dužan platiti predmetni predujam jer će u protivnom sud prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti kao nedopušten.

11. Imajući u vidu sve navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja (toč. I. izreke rješenja). Prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

12. U toč. II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice nepostupanja po nalogu suda iz toč. I. izreke zaključka propisane odredbama čl. 28. st. 3. i čl. 31. st. 3. SZ-a.

13. Kako dužnik nije platio niti predujam, sud je točkom III. izreke naložio dužniku platiti u ostavljenom roku predujam za troškove predstečajnog postupka, pod prijetnjom posljedica iz čl. 28. st. 3. SZ-a (toč. IV.).

U Zagrebu, 27. lipnja 2024.

SUDAC:  
Marijana Lukić Grbavac

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena žalba (19. st. 7. SZ-a).

#### DNA:

- dužniku
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30869-969ca**

Kontrolni broj: **0edc8-5f65e-092f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.